

**Анализ
работы школы в 2017–2018
учебном году
и
задачи на 2018-2019 учебный год**

Оглавление

1. Общая характеристика школы.....	2
2. Организация учебно-воспитательного процесса	11
2.1. Педагогический персонал школы	12
2.2. Анализ воспитательной деятельности школы.....	13
2.1. Анализ учебной деятельности школы.....	17
2.3.1. Анализ качества образования 1-4 классов.....	18
2.3.2. Анализ качества образования 5-11 классов	72
2.3.3. Анализ качества прохождения ГИА	79
2.3.4. Анализ работы педагогов с документацией.....	109
3. Анализ методической работы школы	109
4. Анализ работы школьной библиотеки.....	122
5. Анализ работы психологической службы школы	122
5. Общие выводы и рекомендации	130

1.Общая характеристика школы

МБОУ СОШ № 16 находится на ул. Темрюкской, 68, тел. 222-28-35.
Общая площадь всех помещений 5041м².

Модель образовательной организации

Начальное общее образование		Основное общее образование			Среднее общее образование			Дополнительное образование	
ФГОС НОО		ФГОС ООО	ФКГОС БУП 2004		ФКГОС БУП 2004				
ООП НОО		ООП ООО		ООП ООО		ООП ООС			
1-4 классы	Внеурочная деятельность	5-8 классы	Внеурочная деятельность	9 классы	Предпрофильная подготовка	10 общеобразовательный универсальный класс	10 общеобразовательный профильный класс(социально-экономический и социально-педагогический)		11 общеобразовательный универсальный
Трудовое обучение и воспитание, общественно полезный труд									
Профессионализация									
Самоуправление									



Управление школой осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Типовым положением об общеобразовательном учреждении в Российской Федерации на принципах демократии, гуманизма, общедоступности, приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, гражданственности, свободного развития личности.

Управление школой осуществляется на основе сочетания принципов самоуправления коллектива и единоначалия.

В основу положена трехуровневая структура управления.

Первый уровень структуры управления – уровень директора (по содержанию – это уровень стратегического управления). Директор школы определяет совместно с Управляющим советом, административным советом стратегию развития школы, представляет её интересы в государственных и общественных инстанциях. Общее собрание трудового коллектива согласовывает Программу развития школы. Директор школы несет персональную юридическую ответственность за организацию жизнедеятельности школы, создает благоприятные условия для развития школы. Директор в соответствии с законодательством осуществляет следующие полномочия:

осуществляет приём и увольнение работников Школы, расстановку кадров, распределение должностных обязанностей;

несёт ответственность за уровень квалификации работников Школы; утверждает штатное расписание Школы в установленном порядке; утверждает учебные расписания, графики работ;

издаёт приказы, обязательные для выполнения работниками и обучающимися Школы;

несёт ответственность за охрану труда, технику безопасности, жизнь и здоровье обучающихся и работников Школы;

несёт ответственность за создание необходимых условий для учёбы, труда и отдыха обучающихся в соответствии с действующим законодательством:

определяет учебную нагрузку педагогов на учебный год, устанавливает ставки заработной платы на основе Положения об оплате труда в Школе, определяет базовую часть оплаты труда;

формирует для согласования на управляющем совете Школы предложения по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда педагогическим и другим работникам Школы в пределах имеющихся средств на основе Положения об оплате труда в Школе;

организует разработку основной образовательной программы и Программы развития Школы и представляет их на утверждение управляющему совету Школы;

организует реализацию утверждённой основной образовательной программы и Программы развития Школы;

разрабатывает совместно с педагогическим советом компонент образовательного учреждения учебного плана («школьный компонент») и представляет его на утверждение управляющему совету Школы;

осуществляет контроль за работой Школы в соответствии с настоящим Уставом;

обеспечивает рациональное использование имущества, в том числе финансовых средств, принадлежащих Школе;

решает другие вопросы текущей деятельности Школы, не отнесённые к компетенции управляющего совета Школы и учредителя.

Функционируют традиционные субъекты управления: Управляющий совет, педагогический совет, родительский комитет, общее собрание трудового коллектива, профсоюзный комитет.

Второй уровень структуры управления (по содержанию – это уровень тактического управления) – уровень заместителей директора. Этот уровень представлен также методическим советом. Методический совет – коллегиальный совещательный орган, в состав которого входят руководители школьных методических объединений.

Третий уровень структуры управления – уровень учителей, функциональных служб (по содержанию – это уровень оперативного управления), структурных подразделений школы. Методические объединения – структурные подразделения методической службы школы, объединяют учителей одной образовательной области.

В школе созданы органы ученического самоуправления, детские общественные организации. Органы ученического самоуправления действуют на основании утвержденных Положений.

Формами самоуправления являются

- *Управляющий Совет,*
- *Педагогический Совет,*
- *родительский комитет,*
- *общее собрание трудового коллектива.*

Педагогический совет состоит из всех педагогических работников и действует постоянно. Заседание его созывается по мере необходимости, но не реже 1 раза в четверть.

Педагогический совет Школы:

разрабатывает основную образовательную программу и Программу развития Школы, представляет её директору для последующего утверждения управляющим советом Школы;

осуществляет разработку и представляет для согласования управляющему совету Школы компонент образовательного учреждения учебного план («школьный компонент»);

разрабатывает годовой календарный учебный график и режим занятий н учебный год;

утверждает порядок и формы проведения промежуточной аттестации обучающихся на учебный год, в том числе форму и порядок оценки личностных и надпредметных результатов;

рассматривает состояние учебно-программного, учебно-методического экспериментально-технического обеспечения образовательного процесса, со стояние и итоги учебной и воспитательной работы Школы, дисциплины обучающихся;

решает вопросы допуска обучающихся к экзаменам, выпуска и награждения обучающихся;

решает вопросы перевода обучающихся в следующие классы, оставление на повторный год обучения, рассматривает вопросы перевода на иные формы образования;

рассматривает и согласует планы учебно-воспитательной и методическое работы;

заслушивает отчёты педагогических работников, руководителей и другие работников Школы по обеспечению качественного образовательного процесса;

заслушивает и обсуждает опыт работы учителей в области новых педагогических и информационных технологий, авторские программы, учебники учебно-методические пособия;

рассматривает вопросы повышения квалификации педагогических работников, развития их творческих инициатив и аттестации;

рассматривает вопросы состояния охраны труда в Школе;

заслушивает отчёт директора Школы об итогах образовательной деятельности в истекшем учебном году и принимает решение о его представлении

управляющему совету Школы;

утверждает список учебников в соответствии с утверждёнными федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе в Школе, в том числе список учебников в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, а также учебных пособий, допущенных к использованию в образовательном процессе в Школе.

Решения педагогического совета Школы реализуются в приказах директора Школы.

Родительский комитет является органом самоуправления школы.

Родительский комитет возглавляет председатель. Родительский комитет подчиняется и подотчетен общешкольному родительскому собранию. Срок полномочий родительского комитета – 1 год. Для координации работы в состав комитета входит заместитель директора по организации внеклассной и внешкольной воспитательной работы с детьми. Деятельность родительского комитета осуществляется в соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка,

действующего законодательства Российской Федерации в области образования, Типовым Положением об образовательном учреждении, Уставом школы, Положением о родительском комитете. Решения родительского комитета являются рекомендательными. Родительский комитет координирует деятельность классных родительских комитетов. Родительские комитеты в классах избираются на классных родительских собраниях в количестве, соответствующем решению собрания. Избранные члены классного родительского комитета избирают председателя и секретаря.

Родительские комитеты имеют право обсуждения вопросов школьной жизни и принятия решений в форме предложений. Родительские комитеты ведут протоколы своих заседаний, которые хранятся в Школе.

Управляющий совет – это коллегиальный орган, реализующий установленные законодательством принципы самоуправления в управлении школой.

Управляющий совет состоит из избранных, кооптированных и назначенных членов и имеет управленческие полномочия по решению ряда важных вопросов функционирования и развития, определенные Уставом школы.

Управляющий совет Школы:

Утверждает:

основную образовательную программу (по представлению директора Школы);

долгосрочные программы, в том числе программу развития Школы (по представлению директора Школы).

Согласовывает (по представлению директора Школы): Положение об оплате труда в Школе;

распределение стимулирующей части фонда оплаты труда педагогических работников;

смету расходования средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, предусмотренной Уставом Школы;

школьный компонент содержания образования, профили обучения и трудовой (профессиональной) подготовки.

Вносит директору Школы предложения в части: распределения стимулирующих выплат непедагогическому персоналу; материально-технического обеспечения и оснащения образовательного

процесса, оборудования Школы (в пределах выделяемых средств);

создания в Школе необходимых условий для организации питания, медицинского обслуживания обучающихся;

мероприятий по охране и укреплению здоровья обучающихся; развития воспитательной работы в Школе; изменений к Уставу Школы.

Участствует в принятии решения о создании в Школе общественных (в том числе детских и молодежных) организаций (объединений), а также может запрашивать отчет об их деятельности.

Регулярно информирует участников образовательного процесса о своей деятельности и принимаемых решениях.

Участствует в подготовке и согласовывает публичный (ежегодный) доклад Школы, который подписывается совместно председателем управляющего совета и директором Школы.

Разрабатывает условия договора Школы с родителями (законными представителями) обучающихся по оказанию дополнительных, в том числе платных, образовательных услуг.

При необходимости создаёт временные или постоянные комиссии, комитеты, советы по различным направлениям работы и устанавливает их полномочия.

Принимает решения по другим важнейшим вопросам жизни Школы, не отнесенным к компетенции директора Школы и общего собрания трудового коллектива.

Согласовывает список учебников в соответствии с утверждёнными федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе в Школе, в том числе список учебников в соответствии с Федеральным

государственным образовательным стандартом начального общего образования, а также учебных пособий, допущенных к использованию в образовательном процессе в Школе.

Решения управляющего совета Школы, принятые в пределах его полномочий, являются обязательными для администрации и членов трудового коллектива. На заседаниях управляющего совета Школы ведутся протоколы, которые подписываются председателем управляющего совета Школы и секретарём управляющего совета Школы и хранятся в Школе. Трудовой коллектив составляют все граждане, участвующие своим трудом в его деятельности на основе трудового договора. Полномочия трудового коллектива осуществляет общее собрание.

Общее собрание трудового коллектива созывается совместно с профсоюзным комитетом и администрацией Учреждения либо профсоюзным комитетом или администрацией самостоятельно.

Общее собрание трудового коллектива Школы: утверждает правила внутреннего трудового распорядка Школы; обсуждает вопросы поощрения, представления к награждению работников Школы;

вносит предложения по улучшению деятельности Школы; утверждает Положение об управляющем совете Школы; принимает Устав Школы, а также изменения к нему и вносит на утверждение учредителю;

принимает решение о необходимости заключения коллективного договора и утверждает коллективный договор;

утверждает Правила для обучающихся; утверждает Положение о педагогическом совете Школы; создаёт орган общественной самодеятельности - Совет трудового коллектива - для ведения коллективных переговоров с администрацией Школы по вопросам заключения, изменения, дополнения коллективного договора и контроля за его выполнением;

заслушивает ежегодный отчёт Совета трудового коллектива и администрации Школы о выполнении коллективного договора;

определяет численность и сроки полномочий Комиссии по трудовым спорам Школы, избрание её членов;

выдвигает коллективные требования работников Школы и избирает полномочных представителей для участия в решении коллективного трудового спора.

Методический совет создан в целях координации деятельности всех структурных подразделений методической службы. Методический совет является консультативным органом по вопросам организации методической работы.

Методический совет создан для решения следующих задач:

- координация деятельности методических объединений;
- разработка основных направлений методической работы образовательного учреждения;
- обеспечение методического сопровождения учебных программ, разработка учебных, научно-методических, дидактических материалов;
- организация инновационной, проектно-исследовательской деятельности;
- организация консультирования педагогических работников по проблемам совершенствования профессионального мастерства, методики проведения различных видов занятий и их учебно-методического обеспечения.
- разработка мероприятий по обобщению и распространению педагогического опыта;
- профессиональное становление молодых учителей;
- организация взаимодействия с другими образовательными учреждениями;
- внедрение в учебный процесс современных педагогических технологий.

В Школе созданы на добровольной основе **органы ученического самоуправления и ученические организации**. Школа представляет представителям ученических организаций необходимую информацию и допускает их к участию в заседаниях органов управления при обсуждении вопросов, касающихся интересов учащихся.



Уровень и направленность образовательной программы	
- тип образовательной программы	Реализуются общеобразовательные программы общего образования на ступенях начального общего, основного общего и среднего общего образования
- формы освоения программы (по факту)	Очная форма, обучение на дому, самообразование, семейное обучение
Организация образовательной деятельности:	
- соблюдение требований к разработке учебного плана	Учебные планы школы составлены в соответствии с установленными требованиями.
- соблюдение требований к расписанию занятий	Расписание составлено в соответствии с установленными Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» требованиями
- утверждение плана воспитательной работы	План воспитательной работы утвержден решением педсовета 26.08.2014 года, протокол №1, соответствует установленным требованиям
- реквизиты плана методической работы	План воспитательной работы утвержден решением педсовета 26.08.2014 года, протокол №1, соответствует установленным требованиям
- наличие сайта и соответствие требованиям	Адрес сайта школы: http://school16.centerstart.ru структура сайта соответствует требованиям Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, постановления правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации», приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации», приказа департамента образования администрации муниципального образования город

Краснодар от 10.09.2014 № 863 «О внесении изменений в Положение о сайте образовательной организации муниципального образования город Краснодар»

Условия реализации программы

оснащённость кабинетов для реализации тем рабочих программ по предметам учебного плана

Кабинеты начальных классов: 12

№ 8 компьютер, мультимедийный проектор, экран, телевизор, DVD, Комплект лабораторного оборудования «Весовые измерения»

№ 9 Комплект лабораторного оборудования «От зародыша до взрослого растения», компьютерное оборудование (автоматизированное рабочее место учителя начальных классов), Комплект лабораторного оборудования для изучения равновесия, телевизор, DVD, видеомagniтофон, музыкальный центр, Цифровой микроскоп.

№ 10 Цифровой микроскоп, компьютер, мультимедийный проектор, экран, видеомagniтофон, система голосования Mimio View.

№ 11 компьютер, мультимедийный проектор, экран, система голосования Mimio View, Комплект лабораторного оборудования "Атмосферное давление и вакуум", Цифровой микроскоп

№ 12 Цифровой микроскоп, компьютер, мультимедийный проектор, экран, МФУ, система голосования Mimio View, документ камера Mimio View.

№ 13 Цифровой микроскоп, компьютер, мультимедийный проектор, экран, телевизор, система голосования Mimio View, Комплект лабораторного оборудования "Плавание и погружение. Закон Архимеда".

№14 компьютер, мультимедийный проектор, экран, мобильный компьютерный класс.

№ 15 Комплект лабораторного оборудования «От зародыша до взрослого растения», Комплект лабораторного оборудования «Наблюдение за погодой», компьютер, мультимедийный проектор, экран, телевизор, DVD, Цифровой микроскоп, Микроскоп цифровой Digital Blue с руководством.

№ 36 Цифровой микроскоп, компьютер, мультимедийный проектор, экран, телевизор, DVD, Комплект цифрового измерительного оборудования для проведения естественно-научных экспериментов, Комплект лабораторного оборудования «Наблюдение за погодой», Цифровой микроскоп, документ камера Mimio View.

№ 38 компьютер, мультимедийный проектор, экран, система голосования Mimio View, Комплект лабораторного оборудования для изучения равновесия, Цифровой микроскоп.

№ 39 Комплект лабораторного оборудования «От зародыша до взрослого растения», компьютер, мультимедийный проектор, экран.

№ 40 компьютер, мультимедийный проектор, экран, Комплект цифрового измерительного оборудования для проведения естественно-научных экспериментов, Комплект лабораторного оборудования для изучения свойств постоянных магнитов, Цифровой микроскоп.

Кабинеты ИЗО, музыки – 2

№17- пианино; музыкальный центр; синтезатор; усилитель с колонками; CD диски; музыкальный материал; синтезатор, персональный компьютер; настенный экран; мультимедийный проектор.

№48 - персональный компьютер; настенный экран; мультимедийный проектор.

Большой спортзал, малый спортзал- теннисные столы (3 шт.), тренажеры, бревно, козел, мостики, канаты, гимнастические стенки и скамейки, спортивный инвентарь, компьютер, Мат гимнастический.

Канат для лазания 5м

Канат для перетягивания 10м

Ворота универсальные из алюминиевого профиля 160x240x100 см (пара)+ сетка (пара)

Перекладина гимнастическая универсальная

Волейбольный комплект (2 антенны с 2 карманами + сетка волейбольная с тросом)

Щит баскетбольный игровой (оргстекло)

Кольцо баскетбольное антивандальное Скамейка гимнастическая Товарный знак “KRIOS”

Стенка гимнастическая Товарный знак “KRIOS”

Бревно напольное Товарный знак “KRIOS”

Щит баскетбольный тренировочный (оргстекло) Товарный знак “KRIOS”

Кабинеты с 8 по 15, 36, 38, 39, 40 – таблица неправильных глаголов для начальных классов, обучающие кассеты, учебный материал с аудио сопровождением.

Кабинеты русского языка и литературы – 6

№52 –персональный компьютер; интерактивная доска; мультимедийный проектор.

№57 – АР место учителя, кабинет получен в рамках реализации КПМО; персональный компьютер; интерактивная доска; мультимедийный проектор; телевизор, принтер.

№58 –персональный компьютер; настенный экран; мультимедийный проектор; телевизор.

№59 – интерактивная доска; персональный компьютер; мультимедийный проектор; телевизор; система интерактивного опроса и голосования.

№60 –телевизор; DVD, АР место учителя.

Кабинеты № 49, 52, 57, 58, 59, 60 –альбомы демонстрационных материалов, наглядные пособия, стенды, таблицы, портреты русских писателей.

Кабинеты английского языка – 5

№43 – магнитофон; телевизор.

№44- магнитофон; телевизор, АР место учителя.

№51– интерактивная доска; персональный компьютер; мультимедийный проектор; магнитофон; принтер, комплект программного комплекса и стереогарнитуры для изучения иностранных языков.

№53- АР место учителя.

№54 –телевизор; DVD, АР место учителя

Кабинеты № 43,44, 51, 53, 54-таблицы грамматические, обучающие на английском языке аудио, видеодиски, видеофильмы, кассеты.

Кабинеты математики – 4

№45 –персональный компьютер; интерактивная доска; мультимедийный проектор.

№46 – кабинет получен в рамках реализации КПМО; персональный компьютер; настенный экран; АР место учителя, мультимедийный проектор; МФУ.

№47, №50 –набор демонстрационных геометрических тел, таблицы, инструмент для выполнения графических работ, АР место учителя.

Кабинет информатики и ИКТ – 1

№29 – локальная сеть, персональный компьютер 11 шт., из них 11 имеют выход в интернет; принтер; автоматизированное рабочее место (ноутбук, интерактивная доска, проектор).

Кабинеты истории и обществознания – 2

№37 –таблицы по обществознанию, комплект видеофильмов по истории, комплект настенных карт, АР место учителя.

№62 – АР место учителя, комплект настенных карт.

Кабинеты географии – 2

№56 – АР место учителя.

№61- кабинет получен в рамках реализации КПМО, АР место учителя.

Кабинет физики – 1

№27 –интерактивная доска; персональный компьютер; мультимедийный проектор; лабораторное оборудование.

Кабинет химии – 1

№18 – кабинет получен в рамках реализации КПМО; интерактивная доска; персональный компьютер; мультимедийный проектор; лабораторное оборудование, таблицы, стенды, вытяжной шкаф, комплект дисков по химии, комплект учебно-лабораторного оборудования по экологии, химии, биологии.

Кабинет биологии – 1

№41 – видеомангнитофон; телевизор; АР место учителя, микроскопы, микропрепараты, муляжи, гербарий, коллекции.

Кабинет ОБЖ – 1

№55- комплект для стрельбы с электронной мишенью (тир); АРМ учителя; стенды.

Кабинеты технологии (девочки)- 2

№30, №31 – АР место учителя, электроплита; холодильник; швейные машинки; оверлоги; утюг; гладильная доска, таблицы, стенды.

<u>Кабинеты технологии (мальчики) – 2</u> Мастерские – верстаки; станки деревообрабатывающие, токарные, фрезерные, сверлильные; наборы инструментов, таблицы, стенды.
Обеспеченность учебной литературой составляет 100%
наличие медицинского кабинета: реквизиты лицензии, оснащённость, проведение лечебно-профилактических мероприятий
Медицинский и процедурный кабинеты. Лечебно-профилактические мероприятия проводятся в соответствии с планом лечебно-профилактических мероприятий, утвержденным главным врачом МУЗ ДПП № 1 01.09.2014
помещение для питания, охват горячим питанием
Столовая на 240 посадочных мест. Охват горячим питанием – 98%. Для воспитания эстетического вкуса у учащихся и повышения культуры питания в столовой оборудованы места приема пищи салфетками и подставками под столовые приборы.

Учащиеся обучаются в две смены, в режиме шестидневной рабочей недели.
Продолжительность уроков – 40 минут. Перерыв от 10 до 20 минут.

Педагогический коллектив школы укомплектован полностью.

Кабинеты социального педагога, педагога-психолога работают по утвержденному графику.

В школе функционирует компьютерный класс.

Техническое состояние школы по оценкам экспертных комиссий – удовлетворительное. В школе имеются все необходимые условия для эффективного функционирования и дальнейшего развития школы.

Внедрение ФГОС в основной школе

Школа работает в режиме апробации ФГОС ООО (Приказ министерства образования и науки Краснодарского края от 11.02.2013 № 714 «Об утверждении перечня общеобразовательных учреждений края, являющихся пилотными площадками по введению федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с 1 сентября 2013 года»).

Год реализации	НОО		ООО	
	Параллель	Количество классов комплектов	Параллель	Количество классов комплектов
2011-2012	1	6		
2012-2013	1,2	11		
2013-2014	1,2,3	16	5	5
2014-2015	1,2,3,4	22	5,6	11
2015-2016	1,2,3,4	21	5,6,7	17
2016-2017	1,2,3,4	22	5,6,7,8	22
2017-2018	1,2,3,4	22	5,6,7,8,9	23

Обновление и совершенствование школьной инфраструктуры

Года	Объект инфраструктуры	Сумма затрат
2013	Капитальный ремонт оконных блоков	На 2 180 000 рублей
2014	Ремонт кровли	На 3 096 000 рублей
2015	Капитальный ремонт пищеблока	На 7 342 000 рублей

2015	Капитальный ремонт раздевалок	На 500 000 рублей
2016	Ремонт (реконструкция) спортивной площадки, спортивного зала	На 100 000 рублей
2016	Оснащение образовательного процесса (локальная сеть)	На 1500 000 рублей
	ИТОГО	13 368 000 рублей

2. Организация учебно-воспитательного процесса

В течение года использовался режим шестидневной рабочей недели, нагрузка на учащихся не превышала максимально установленных типовыми учебными планами значений и соответствовала санитарным правилам и нормам.

В 2017-2018 учебном году школа работала по ФКГОС в 10-11 классах, 1-4,5,6,7,8,9 классы работали по ФГОС.

Для решения важных проблем, касающихся жизнедеятельности школы, активно привлекаются все участники образовательного процесса, в том числе и родители.

В течение учебного года проводились 4 общешкольных родительских собрания, на которых были приняты решения об организации охраны задания школы во время учебного процесса, о питании учащихся, были заслушаны отчёты администрации о состоянии и результатах деятельности школы, проводились беседы с представителями правоохранительных органов, лекции психолога, логопеда и врача. Общешкольный родительский комитет в течение года помогал решать финансовые вопросы в целях улучшения технического состояния школы и организации учебно-воспитательного процесса.

В качестве основных направлений управленческой деятельности следует отметить:

- * организацию учебно-воспитательного процесса, которая обеспечивала на основе личностно-ориентированного подхода высокий уровень обученности школьников;
- * поддержку профессионального развития педагогов, регулярность и конкретность поощрения;
- * анализ администрацией школы результатов своей деятельности и своевременное исправление выявленных недостатков;
- * создание целостной системы мониторинга качества образования в школе;
- * использование новых технологий в обучении.

Одним из главных направлений работы всего коллектива школы мы считаем охрану прав детей. В течение года:

- Выявлялись социально-незащищённые семьи, изучались условия жизни и семейного воспитания, проводились беседы с родителями и детьми с целью определения основных потребностей и проблем;
- Регулярно проводился социальный патронаж, посещение семей, контроль за успеваемостью и посещаемостью уроков детьми, отслеживались их отношения с одноклассниками, контроль за выполнением Закона 1539;
- В целях защиты материальных, жилищных прав детей и формирования гражданской позиции проводились классные часы «Мои права и обязанности»;
- Совместно с инспектором ИДН проводились беседы с подростками, стоящими на внутришкольном учёте и их родителями;
- Были организованы и проведены мероприятия, приуроченные ко Дню семьи, Дню Матери, Дню защиты детей;
- Оформлены социальные паспорта микрорайона, школы, классов; накапливается банк данных об учащихся, нуждающихся в социально-педагогической помощи; банк данных по различным категориям семей;
- Проведена диагностика:

- по проблеме адаптации прибывших учащихся;
- по проблеме употребления алкоголя и наркотиков;
- анкетирование родителей по вопросу удовлетворительности учебным учреждением;
- диагностирование родителей с целью выявления стиля воспитания.

Результатом работы по направлению охраны прав детей можно считать: снижение правонарушений среди учащихся школы (в течение 3 последних лет), трудоустройство через Центр занятости населения на время летних каникул 14 учащихся из проблемных, малообеспеченных семей.

2.1. Педагогический персонал школы

Педагогический коллектив школы, по состоянию на 2017-2018 учебный год, имеет количественные и качественные характеристики.

В школе работают – 77 педагогических работника

Высшее педагогическое образование имеют – 69 человек;

Среднее специальное образование – 8 человек;

Квалификация:

Высшая категория – 7 человек

1 категория – 16 человек

Без категории – 12 человек

Стаж работы по специальности:		
до 3-х лет	Чел.	10
до 5-ти лет	Чел.	11
5-10 лет	Чел.	7
10-15 лет	Чел.	4
15-20 лет	Чел.	6
свыше 20 лет	Чел.	39
Возрастной состав педагогических работников:		
до 25 лет	Чел.	14
25-30 лет	Чел.	5
30-35 лет	Чел.	4
35-40 лет	Чел.	8
40-45 лет	Чел.	12
45-50 лет	Чел.	13
50-55 лет	Чел.	5
женщины свыше 55 лет	Человек	11
мужчины свыше 60 лет	Человек	0
Имеют звания заслуженный (народный) учитель РФ	Человек	2
Отличник просвещения	Человек	1
Почетный работник общего образования РФ	Человек	4
Заслуженный учитель Кубани	Человек	0
Являются победителями конкурсов:		
Обеспеченность образовательного процесса учителями в соответствии с базовым образованием	%	99
Обеспеченность профильного обучения и предпрофильной подготовки учителями не ниже II квалификационной категории	Да/нет	да

За 2017-2018 учебный год курсовую подготовку прошли по графику 37 человек.

2.2. Анализ воспитательной деятельности школы

В целях создания благоприятных условий для сплочения учащихся, педагогов и социума, и всестороннего развития личности ребенка коллектив школы ведет поиск новых подходов к воспитанию, пониманию его роли и функции в изменившихся условиях общественного развития.

В текущем учебном году на основании диагностического исследования прошлого 2016–2017 учебного года и тщательного анализа его результатов разработана концепция воспитательной системы школы и программа ее реализации на будущий 2018–2019 учебный год, определены системообразующие виды деятельности.

Итак, в прошедшем 2017–2018 учебном году воспитательная служба школы ставила перед собой следующую цель:

Цель – выявить позитивный опыт воспитания в школе, определить приоритетные направления его развития. В постановки цели было установлено соответствие задач школы запросам ближайшего окружения и ожиданиям учащихся, предложены идеи и способы организации жизнедеятельности коллектива. Учитывая особенности учащихся, специфику школы и социума, социальный заказ, педагоги приняли решение о создании воспитательной системы школы, в которой весь дух образовательного учреждения, все содержание образования должны быть направлены на формирование у подростков патриотического сознания и чувства патриотизма.

Согласно концепции, цель деятельности школы составляло воспитание всесторонне развитой личности. Основным этапом конструирования концептуальной модели воспитательной системы стало создание обобщенного образа выпускника школы. Созданы также образы выпускников основной и начальной школы, ставшие стратегическими ориентирами в деятельности школьного сообщества.

Однако, практическая цель деятельности школы носила общий характер и приобретала более реальный смысл, когда разбивалась на ряд конкретных задач.

Воспитательная деятельность педагогов в школе реализовалась в трех сферах: в процессе обучения, во внеурочной и во внешкольной деятельности.

Внеурочная деятельность в школе традиционно делилась на две части: общешкольные дела и внутри классная жизнь. Что касается традиционных школьных дел, с полным удовлетворением можно констатировать, что все большие дела в прошедшем учебном году прошли успешно. Это «Первый звонок», «Посвящение в первоклассники», «Новогодний калейдоскоп», «Минута Славы», «Литературный вечер», «Мисс весна», игра по станциям «Я и Закон», «Последний звонок», «День защиты детей». В ходе организации традиционных школьных дел прослеживается обязательная цепочка технологических звеньев:

Первое звено – актуализация учащихся на проведение данного творческого дела, сопровождающаяся, как правило, интересным, интригующим объявлением о начале подготовки или о сборе группы для подготовки дела.

Второе звено – планирование проведения дела и разработка детального плана действий (Кто за что отвечает? В какие сроки? Каким образом? С кем?).

Третье звено – этап конкретного проведения дела.

Четвертое звено – подведение итогов.

Главное в данной технологии заключается в том, что учащиеся приобретают навыки организации и управления в творческой, интересной для них форме.

Подтверждением успешности традиционных школьных мероприятий является то, что в анкетировании практически все учащиеся называют каждое из этих дел, запомнившихся своей яркостью, интересным содержанием, разнообразием, полезными знаниями, состязательностью. Данные факты говорят о том, что традиции школы сохраняются благодаря усилиям всех тех учителей, которые активно, творчески поддерживают и развивают их.

Внеурочная деятельность в школе осуществлялась по ряду важнейших направлений. **Воспитание познавательных интересов** реализовывалось в рамках функционирования ряда кружков и клубов. Такими кружками и клубами в прошлом учебном году стали: кружок «Юные инспектора движения», кружок «Что? Где? Когда?», танцевальный кружок «XXI век», кружок «Юные пожарники», кружок «Юный техник», кружок «Туризм», кружок «Юный стрелок». Под руководством педагогов учащиеся занимались научно-исследовательской, творческой и другими видами деятельности. Особое внимание здесь уделялось вопросам краеведческого характера. Здесь необходимо отметить активную и плодотворную деятельность целого ряда учителей, которые готовили наших учащихся к участию в окружных и краевых научно-практических, творческих конференциях, выставках, конкурсах. **Гражданско-патриотическое, трудовое, духовно-нравственное, экологическое направления**, взаимосвязанные между собой понятия, включает разработанную в прошлом учебном году целевую воспитательную подпрограмму военно – патриотического воспитания. Подготовка к празднованию Дня Победы в Великой Отечественной войне способствовала воспитанию гражданских качеств личности, таких как патриотизм, ответственность, чувство долга, уважение, интерес к военной истории Отечества, к участникам Великой Отечественной войны, желание облегчить жизнь старшего поколения. В рамках реализации данной воспитательной подпрограммы в школе проводилась традиционная работа – уроки мужества, встречи с ветеранами, экскурсии и турпоходы по местам боевой славы, конкурсы рисунков, сочинений. В прошедшем учебном году стала дальше возрождаться такая форма работы, как «Тимуровское движение», в рамках которой все ветераны Великой Отечественной войны, ветераны тыла и многие одинокие пенсионеры в микрорайоне школы были охвачены вниманием и заботой: для них ребята готовили своими руками подарки, поздравляли со всеми праздниками и по возможности помогали и ухаживали за стариками. В МБОУ СОШ №16 тимуровское движение продолжает носить название «Прометей», отряд имеет свою символику и девиз.

Развитию трудовых навыков подчинены процесс дежурства по школе и классу, уборка закрепленных территорий, летняя трудовая практика, работа трудовых бригад.

Затрагивая вопросы дежурства по школе и классу, следует, прежде всего, обратить внимание на недостаточную работу, проводимую классными руководителями дежурного класса. На совещании при директоре рассматривался вопрос о дежурстве, где было предложено классным руководителям активизировать работу дежурных по школе, контролировать и помогать в спорных вопросах. Что касается уборки школьной территории, то проблема здесь в том, что недостаточно инвентаря и не все ребята класса задействованы на уборке, но, несмотря на это территория всегда чистая.

Виды досуговых занятий	в 1–3-х классах	в 4–5-х классах	в 6–8-е классах	в 9–11-х классах
Занимаются в кружках по интересам	41,0	33,7	24,1	10,3
Занимаются спортом	19,8	37,5	39,9	32,0
Занимаются любимым делом (вяжут, коллекционируют)	29,3	22,0	11,3	9,4
Увлекаются музыкой	25	10,0	35,7	62,5
Посещают музеи, ходят в кино	1,07	0,9	1,2	2,4
Читают интересные книги	22,1	20,7	8,2	21,4
Смотрят телевизор видео	61,4	66,2	67,1	53
Ходят на дискотеки (в школе)	0	0	18,2	35,7
Проводят время с друзьями	42,1	63,2	78,3	63,1
Ничего не делают и не знают, чем заняться в свободное время	11,3	6,8	15	12,3

Судя по данным опроса, с возрастом увеличивается роль друзей в жизни школьников, и существенно снижаются занятия любимым делом. Молодежь практически не посещает кино, музеи, мало читает книг, но, несмотря на это, многие учащиеся активно участвовали в школьных, окружных, городских и краевых мероприятиях. В прошедшем учебном году школа принимала активное участие во всех окружных выставках декоративно – прикладного творчества и изобразительного искусства.

Педагоги нашей школы в своей повседневной работе опираются на потребности и интересы учащихся. Дети вовлекаются в разнообразную творческую деятельность. В рамках работы кружков, клубов, секций, заняты были 983 человека. Кружки развивают и поддерживают интерес учащихся к деятельности определенного направления, дают возможность расширить и углубить знания и умения, полученные в процессе учебы. Кроме того, что очень важно, разнопрофильность микроколлективов создает условия для разностороннего развития личности. Ребенку предоставляется важность свободного выбора любого из существующих, в школе и в учреждениях дополнительного образования, кружков, клубов, секций. Занятия в школьных кружках, клубах, секциях являются источником мотивации учебной деятельности учащихся, дают им глубокий эмоциональный заряд, который подкрепляется видимым результатом: готовая поделка, сыгранная роль, выступление художественной самодеятельности, участие в выставке, встреча с интересными людьми. Следует отметить, что в этом учебном году повысилось количество занимающихся в системе дополнительного образования. Но вместе с тем еще не до конца решена проблема дополнительного образования, в основном там занимались учащиеся 5–8-х классов. Учащихся начальных и старших классов гораздо меньше. Это не потому, что они не хотят, просто большинство объединений дополнительного образования ориентированы на средний возраст. Для малышей мало разнообразия, в основном – танцы, «творчество». А старшим классам явно недостает объединений технической направленности, научно-исследовательской работы. Причина – в отсутствии руководителей. Однако ясно, что работу в этом направлении нужно продолжить и в следующем учебном году. Одной из первоочередных задач нашей школы является сохранение и укрепление здоровья детей и молодежи. В рамках санитарно-гигиенического воспитания проводились беседы по охране жизни и здоровья детей. В школе есть традиция – участие детей в некатегорийном туристическом походе. Лес – для оздоровления детей. Коллективный выход на природу целенаправлен и эффективен, т. к. ему предшествует предварительная разъяснительная работа, а затем проводится коллективное обсуждение увиденного. Это как раз то, что зачастую не может дать семья, а может дать только школа, учитель, общение в коллективе. В целях оздоровления детей и подростков на базе нашей школы работала тематическая площадка дневного пребывания детей, в которой отдохнуло 125 учащихся. Проходили разнообразные мероприятия. Судя по анкетам, многим учащимся запомнились «Веселые старты», шахматные состязания.

В прошедшем году усовершенствовалась **система ученического самоуправления**. По предложению самих учащихся появилась следующая структура самоуправления.

Президент школы
Министры (заместители по различным вопросам)
Старостат (старосты 5-11 классов)

Приблизительно по такой же схеме складывалось **классное самоуправление**, хотя некоторые классы осваивали другие формы самоуправления. Система ученического самоуправления позволила учащимся ощутить себя организаторами своей жизни в школе. В прошедшем году ребята сами организовывали и проводили дискотеки, начиная с дежурства на ней, организовывали мероприятия для учащихся младших классов. Это не единичный пример участия школьников в организации школьной жизни. Но и здесь не все решено. В некоторых классах органы самоуправления выбраны, но работают формально – в основном в них «правят» классные руководители, в других, наоборот, классные руководители пустили все на самотек и никак не помогают учащимся. Эти факты наталкивают на вывод, что школе нужна своя

конституция, свои законы, которые будут выполняться и детьми, и взрослыми. Необходимо наладить действенную, эффективную, результативную работу органов ученического самоуправления. Поэтому на будущее планируется разработать комплексную целевую программу формирования ученического самоуправления.

Совершенно ясно, что без участия родителей в организации учебно-воспитательного процесса невозможно достичь высоких результатов. Поэтому **работа с родителями** занимала в воспитательной системе школы важное место. Она не ограничивалась проведением родительских собраний. Главной целью было привлечь родителей к организации жизни и деятельности школы. Появились положительные сдвиги в укреплении союза семьи и школы. На протяжении многих лет ежегодно проводятся соревнования «Папа, мама, я – спортивная семья». Вся эта работа способствовала улучшению микроклимата в школе, развитию культуры общения взрослых и детей, решению многих школьных повседневных проблем. Несомненно, работу с родителями в этом направлении стоит продолжать и совершенствовать.

Безусловно, что все перечисленные выше дела и события способствуют воспитанию у учащихся целого ряда положительных качеств, способствуют развитию инициативы, активной жизненной позиции, формируют ответственность. Однако, при такой интересной, содержательной и разнообразной воспитательной деятельности, которая реализуется и в обучении, и во внеурочной работе, и во внешкольной деятельности, наблюдается в последние годы целый ряд негативных тенденций: это и опоздания на уроки, и пропуски уроков без уважительных причин и появление большого количества курящих школьников, и связанные с этим нарушения дисциплины, и случаи, когда отдельные ученики появляются в нетрезвом виде на школьных дискотеках (пусть единичные, но ставшие возможными).

Почему это происходит? Быстро меняется социальная ситуация, а с этим связаны всевозможные отрицательные влияния – это одна из объективных причин. Тем не менее, ряд причин кроется в работе учителей школы, порой в неумении осуществить индивидуальный подход к каждому нуждающемуся ученику, в нежелании проводить классные часы из-за отсутствия времени, сложностей расписания, перегрузки учителей и учащихся. А личностно-ориентированный классный час – серьезное требование инновационной педагогики, и умением подготовить и провести его надо овладеть.

Многие классные руководители приглашают для своей работы с учениками специалистов, которые могут интересно, доходчиво рассказать учащимся о вреде курения, о здоровом образе жизни.

Однако, оценить качество классных часов, даже перечисленных выше, не представляется возможным, так как ученики при анкетировании в перечне запомнившихся дел их не называют, а посетить все классные часы не удастся в связи с отсутствием их четкого планирования, а также с отсутствием в ряде классов определенного времени классного часа, фиксированного в расписании.

Для решения проблемы классного часа предполагается:

при планировании работы классным руководителям спланировать 9 тематических классных часов (из расчета 1 классный час в месяц);

поручить каждому классному руководителю в течение года провести один открытый классный час и подготовить сценарий в методическую копилку учителей школы;

итоги этой работы подвести в конце учебного года на педагогическом совете. Следует отметить содержательную, интересную **внеурочную воспитательную деятельность** во всех классах **начальной школы**. Строя воспитательную внеурочную деятельность, учителя интересно ведут внутри классную работу, умеют подготовить и провести каждое общешкольное дело на высоком организационном, содержательном и эстетическом уровне. Это касается всех традиционных дел. При этом каждый класс серьезно готовится к любому делу и вносит свою лепту в его проведение.

Интересно, творчески, красиво готовятся все дела классными руководителями 1-11-х классов, среди которых следует назвать выступления на праздниках «1 сентября», «Посвящение в

первоклассники», конкурс-концерт «Минута Славы», «Битва хоров», «Многонациональная Кубань».

Работа по профилактике правонарушений и преступлений велась согласно плану. Администрацией школы, педагогическим коллективом ежегодно проводятся педсоветы, совещания при директоре, затрагивающие проблемы воспитания. На административных планерках заслушиваются отчеты классных руководителей о работе с трудными подростками классных руководителей. Согласно решению педсовета и решению Совета Профилактики на **ВШУ** на 25.05.2018г. **7** учащихся, на учете в **ОПДН – 6, СОП – 1** семья. Основная нагрузка в работе с «трудными» подростками ложится на классных руководителей и социального педагога: постоянная индивидуальная работа с детьми и родителями, рейды в семьи, отчеты о работе с «трудными» подростками.

В школе работает Совет по профилактике правонарушений и преступлений. Заседания Совета проводятся 1 раз в месяц или, если возникает необходимость, чаще. Так, в прошедшем году было проведено 10 заседаний. К концу учебного года число учащихся состоящих на **ВШУ** уменьшилось – **10** человека. Основное внимание уделяется работе с подростками по профилактике употребления наркотических и психоактивных веществ. Исходя из вышесказанного, учитывая потребности учащихся, родителей и развитие воспитательной системы школы, в 2018-2019 учебном году **необходимо решить следующие воспитательные задачи:**

создание системы правового всеобуча учащихся и родителей;
организация педагогического лектория для родителей;
формирование в школьном коллективе детей и взрослых уважительного отношения к правам друг друга;
усиление роли семьи в воспитании детей и привлечение семьи к организации учебно-воспитательного процесса в школе;
организация психолого-педагогической помощи учащимся школы;
продолжение работы по созданию условий для физического, интеллектуального, нравственного и духовного развития детей на основе изучения личности учащихся, их интересов, стремлений и желаний;
повышение эффективности работы по воспитанию патриотизма, любви к малой Родине, гражданственности;
воспитание стремления к здоровому образу жизни;
создание условий для самореализации личности каждого учащегося через дальнейшее совершенствование системы дополнительного образования;
организация эффективной работы органов ученического самоуправления;
оказание помощи учащимся в жизненном самоопределении, создание условий для трудовой деятельности.

2.1. Анализ учебной деятельности школы

Для реализации поставленных задач в школе на начало учебного года имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты. Для достижения цели школы было сделано следующее:

1. Составлен план работы школы, план работы всех служб, в т. ч. и учебной части.
2. Составлен учебный план на основании базисного учебного плана, в котором в необходимом объёме сохранено содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами. Все предметы инвариантной и вариативной частей учебного плана обеспечены рабочими программами, учителями – предметниками составлено календарно – тематическое планирование.

3. Работала методическая служба школы.

4. Проводилась работа по обеспечению сохранности здоровья всех участников образовательного процесса и формированию здорового образа жизни.

2.3.1. Анализ качества образования 1-4 классов

Первая ступень обучения – начальная школа. Цель современной образовательной организации – создать условия для самореализации и осознанного личностного самоопределения учеников в соответствии с их склонностями и интересами и подготовить на этой основе выпускников, готовых к жизни в открытом и меняющемся мире. Для этого необходимо создать условия для обновления содержания образования, технологий, системы оценивания, финансов, структуры управления, стимулирования труда педагогических работников. Данному процессу будет способствовать внедрение ФГОС начального общего образования как технического средства обновления ресурсов школы для формирования подготовленной к жизни в современном мире личности.

С 1 сентября 2011-2012 года вступили в действие федеральные государственные образовательные стандарты на первой ступени школьного обучения. Теперь в начальной школе ученика учат не только читать, считать и писать, чему и всегда подавляющее большинство педагогов учили вполне успешно. У школьника необходимо развивать две группы умений. К первой относятся универсальные учебные действия, составляющие основу умения учиться, в частности, навыки решения творческих задач и навыки поиска, анализа и интерпретации информации. Ко второй – формирование у школьника мотивации к обучению, навыков самоорганизации и саморазвития.

Согласно п. 8 ФГОС основными результатами образования в начальной школе являются:

- становление основ гражданской идентичности и мировоззрения обучающихся;
- формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности – умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе (т. е. индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития – эмоциональной, познавательной, сфере саморегуляции);
- духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей;
- укрепление физического и духовного здоровья обучающихся.

В 2017–2018 учебном году в рамках ФГОС обучались 1–4 классы школы. Для успешной работы по внедрению нового стандарта образования была проведена определённая работа:

- педагогами изучена нормативно-правовая база, обеспечивающая переход ОО на работу по ФГОС;
- в план внутришкольного контроля ОО на 2017-2018 уч. г. были включены мероприятия по контролю введения ФГОС и реализации ООП в начальной школе;
- доработаны локальные акты по организации внеурочной деятельности в начальных классах.

Введение ФГОС нового поколения в школе обсуждалась на управляющем совете, педагогическом совете, родительских собраниях, заседаниях кафедры учителей начальных классов. Проведен анализ ресурсов учебной и методической литературы, программного обеспечения, используемого для организации системно-деятельностного подхода к организации образовательного процесса, в том числе – внеучебной деятельности учащихся.

Накануне нового учебного года интенсивно проводилась информационная работа с родителями будущих первоклассников по вопросам организации обучения детей, обсудили стандарты, познакомили родителей с образовательной программой МБОУ СОШ №16.

Успех реализации стандартов второго поколения в большей степени зависит от учителя, поэтому на протяжении 2017–2018 учебного года продолжалось активное освещение и разъяснение концепции государственных образовательных стандартов начального общего

образования нового поколения среди педагогических работников школы. На сегодняшний день все учителя начальных классов прошли курсы повышения квалификации по ФГОС НОО.

Новый стандарт предъявляет новые требования к результатам начального образования. Их можно достигнуть благодаря современным УМК, включающим учебные пособия нового поколения, отвечающие всем требованиям стандарта: оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической поддержки его индивидуальности в условиях специально организованной учебной деятельности, где ученик выступает то в роли обучаемого, то в роли обучающего, то в роли организатора учебной деятельности. Преподавание в начальной школе велось по УМК «Перспектива». Эти УМК в полной мере соответствуют требованиям ФГОС.

Система заданий разного уровня трудностей, сочетание индивидуальной деятельности ребенка с его работой в малых группах и участием во внеурочной деятельности позволяют обеспечить условия, при которых обучение идет впереди развития, т.е. в зоне ближайшего развития каждого ученика на основе учета уровня его актуального развития.

В течение всего учебного года педагоги начальной школы отслеживали и внедряли в своей деятельности технологии достижения планируемых результатов освоения программ начального образования. С первых дней педагогами ведется образовательный мониторинг. Условием изучения результатов усвоения обязательного программного материала является поэтапность:

- изучение исходного уровня готовности учащихся к обучению в школе;
- анализ динамики эффективности образовательного процесса в сравнении с результатами входной диагностики;
- итоговая диагностика, ставящая определения уровня готовности учащихся к обучению на следующей ступени.

Анализ учебно-воспитательной деятельности в 1-4 классах МБОУ СОШ №16

В 2017-2018 учебном году были проведены следующие мониторинги:

- входной контроль качества знаний обучающихся 2-х, 3-х, 4-х классов по русскому языку и математике;
- всероссийская проверочная работа по русскому языку во 2-х классах;
- контроль за качеством образования обучающихся 3-4 классов по окружающему миру;
- контроль за качеством образования по вопросу соответствия содержания и качества подготовки обучающихся 1-х классов требованиям ФГОС в части уровня развития общеучебных умений и навыков;
- контроль за качеством образования по вопросу соответствия содержания и качества подготовки обучающихся 2-4-х классов требованиям ФГОС в части уровня развития общеучебных умений и навыков;
- итоговый контроль качества подготовки обучающихся 2-4-х классов по русскому языку и по математике;
- всероссийские проверочные работы по математике, окружающему миру и русскому языку в 4-х классах.

Анализ входных контрольных работ по русскому языку в 3-х классах

12 октября 2017 года учителями начальных классов были проведены входные контрольные работы в 3-х классах на темы, изученные в прошлом учебном году.

Целью проверки было выявление качества знаний, умений и навыков обучающихся на начало учебного года русскому языку.

В ходе анализа были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольной работы по русскому языку;

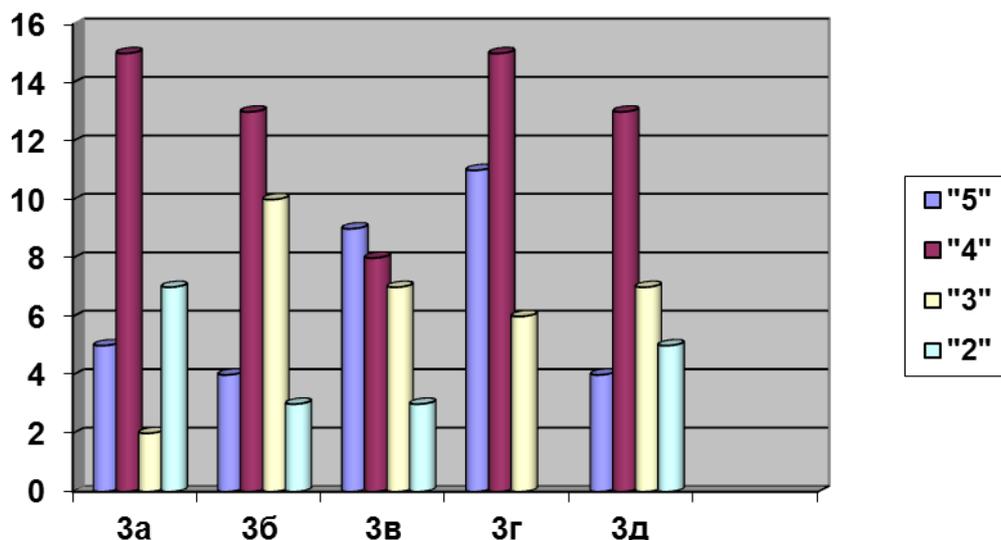
- 2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 4) выявить темы, которые были плохо усвоены;
- 5) определить причины недостаточного усвоения тем.

Контрольная работа по русскому языку в 3-х классах проводилась в форме диктанта с грамматическим заданием.

Результаты административной контрольной работы по русскому языку в 3-х классах

Класс	Число об-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
3а	34	29	5	15	2	7	76%	69%	3,6
3б	34	30	4	13	10	3	90%	57%	3,6
3в	34	27	9	8	7	3	88%	63%	3,9
3г	34	32	11	15	6	-	100%	81%	4,1
3д	32	29	4	13	7	5	83%	59%	3,6
Средние результаты по параллели	168	147	33	64	32	18	88%	66%	3,8
Типичные ошибки:			3а	3б	3в	3г	3д		
Пропуск, замена, искажение			3(6%)	6(20%)	2(7%)	2(9%)	8(28%)		
Б/гласная			10(34%)	11(37%)	15(55%)	16(50%)	7(24%)		
Б показатель мягкости			1(3%)	1(3%)			1(3%)		
Разделительный ь			3(9%)	1(3%)	1(4%)		1(3%)		
Б после шипящих									
Разделительный ь									
Проверяемые согласные			2(6%)		8(29%)		5(17%)		
Непроизносимые согласные									
Удвоенные согласные									
Написание приставок				3(10%)	1(4%)	3(9%)	2(7%)		
Написание предлогов					1(4%)	1(3%)			
Написание суффиксов									
Жи-ши, ча-ща, чу-щу			2(6%)	3(10%)	3(10%)	1(3%)	2(7%)		
Чк, чн, щк, щн			2(6%)		2(7%)				
Перенос слов									
Большая буква в им. собственных									
Безударное окончание им. сущ.									
Безударное окончание им. прилаг.									
Личные глагольные окончания				10(33%)					
Знаки препинания между однородными членами предложения									
Оформление предложения				4(13%)	1(4%)	5(16%)	2(7%)		
Раздельное написание слов в					1(4%)	1(3%)			

предложения



ВЫВОД: обучающиеся 3-х классов показали средний уровень обученности по русскому языку. Средняя успеваемость по параллели - всего **88%**. Не справились с диктантом **12%** обучающихся 3-х классов. Качество усвоения знаний по предмету составило **66%**. Максимальный процент успеваемости по русскому языку (**100%**) в 3Г классе. Минимальный процент успеваемости по русскому языку (**76%**) наблюдается в 3А классе. Максимальный процент качества (**81%**) в 3Г классе. Минимальный процент качества (**57%**) в 3Б классе свидетельствует о неудовлетворительном уровне функциональной грамотности обучающихся. Работы обучающихся показывают, что большее количество ошибок допущено при написании слов с орфограммой «безударная гласная в корне слова, проверяемая ударением» (**40 %**), «пропуск, искажение, замена» (**14 %**).

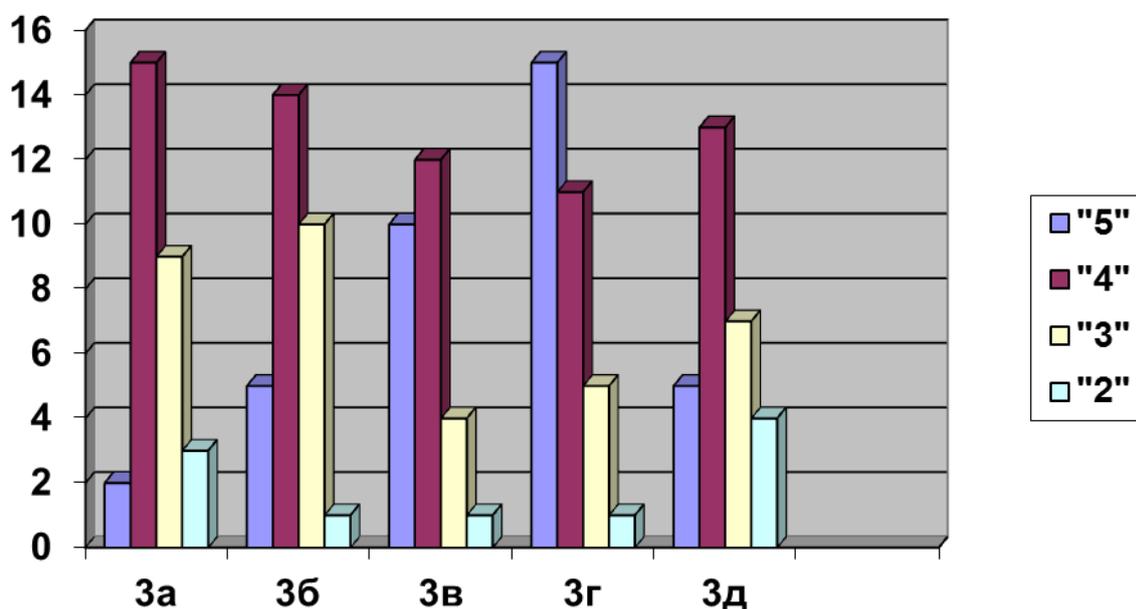
Причины, по которым были допущены ошибки:

- недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
- кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
- пропуск занятий учениками по разным причинам.

Анализ выполнения грамматического задания

Класс	Число об-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
3а	34	29	2	15	9	3	90%	59%
3б	34	30	5	14	10	1	97%	63%
3в	34	27	10	12	4	1	96%	81%
3г	34	32	15	11	5	1	97%	81%
3д	32	29	5	13	7	4	86%	62%
Средние результаты по параллели	168	147	37	65	35	10	93%	69%

	3а	3б	3в	3г	3д
1. Справились с заданием № 1 (разбор предложения, определение частей речи)	18(62%)	18(60%)	23(85%)	24(75%)	24(83%)
2. Не справились с заданием № 1	11(38%)	12(40%)	4(14%)	8(25%)	5(17%)
3. Справились с заданием № 2 (определение количества звуков и букв в слове/)	20(69%)	20(67%)	24(88%)	24(75%)	25(86%)
4. Не справились с заданием № 2	9(31%)	10(33%)	3(10%)	8(25%)	4(19%)
5. Справились с заданием № 3 (распознавание орфограмм)	15(52%)	17(57%)	26(96%)	19(59%)	27(93%)
6. Не справились с заданием № 3	14(48%)	13(43%)	1(4%)	13(41%)	2(9%)
7.Справились с заданием № 4 (подбор синонимов/антонимов)					
8.Не справились с заданием № 4					



ВЫВОДЫ: С грамматическим заданием справились 93% третьеклассников. 7% обучающихся не смогли применить полученные знания в практической деятельности. Анализ выполнения заданий второй части диктанта показал, что

- разбор предложения выполняют и определяют части речи 73 % обучающихся;
- определяют количество букв и звуков в слове 77 % обучающихся;
- распознают орфограммы в тексте 71 % обучающихся.

Рекомендации:

- провести работы над ошибками;
- на уроках повторения систематически проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, на которые было допущено большее количество ошибок.
- усилить коррекционную работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, что даст большую стабильность и системность;
- грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок – графических, орфографических, связанных в умении подбирать слова в сильной позиции, применять правила к конкретной ситуации;
- проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;
- уделять в классах особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой.

Анализ входных контрольных работ по русскому языку в 4-х классах

Входная контрольная работа по русскому языку в 4 классах ставила перед собой целью: выявить усвоение изученных орфограмм и знаний по грамматике, предусмотренных программой; проверить орфографические и пунктуационные навыки, умения определять грамматическую основу предложений части речи, умение делать фонетический разбор слова.

В ходе анализа были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольной работы по русскому языку;
- 2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 4) выявить темы, которые были плохо усвоены;
- 5) определить причины недостаточного усвоения тем.

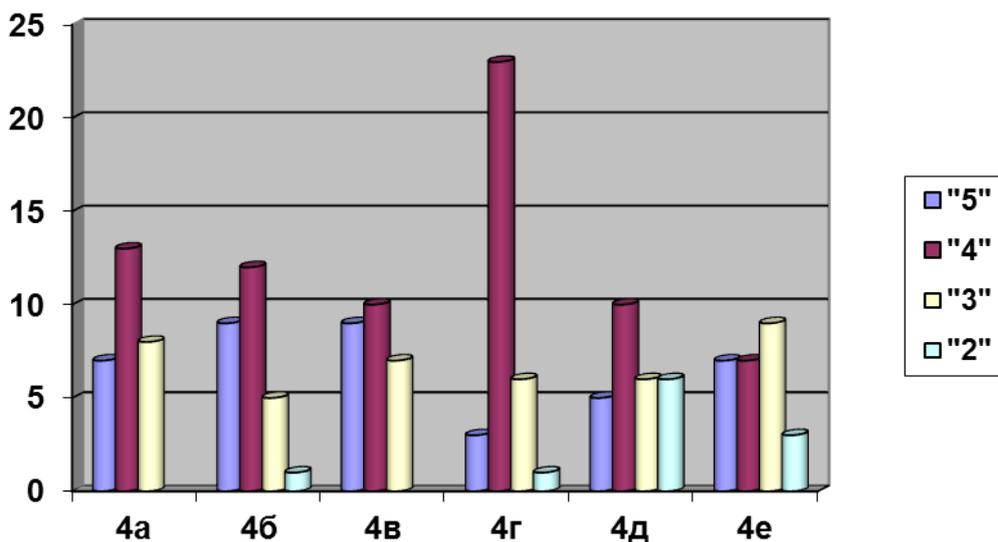
Контрольная работа по русскому языку в 4-х классах проводилась в форме диктанта с грамматическим заданием.

Результаты административной контрольной работы по русскому языку в 4-х классах

Класс	Число об-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
4а	32	28	7	13	8	-	100%	71%	3,9
4б	32	27	9	12	5	1	96%	78%	4,0
4в	32	26	9	10	7	-	100%	73%	4,0
4г	33	33	3	23	6	1	98%	78%	3,8
4д	32	27	5	10	6	6	78%	55%	3,9
4е	32	26	7	7	9	3	89%	53%	3,7
Средние результаты по параллели	193	167	40	75	41	11	93%	69%	3,8

Типичные ошибки:	4а	4б	4в	4г	4д	4е
Пропуск, замена, искажение	3(10%)	2(7%)	6(23%)	2(6%)	8(30%)	6(23%)
Б/гласная	9(32%)	10(37%)	12(46%)	6(18%)	14(52%)	11(42%)
Ь показатель мягкости		1(4%)			1(4%)	
Разделительный ь					1(4%)	

Б после шипящих	1(3%)					
Разделительный ъ						
Проверяемые согласные		2(7%)				2(8%)
Непроизносимые согласные	2(7%)				2(7%)	1(4%)
Удвоенные согласные						
Написание приставок				1(3%)	2(7%)	
Написание предлогов			2(8%)	1(3%)		3(11%)
Написание суффиксов	5(17%)		4(16%)		9(33%)	
Жи-ши, ча-ща, чу-щу		2(7%)	1(4%)	2(6%)		8(26%)
Чк, чн, щк, щн		1(4%)				1(4%)
Перенос слов	3(10%)			3(9%)	6(22%)	1(4%)
Большая буква в им. собственных						1(4%)
Безударное окончание им. сущ.		1(4%)		2(6%)	2(7%)	
Безударное окончание им. прилаг.			3(12%)		2(7%)	
Личные глагольные окончания	5(17%)			1(3%)		
Знаки препинания между однородными членами предложения		8(30%)		1(3%)	4(15%)	3(11%)
Оформление предложения		1(4%)		3(9%)	5(18%)	2(8%)
Раздельное написание слов в предложении		6(22%)	1(4%)		2(7%)	



ВЫВОДЫ

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы: уровень обученности, сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям государственных программ, анализ работы показал, что 88% учащихся в целом усвоили материал по разделам программы русского языка, получены навыки применения теоретических

знаний на практике. Однако, следует обратить внимание на ошибки допущенные учащимися в контрольной работе.

Проведение мониторинга по русскому языку 4 классе показало, что в основном дети справились с предложенными заданиями. **Хорошо усвоены темы:** написание звонких и глухих согласных; написание гласных после шипящих; написание сочетаний чк, чн; постановка знаков препинания; Ъ показатель мягкости.

Причины, по которым были допущены ошибки:

- недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
- кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
- пропуск занятий учениками по разным причинам.

По результатам проведённой контрольной работы и устранения пробелов в знаниях рекомендуется:

- включить в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы;
- продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение 2 четверти, а также: усилить коррекционную работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, что даст большую стабильность и системность;
- грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок – графических, орфографических, связанных в умении подбирать слова в сильной позиции, применять правила к конкретной ситуации;
- проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;
- уделять в выпускных классах особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой.

Анализ выполнения грамматического задания

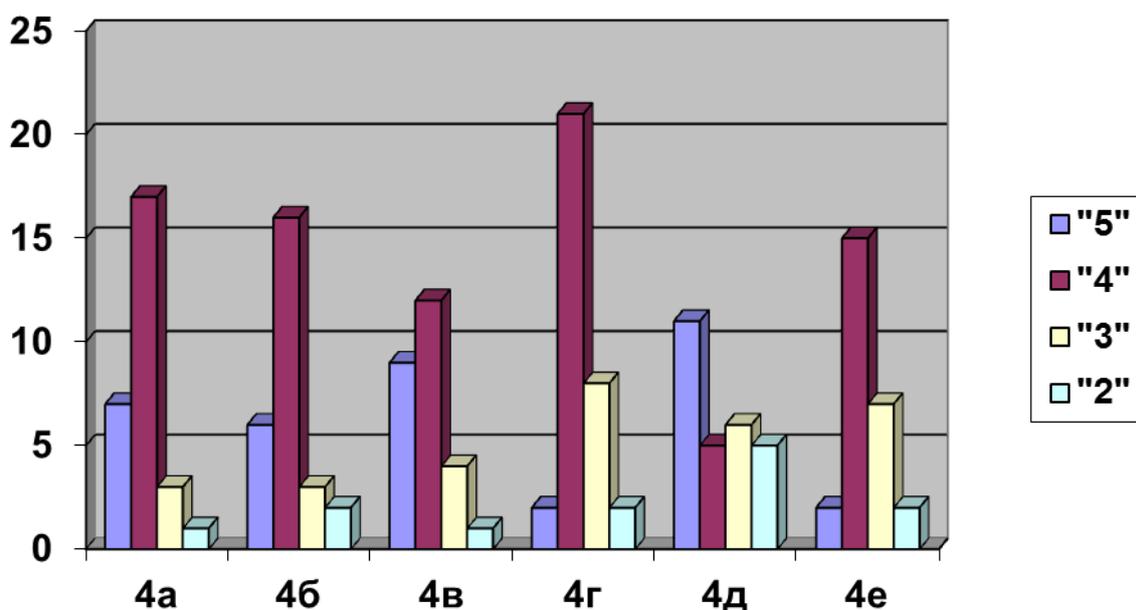
Класс	Число об-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
4 а	32	28	7	17	3	1	96%	85%	4,1
4 б	32	27	6	16	3	2	93%	82%	4,0
4 в	32	26	9	12	4	1	96%	81%	4,1
4 г	33	33	2	21	8	2	93%	69%	3,7
4 д	32	27	11	5	6	5	81%	59%	3,8
4 е	32	26	2	15	7	2	92%	65%	3,7
Средние результаты по параллели	193	167	37	86	31	13	92%	74%	3,9

	4а	4б	4в	4г	4д	4е
1. Справились с заданием № 1 (разбор предложения, определение частей речи)	25(90%)	23(85%)	25(96%)	12(36%)	19(70%)	20(76%)
2. Не справились с заданием № 1	3(10%)	4(15%)	1(4%)	21(63%)	8(30%)	6(23%)
3. Справились с заданием № 2 (определение падежа у имен сущ.)	20(72%)	19(70%)	18(69%)	8(24%)	16(59%)	20(76%)
4. Не справились с заданием № 2	8(28%)	8(30%)	8(31%)	25(75%)	11(41%)	6(23%)

5. Справились с заданием № 3(указание частей речи в предложении)	21(75%)	8(30%)	20(77%)	19(57%)	15(55%)	20(76%)
6. Не справились с заданием № 3	7(25%)	19(70%)	6(23%)	14(42%)	12(44%)	6(23%)
7. Справились с заданием № 4 (определение количества звуков и букв в словах)	10(36%)	19(70%)	11(42%)	20(60%)	15(55%)	17(65%)
8. Не справились с заданием № 4	18(64%)	8(30%)	15(58%)	13(39%)	12(44%)	9(35%)

ВЫВОДЫ: С грамматическим заданием справились 92% четвероклассников. 8% обучающихся не смогли применить полученные знания в практической деятельности. Анализ выполнения заданий второй части диктанта показал, что

- Грамматическую основу предложения правильно выделяют 74 % обучающихся;
- Падежи могут определять безошибочно 60 % обучающихся;
- Части речи правильно указывают 62% обучающихся;
- Правильно определяют количество звуков и букв в словах 55% обучающихся.



Рекомендации:

- провести работы над ошибками;
- на уроках повторения систематически проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, на которые было допущено большее количество ошибок.

На основании выше изложенного рекомендуется:

- 1.В целях совершенствования орфографической зоркости всем учителям проанализировать результаты контрольных работ и строго индивидуально спланировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, указанных в данном анализе.
- 2.Проводить индивидуальную работу с обучающимися по развитию фонематического слуха, орфографической зоркости, с этой целью разнообразить методы (широко использовать дидактические игры, карточки с дифференцированными заданиями и т.д.) и формы обучения (парные, индивидуальные, групповые).
3. Спланировать и вести работу со слабоуспевающими обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки. Анализ работы предоставить руководителю МО учителей начальных классов Киселевой Т.Г. в конце 1 полугодия.

4. Продолжить работу с обучающимися по организации самопроверки, самоконтроля и самооценки.

Анализ входных контрольных работ по математике во 2-х классах

В соответствии с планом внутришкольного контроля и планом методического объединения учителей начальных классов проводилась итоговая контрольная работа по математике во 2-х классах.

Вид работы: письменная комбинированная контрольная работа

Цель работы: проверить сформированность знаний и умений учащихся, соответствующих программным требованиям

В ходе проведения контрольной работы проверялся уровень усвоения следующих элементов стандарта:

- нумерация чисел;
- порядок действий;
- алгоритм сложения и вычитания чисел;
- взаимосвязь величин и системы единиц их измерения, сравнение и выполнение действий с ними;
- решение составных задач изученных видов;
- геометрический материал.

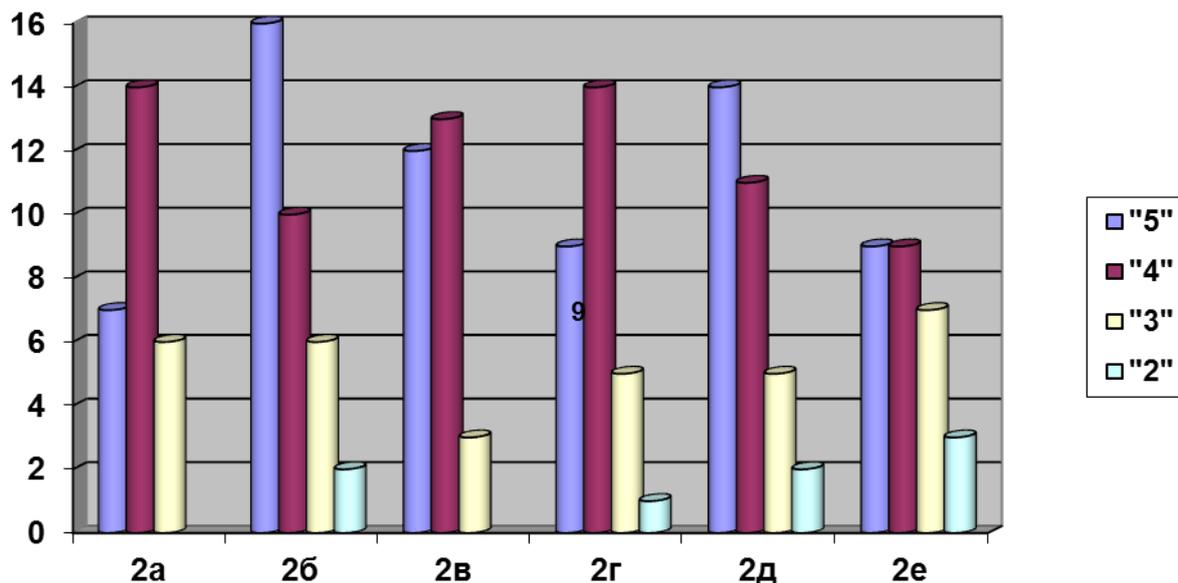
При анализе контрольных работ в выпускных классах было выявлено:

	2 «А»	2 «Б»	2 «В»	2 «Г»	2 «Д»	2 «Е»
Получили отметки:						
«5»	7 (26%)	16 (47%)	12 (43%)	9 (30%)	14 (44%)	9 (32%)
«4»	14 (52%)	10(29%)	13 (46%)	14 (47%)	11 (34%)	9 (32%)
«3»	6 (22%)	6(17%)	3 (11%)	5 (17%)	5 (17%)	7 (25%)
«2»	-	2(5%)	-	1(3%)	2 (6%)	3 (11%)
% обученности	100 %	94 %	100 %	93%	94%	89%
% качества обученности	78 %	76 %	89 %	77%	78%	64%

С работой не справились: Добрица М., Кожевникова Д. - 2 «Б»; Поздняков Ярослав – 2 «Г»; Железняков Д., Николаенко Б. – 2 «Д».

Типичные ошибки:	2а	2б	2в	2г	2д	2е
1. Решение задач:						
1) ход решения;	7(26%)	7(20%)		13(43%)	7(22%)	12(43%)
2) правильность формулировки вопросов, пояснений, ответа;	4(14%)					
3) вычисления		3(8%)	23(82%)		3(9%)	5(18%)
2. Решение уравнений:						
1) нахождение целого и частей;						
2) правильность выбора решения;						
3) проверка;						
4) вычисления						
3. Решение примеров:						
1) порядок действий;						
2) выбор удобного способа;						
3) правильность вычислений:						
- устные приемы сложения;		5 (14%)		3(10%)		8 (29%)

- письменные приемы сложения;	3(11%)		25 (89%)		5 (17%)	
- устные приемы вычитания ;				8(27%)		6 (21%)
- письменные приемы вычитания;	2 (7%)		20 (71%)		7 (22%)	
- устные приемы умножения ;						
- письменные приемы умножения;						
- устные приемы деления ;						
- письменные приемы деления;						
4. Сравнение:						
1) чисел;						
2) выражений;						
3) множеств / другое						
5. Работа с именованными числами:						
1) сравнение;						
2) перевод (укрупнение/дробление)	1(4%)	2(5%)	25(89%)	2(7%)	4(13%)	4(14%)
3) арифметические действия						
6. Нахождение периметра.						
7. Нахождение площади.						
8. Ошибки в выполнении чертежа (квадрат, прямоугольник, ломаная)	10(37%)	2(5%)		2(7%)	9(28%)	7(25%)
) 1) нахождение длины ломаной			28 (100%)			
Выполнили правильно задание повыш. трудности	12(44%)	20(58%)	10(36%)	11(37%)	16(50%)	5(18%)



ВЫВОДЫ:

На основании вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

- уровень обученности и сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям федеральных программ, а так же стандартам по математике и составил **96%**;

- анализ работы показал, качество знаний учащихся по математике составило **77%**.
- учащиеся в целом усвоили материал по разделам программы по математике, полученные навыки и знания смогли применить на практике.
- однако следует обратить внимание на ошибки, допущенные учащимися в контрольной работе.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Провести совместный анализ причин проявления ошибок (учитель, ученик, администрация), обеспечить своевременное принятие управленческих решений: планирование путей преодоления пробелов в знаниях учащихся или предупреждения их проявлений.
2. Учителям скорректировать рабочие программы с целью выделения дополнительных уроков для отработки знаний, умений и навыков по тем разделам программы, где ученики продемонстрировали отставание; ликвидировать выявленные недостатки в плане индивидуальной, дифференцированной работы с учащимися на уроках и во внеурочной деятельности.
3. Обсудить результаты контрольных работ на заседании методического объединения учителей начальных классов (октябрь-ноябрь).

Анализ входных контрольных работ по математике в 3-х классах

В соответствии с планом внутришкольного контроля и планом методического объединения учителей начальных классов проводилась стартовая контрольная работа по математике в 3-х классах.

Вид работы: письменная комбинированная контрольная работа

Цель работы: проверить сформированность знаний и умений учащихся, соответствующих программным требованиям

В ходе проведения контрольной работы проверялся уровень усвоения следующих элементов стандарта:

- нумерация чисел;
- порядок действий;
- алгоритм сложения и вычитания чисел;
- алгоритм умножения и деления чисел;
- взаимосвязь величин и системы единиц их измерения, сравнение и выполнение действий с ними;
- решение составных задач изученных видов.

При анализе контрольных работ в выпускных классах было выявлено:

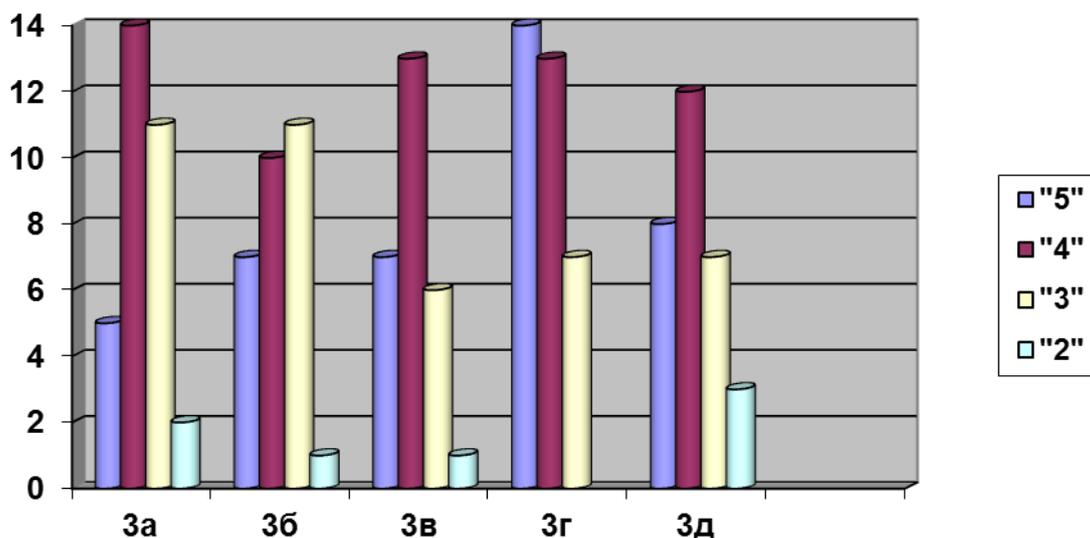
	3 «А»	3 «Б»	3 «В»	3 «Г»	3 «Д»
Получили отметки:					
«5»	5(16%)	7(24%)	7(25%)	14(41%)	8(34%)
«4»	14(44%)	10(34%)	13(48%)	13(38%)	12(40%)
«3»	11(34%)	11(37%)	6(22%)	7(21%)	7(30%)
«2»	2(6%)	1(4%)	1(3%)	-	3(10%)
% обученности	94%	97%	96%	100%	90%
% качества обученности	59%	58%	74%	79%	67%

С работой не справились: Беляев Андрей, Костикова Тина – 3 «А»; Амирханян Эдгар – 3 «Б»; Абрамов Тимофей, Комаров Ярослав, Константинова Елизавета – 3 «Д» кл.

Типичные ошибки:	3а	3б	3в	3г	3д
1. Решение задач:					

1) ход решения;	7(22%)	4(14%)	3(11%)	4(12%)	3(10%)
2) правильность формулировки вопросов, пояснений, ответа;	3(9%)				
3) вычисления	3(9%)	1(3%)			2(7%)
2. Решение уравнений:					
1) нахождение целого и частей;					
2) правильность выбора решения;					
3) проверка;					
4) вычисления					
3. Решение примеров:					
1) порядок действий;	3(9%)	2(7%)			1(3%)
2) выбор удобного способа;					3(10%)
3) правильность вычислений:	20(62%)		15(55%)		12(40%)
- устные приемы сложения;				2 (6%)	3(10%)
- письменные приемы сложения;		1(3%)	7 (26%)	9(26%)	9(30%)
- устные приемы вычитания;		2(7%)			
- письменные приемы вычитания;		9(31%)	8 (29%)	11 (32%)	
- устные приемы умножения;					
- письменные приемы умножения;					
- устные приемы деления;					
- письменные приемы деления;					
4. Сравнение:					
1) чисел;	3(9%)	1(3%)			
2) выражений;		1(3%)			3(10%)
3) множеств / другое					
5. Работа с именованными числами:		11(37%)			
1) сравнение;	5(16%)		2 (7%)	7(21%)	2 (7%)
2) перевод (укрупнение/дробление)					
3) арифметические действия					
6. Нахождение периметра.					
7. Нахождение площади.					
8. Ошибки в выполнении чертежа (квадрат, прямоугольник, ломаная)					
1) нахождение длины ломаной					

Выполнили правильно задание повыш. трудности	14(44%)		22(81%)	20(59%)	9(30%)
---	---------	--	---------	---------	--------



ВЫВОДЫ:

На основании вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

- уровень обученности и сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям федеральных программ, а так же стандартам по математике и составил **94%**;
- анализ работы показал, качество знаний учащихся по математике составило **66%** .
- учащиеся в целом усвоили материал по разделам программы по математике, полученные навыки и знания смогли применить на практике.
- однако следует обратить внимание на ошибки, допущенные учащимися в контрольной работе.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;
- уделять в классах особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой.

Анализ входных контрольных работ по математике в 4-х классах

В соответствии с планом внутришкольного контроля и планом методического объединения учителей начальных классов проводилась стартовая контрольная работа по математике в 4-х классах.

Вид работы: письменная комбинированная контрольная работа

Цель работы: проверить сформированность знаний и умений учащихся, соответствующих программным требованиям

Общие результаты контрольной работы таковы:

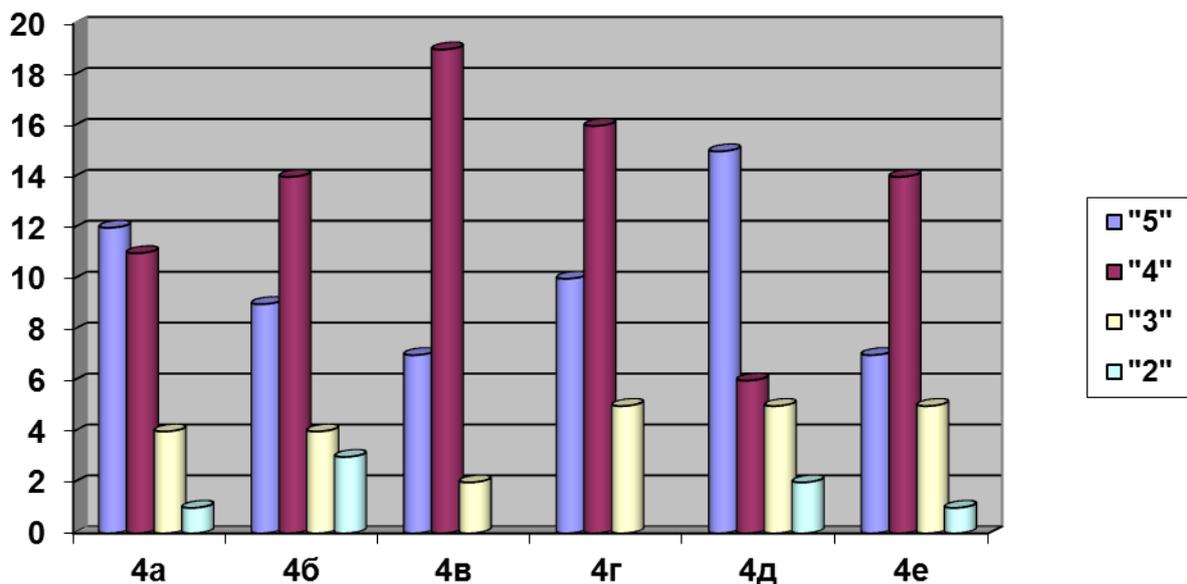
	4 «А»	4 «Б»	4 «В»	4 «Г»	4 «Д»	4 «Г»
Получили отметки:						
«5»	12(42%)	9(30%)	7(25%)	10(32%)	15(53%)	7(26)
«4»	11(39%)	14(46%)	19(68%)	16(52%)	6(21%)	14(52%)
«3»	4(14%)	4(13%)	2(7%)	5(16%)	5(18%)	5(19%)
«2»	1(3%)	3(10%)	-	-	2(7%)	1(4%)

% обученности	96%	89%	100%	100%	93%	96%
% качества обученности	72%	76%	93%	84%	75%	78%

С работой не справились : Вукас Миλιана – 4 «А», Булда В., Хрестин Т., Яценко А. – 4 «Б», Петренко И., Снетко Д. – 4 «Д», Шевчук Любомир – 4 «Е».

Типичные ошибки:	4а	4б	4в	4г	4д	4е
1. Решение задач:						
1) ход решения;		1(3%)	3(11%)	3(10%)	2(7%)	
2) правильность формулировки вопросов, пояснений, ответа;	4(14%)					
3) вычисления		2 (7%)	2 (7%)	1(3%)		
2. Решение уравнений:						
1) нахождение целого и частей;						
2) правильность выбора решения;						
3) проверка;						
4) вычисления						
3. Решение примеров:						
1) порядок действий;		4 (13%)	6(21%)	5(16%)		6(22%)
2) выбор удобного способа;						
3) правильность вычислений:			2(7%)	9(29%)		
- устные приемы сложения;					3(11%)	
- письменные приемы сложения;	5 (17%)	2(7%)	2(7%)	2(6%)	2(7%)	2(7%)
- устные приемы вычитания;						
- письменные приемы вычитания;	4(14%)	4(13%)	2(7%)	2(6%)	2(7%)	3(11%)
- устные приемы умножения;						
- письменные приемы умножения;	3 (10%)	3(10%)	3(11%)	6(6%)	5(18%)	5(19%)
- устные приемы деления;						
- письменные приемы деления;						
4. Сравнение:						
1) чисел;						
2) выражений;		4 (13%)			1(3%)	
3) множеств / другое						
5. Работа с именованными числами:						
1) сравнение;	5(17%)	5 (16%)		2(6%)	3(11%)	

2) перевод (укрупнение/дробление)						
3) арифметические действия				1(3%)		
6. Нахождение периметра .	2(7%)	10(33%)	3 (11%)	5(16%)		
7. Нахождение площади .						
8. Ошибки в выполнении чертежа (квадрат, прямоугольник, ломаная)	2 (7%)	1(3%)	4(14%)	5(16%)	3(11%)	2(7%)
1) нахождение длины ломаной				2(6%)		
Выполнили правильно задание повыш. трудности	21(75%)	20(67%)	22(93%)		2(7%)	18(66%)



Выводы и рекомендации:

Для каждого учителя определить цель и задачи в соответствии с уровнем развития класса и ребенка.

1. Продолжить индивидуальную работу с учащимися по совершенствованию вычислительных навыков и умений решать задачи (учителям: Говорун О.Н., Криволаповой О.А., Долговой Л.В., Бабаян И.Б., Манастырной Ю.В., Янко Е.В.)

С этой целью разнообразить методы (широко использовать дидактические игры, перфокарты, карточки с дифференцированными заданиями и т.д.) и формы обучения (парные, индивидуальные, групповые).

2. Усилить работу с учащимися, допускающими много вычислительных ошибок, исправлений, неаккуратно выполняющими работы.

3. Продолжить работу с учащимися по формированию ОУУиН (организация своей деятельности, самопроверка, самоконтроль и т.д.).

4. Вводить в урок нестандартные задачи и задания на развитие логического мышления.

5. В последнем периоде отводить должное место и время текущему повторению пройденного материала, особенно обратить внимание на решение задач.

6. Уделять пристальное внимание анализу составной задачи, проверке и прикидке ответов на вопрос.

**«Об итогах контрольного среза по окружающему миру»
во 3–4 классах»**

Дата проведения: 23.01-24.01.18г.

В соответствии с планом внутришкольного контроля и в соответствии с программой по окружающему миру в 3–4 классах был проведён мониторинг по данному предмету.

Цель проведения: выявить степень усвоения основных понятий по окружающему миру.

Для проведения среза были подготовлены тестовые задания для каждого класса в соответствии с программой и с учётом возрастных особенностей обучающихся (тесты прилагаются).

Результаты проведения среза представлены в таблицах.

Таблица 1

Итоги проведения мониторинга в 3-х классах

Класс	В классе учащихся	Писали работу	Допустили ошибки в заданиях:									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3 «А»	34	28	22 (79 %)	12 (42 %)	17 (61 %)	14 (46 %)	13 (46 %)	13 (46 %)	15 (54 %)	6 (21 %)	14 (50 %)	
3 «Б»	33	32	9 (29 %)	5 (16 %)	10 (31 %)	16 (50 %)	8 (25 %)	9 (29 %)	11 (25 %)	7 (22 %)	9 (29 %)	
3 «В»	33	28	0 (-)	2 (8%)	4 (15 %)	1 (4%)	1 (4%)	3 (15 %)	5 (18 %)	5 (18 %)	4 (15 %)	
3 «Г»	34	29	9 (31 %)	3 (10 %)	12 (41 %)	8 (28 %)	7 (24 %)	11 (38 %)	8 (28 %)	6 (21 %)	8 (28 %)	
3 «Д»	33	28	12 (43 %)	5 (18 %)	9 (32 %)	10 (36 %)	10 (36 %)	9 (32 %)	11 (39 %)	5% (18 %)	12 (43 %)	

Таблица 2

Класс	Отметки					
	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% успеv.
3 «А»	3	11	10	4	50%	86%
3 «Б»	7	9	11	5	50 %	84 %
3 «В»	10	18	-	-	100 %	100 %
3 «Г»	14	11	3	1	86%	96%
3 «Д»	4	11	10	3	54 %	96%

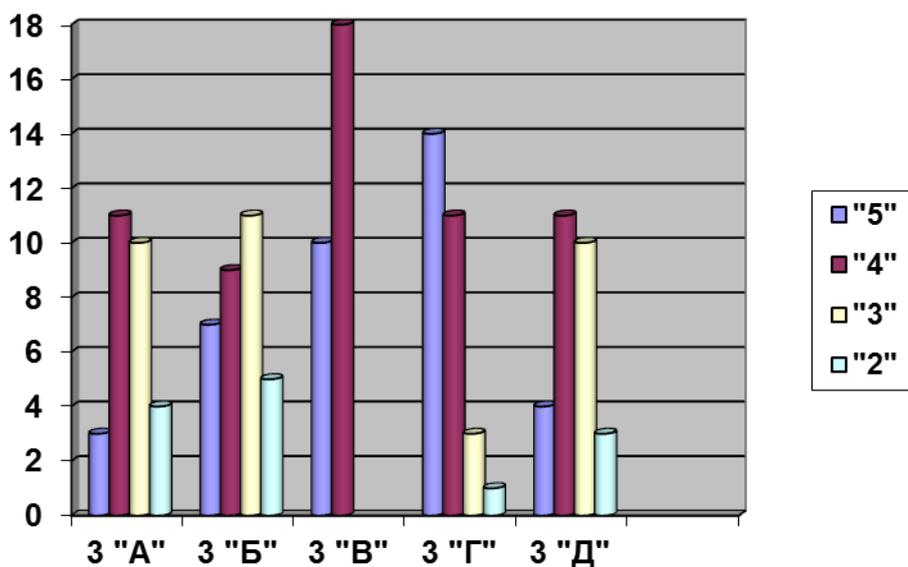


Таблица 3

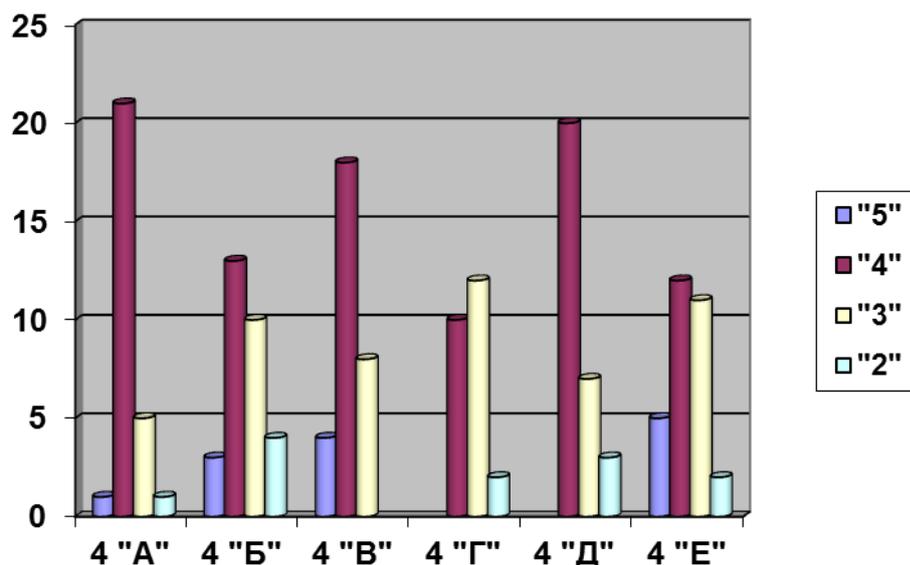
Итоги проведения мониторинга в 4-х классах

Класс	В классе учащихся	Писали работу	Допустили ошибки в заданиях:									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4 «А»	33	28	5 (14%)	2 (7%)	5 (14%)	7 (25%)	16 (57%)	16 (57%)	19 (67%)	5 (14%)	10 (50%)	27 (25%)
4 «Б»	32	30	22 (74%)	27 (90%)	21 (70%)	26 (87%)	5 (17%)	13 (43%)	8 (27%)	14 (47%)	14 (47%)	18 (60%)
4 «В»	32	30	1 (3%)	- (0%)	5 (17%)	8 (27%)	12 (40%)	11 (37%)	11 (37%)	6 (20%)	11 (37%)	14 (47%)
4 «Г»	31	24	5 (21%)	7 (29%)	8 (33%)	16 (67%)	9 (37%)	14 (58%)	18 (75%)	10 (42%)	13 (54%)	8 (33%)
4 «Д»	32	30	3 (10%)	2 (7%)	3 (10%)	5 (17%)	15 (50%)	20 (67%)	24 (80%)	4 (13%)	15 (47%)	24 (80%)
4 «Е»	32	30	4 (13%)	5 (17%)	8 (26%)	4 (13%)	7 (23%)	20 (66%)	14 (46%)	14 (46%)	6 (19%)	1 (3%)

Таблица 4

Класс	Отметки					
	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% успев.
4 «А»	1	21	5	1	79%	96%

4 «Б»	3	13	10	4	54 %	87 %
4 «В»	4	18	8	-	73 %	100 %
4 «Г»	-	10	12	3	42 %	92 %
4 «Д»	-	20	7	3	66 %	90 %
4 «Е»	5	12	11	2	56 %	93 %



Рекомендации:

1. Учителям 3–4 классов изучить результаты проведенных тестов и включать в содержание уроков по окружающему миру те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
2. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках окружающего мира.

По итогам проверки дневников учащихся 2 – 4 классов.

Цель: своевременность проверки дневников классными руководителями. Выполнение единых требований к ведению дневников. Выявить запись расписания уроков и домашних заданий, информированность родителей и учащихся о педагогах класса, наличие и эстетичность замечаний учащимся и обращений к родителям, текущий учет знаний, итоговый учет знаний учащихся, качество проверки дневников классными руководителями, наличие подписи родителей в дневниках учащихся, эстетика оформления.

Дата проверки: 05.02.-09.02.18

Метод контроля: проверка дневников обучающихся посредством просмотра.

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2017 – 2018 учебный год были проверены дневники 2 – 4 классов. При проведении проверки контролировалось заполнение и ведение определенных страниц дневников обучающихся в соответствии с бланком контроля. Результаты проверки отражены в бланке контроля.

Дневник-один из немногих документов, который дает возможность иметь ежедневную связь между школой и родителями. И, несмотря на устаревшую, форму дневника, он дает возможность родителям увидеть успехи или неудачи своего ребенка ежедневно, еженедельно и, наконец, по итогам триместров. Из-за большой занятости родителей на работе возрастает и значимость дневника как документа.

Проверка дневников 2 – 4 классов показала, что в основном классные руководители относятся к выполнению своих должностных обязанностей в части контроля за соблюдением единых требований к оформлению и ведению дневников обучающимися добросовестно.

При проверке дневников выявлено следующее:

- ✓ внешний вид дневников учащихся удовлетворительный;
- ✓ текущие отметки в дневники учащихся выставляют все классные руководители, оценки (имеются единичные случаи невыставления оценок);
- ✓ не у всех учащихся заполнены титульная страница, информация об учителях-предметниках, заполнена страница расписания на I и II четверть;
- ✓ учебные предметы в расписании иногда сокращены неверно, записаны с большой буквы, с орфографическими ошибками;
- ✓ в дневниках встречаются записи ручками разного цвета, простым карандашом;
- ✓ не все учащиеся записывают домашние задания;
- ✓ встречаются отметки без подписи учителя, исправление отметок, использование корректора;
- ✓ учителя предметники используют для выставления оценок ручку красного цвета.

В ходе проверки выявлены следующие нарушения, недостатки при оформлении и ведении дневников обучающимися по классам:

2 «А» - у учащихся класса отмечен аккуратный внешний вид дневников: записи ведутся аккуратно. У некоторых учащихся отсутствует расписание уроков на 2-3 четверть (Зайцев А., Миронова Н., Онищенко М.); у четырех учащихся наблюдается нерегулярность заполнения д/з; у некоторых отсутствуют подписи родителей;

2 «Б» - обратить внимание на небрежный вид дневника некоторых учащихся (Комисарова М., Марченко А.); нет подписи родителей в конце дневника после окончания четверти (Карноухов М., Марченко А.); нет данных учителей (Комиссаров М.); расписания уроков нет у Есич Б., Кондакова М., Марченко А.

2 «В» - классный руководитель систематически проверяет дневники, дневники имеют аккуратный внешний вид. Данные о школе заполнены у всех, данные об учителях есть у всех, расписание уроков у всех заполнено. У некоторых детей на страницах дневника несоответствующие записи, рисунки. Характер записей для родителей в дневнике носит корректный вид, ведомость успеваемости заполнена у всего класса. Расписание уроков отсутствует у Кынкуровой К., Резник Т.

2 «Г» - классный руководитель еженедельно проверяет дневники учащихся, имеется наличие подписи, регулярно выставляются оценки за урок, держит связь с родителями через дневник. Только двое учащихся (Ярошенко Д., Борщевский А.) не регулярно записывают д/з по предметам. 7 учащихся ведут записи неаккуратно, состояние дневников неудовлетворительное (Артеменко Н., Борщевский А., Губарь А., Джонс Н., Сакиян А., Ромашко З., Руцак И.) Все родители класса еженедельно проверяют дневники, контролируют учебу учащихся. Обратить внимание классного руководителя на аккуратное ведение дневников учащихся, ежедневное записывание домашнего задания, запретить учащимся класса использовать корректор для исправления записей в дневниках; исключить использование черного цвета пасты в дневниках учителем Рижко Т.В.

2 «Д» - внешний вид дневников у учащихся удовлетворительный (обратить внимание на аккуратность ведения дневников у Большева С., Ефимова А., Макарова Е.); у всех учащихся до конца заполнены: титульная страница, кроме Николаенко Б.; информация об учителях-предметниках отсутствует у Остроушко Г., расписание уроков на 1-3 четверть и звонков отсутствуют у Ефимова А., Железнякова Д., Мирошникова В., Николаенко Б. Нерегулярны записи д/з у Маркарова Е., Мирошникова В., Николаенко Б.

2 «Е» - классный руководитель еженедельно проверяет дневники учащихся, имеется наличие подписи, регулярно выставляются оценки за урок; неаккуратные дневники у Елисеева Д., Кулакова Б., Шавкуты И., у всех учащихся заполнены данные об ученике, данные о педагогах не заполнены у Де А., Халзуненко А., Халзуненко М.; у 9-и учащихся отсутствует расписание уроков на 2-3 четверти;

3 «А» - отмечена положительная работа с дневниками классным руководителем: дневники учащихся ведутся в основном в соответствии с «Требованиями к заполнению дневников», текущие оценки в дневники выставляются еженедельно. Классному руководителю усилить контроль за заполнением страниц «Расписание уроков». Все учащиеся регулярно заполняют расписание уроков на текущую неделю, но не всегда полностью записывают домашнее задание (Гугасян П., Густов М., Крутиков А., Проскурин Е., Ромашко И., Суранова Е., Федорова А., Химан З.) Классный руководитель следит за соблюдением орфографического режима, при обнаружении ошибок делает замечания и рекомендации. Записи для родителей написаны в корректной форме. Ведомость успеваемости за 1,2 четверти заполнены у 97 % учащихся. Имеется в наличии подпись родителей (кроме Костиковой Т.) и классного руководителя. У некоторых учащихся небрежный внешний вид дневника: записи ведутся неаккуратно, присутствуют исправления и зачеркивания (Беляев А., Густов М., Крутиков А., Лихачев М., Меликов С., Ромашко И., Татарникова В.)Обратить внимание на дневник Федоровой А. (исключить в дневнике запись «каникулы»);

3 «Б» - все дневники содержат информацию о педагогах, работающих в классе, расписание уроков, расписание звонков. Классным руководителем дневники регулярно собираются на проверку, педагог делает в дневниках поощрительные записи и замечания. Родители контролируют учащихся через дневники, своевременно в них расписываются. В дневниках у учеников есть безопасные маршруты в школу.

3 «В» - дневники учащихся имеют опрятный внешний вид, у большинства класса присутствуют маршруты безопасного движения учащихся, памятки по безопасности (за исключением Гаврилова, Губина А., Иващенко, Калишевской, Томашевского). В результате проверки можно сделать вывод, что дневники классным руководителем проверяются регулярно. У всех учащихся заполнены страницы с личными данными, данными учителей, работающих в классе, практически у всех заполнено расписание уроков на 1 и 2 четверти (за исключением Вейман, Губина А., Куц, Литвиненко, Оборнева). Все учащиеся регулярно заполняют расписание уроков на текущую неделю, но не всегда полностью записывают домашнее задание. Классный руководитель следит за соблюдением орфографического режима, при обнаружении ошибок делает замечания и рекомендации. Записи для родителей написаны в корректной форме. Ведомость успеваемости за 1,2 четверти заполнена у всех учащихся. У большинства имеется в наличии подпись родителей и классного руководителя. Родителям Вейман, Гавриловой, Закирова обратить внимание на отсутствие подписей в дневнике ребенка, а также подписи за ведомость успеваемости (Гаврилова, Десятерик, Дубовка, Макрецов, Назарова, Цыганенко). Классному руководителю взять под контроль тот факт, что многие учащиеся на страницах дневника записывают «болел», «каникулы», «выходной»; учителям-предметникам исключить красный цвет пасты при выставлении оценок. Есть в классе дневники находящиеся в небрежном виде.

3 «Г» - дневники учащихся имеют опрятный внешний вид, присутствуют маршруты безопасного движения учащихся, памятки по безопасности. В результате проверки можно сделать вывод, что дневники классным руководителем проверяются регулярно. У всех учащихся заполнены страницы с личными данными, данными учителей, работающих в классе, у всех заполнено расписание уроков на 1,2 и 3 четверть. Все учащиеся регулярно заполняют расписание уроков на текущую неделю, но не всегда полностью записывают домашнее задание. Классный руководитель следит за соблюдением орфографического режима, при обнаружении ошибок делает замечания и рекомендации. Записи для родителей написаны в корректной форме. Ведомость успеваемости за 1 и 2 четверть заполнена у всех учащихся. У всех имеется в наличии подпись родителей и классного руководителя.

3 «Д» - внешний вид дневников у учащихся удовлетворительный. Не у всех учащихся заполнены: титульная страница, информация об учителях-предметниках, расписание уроков на 2 четверть. Встречаются записи простым карандашом, присутствует корректор. Большинство учащихся нерегулярно заполняют д/з, классный руководитель нерегулярно проверяет дневники учащихся, родители учащихся также нерегулярно проверяют дневники своих детей.

4 «А» - обратить внимание на неряшливый вид дневника Агаджанян И., нет подписи родителей в конце дневника после окончания четверти Буцев А., Вукас М., Урючкова А., не все преподаватели в списке у Савенко А., нет расписания на 3 четверть у Вукас М., Колисниченко Д.

4 «Б» - класный руководитель систематически проверяет дневники, дневники имеют аккуратный внешний вид. У 4-х учащихся отсутствует расписание уроков на 3-ю четверть, некоторые учащиеся нерегулярно заполняют дневник, а также у некоторых отсутствует ведомость успеваемости и подпись родителей за оценки в конце дневника.

4 «В» - учитель систематически проверяет дневники, некоторые ученики нерегулярно заполняют дневники и и записывают д/з. Характер записей для родителей тактичен, подписи учителя имеются.

4 «Г» - кл. руководителю взять под контроль запись д/з, внешний вид дневников. Учитель систематически проверяет дневники учащихся, общается с родителями корректно. У 7-и учащихся отсутствует расписание уроков на 3-ю четверть.

4 «Д» - класный руководитель систематически проверяет дневники, дневники имеют аккуратный внешний вид. Есть учащиеся, у которых имеются некоторые недочеты в ведении дневника: данные не заполнены у 3-х уч-ся, у 4-х учащихся не регулярно заполняют дневник, трое учащихся не всегда записывают д/з. Усилить контроль за ведением дневников учащихся: Снетко Д., Петренко И., Иванцова С., Ручко К.

4 «Е» - класный руководитель систематически проверяет дневники, дневники имеют аккуратный внешний вид. У 4-х учащихся не заполнена титульная страница, 1 5-и нет данных об учителях, у 9-и отсутствует расписание уроков на 3 четверть, есть учащиеся, которые нерегулярно заполняют дневник, записывают домашнее задание, есть дневники, в которых нерегулярны подписи родителей, у 10-и учащихся не заполнена ведомость успеваемости.

Выводы:

- 1.Класными руководителями ведётся определённая работа с учащимися по оформлению дневников, но эта работа недостаточна, так как имеются серьёзные замечания: не заполнена информация об учителях-предметниках, отсутствует расписание уроков на четверть, не записываются домашние задания, не всегда дневники учащихся заполняются аккуратно, слабый контроль со стороны родителей.
- 2.Учителя-предметники не работают с дневниками учащихся: не выставляют текущие оценки.

Рекомендации:

- 1.Отметить положительную работу с дневниками класных руководителей 2 – 4 классов: дневники учащихся ведутся в основном в соответствии с "Требованиями к заполнению дневников", текущие оценки в дневники выставляются еженедельно.
- 2.Отметить качественное ведение дневников в соответствии с "Требованиями к заполнению дневников" учащихся 2-х классов (кл.руководители: Кравченко Н.Н., Кравченко Т.Н., Яловая О.А., Киселева Т.Г., Колобова Т.Ю., Перепелкина А.А.), 3-х классов (кл.руководители: Аксенова Т.М., Нечаева И.В., Киселева Т.Г.), 4-х классов (кл.руководители: Говорун О.Н., Долгова Л.В., Бабаян И.Б., Манастырная Ю.В., Криволапова О.А., Янко Е.В.). Указать на нарушение "Требований к заполнению дневников" учащимся 3 «Д» класса (Орлова В.М. кл.руководитель), 3 «В» класса (Иванась Т.Е. кл.руководитель).
3. Класным руководителям усилить работу по выполнению учащимися единых требований к заполнению дневников, вести регулярную, качественную работу с дневниками учащихся (выставлять текущие оценки не реже 1 раза в 2 недели, контролировать ведение дневника, запись домашних заданий, не допускать выставление отметок без подписи учителя).
- 4.Принять к сведению и не допускать наличия вышеуказанных недостатков впоследствии при оформлении и ведении дневников обучающимися.
- 5.Учителям-предметникам регулярно, на уроке проставлять оценки, полученные учащимися.

- 6.Классным руководителям повторно довести до сведения учащихся (на классных часах) и их родителей (на родительском собрании) «Требования к заполнению дневников», познакомить с итогами проверки дневников.
- 7.Справку заслушать на МО начальных классов.

Отчет

о результатах проведения викторины по кубановедению для учащихся 1-4 классов в 2017-2018 учебном году в МБОУ СОШ №16

наименование общеобразовательной организации

Наименование 00		Кол-во учащихся	Численность участников викторины	Численность призеров викторины	Численность победителей викторины
МБОУ СОШ №16	1 класс	197 чел.	178 чел.	7 чел.	3 чел.
	2 класс	197 чел.	174 чел.	13 чел.	7 чел.
	3 класс	167 чел.	143 чел.	15 чел.	-
	4 класс	192 чел.	174 чел.	2 чел.	5 чел.
ИТОГО		753 чел.	669 чел.	37 чел.	15 чел.

Итоговая рейтинговая таблица викторины по кубановедению 2017-2018 учебного года

№	Фамилия	Имя	Кл.	Ф.И.О. педагога	Сумма	Результат
1.	Лебедь	Руслан	1 «А»	Гекман А.С.	18б.	призер
2.	Камнева	Валерия	1 «А»	Гекман А.С.	18б.	призер
3.	Радин	Дмитрий	1 «А»	Гекман А.С.	19б.	призер
4.	Турилов	Илья	1 «Г»	Бурак Г.Н.	20б.	победитель
5.	Украинский	Андрей	1 «Г»	Бурак Г.Н.	18б.	призер
6.	Гулина	Валерия	1 «Г»	Бурак Г.Н.	18б.	призер
7.	Васютин	Леон	1 «Е»	Янко Е.В.	20б.	победитель
8.	Шматова	Анна	1 «Е»	Янко Е.В.	20б.	победитель
9.	Ценов	Алексей	1 «Е»	Янко Е.В.	18б.	призер
10.	Касьяненко	Злата	2 «А»	Кравченко Н.Н.	18б.	призер
11.	Афанасьева	Юлия	2 «А»	Кравченко Н.Н.	18б.	призер
12.	Лобачевец	Арсений	2 «В»	Яловая О.А.	20б.	победитель
13.	Потылицын	Кирилл	2 «В»	Яловая О.А.	20б.	победитель
14.	Рубцов	Николай	2 «В»	Яловая О.А.	18б.	призер
15.	Черноусов	Марк	2 «В»	Яловая О.А.	19б.	призер
16.	Бокин	Аркадий	2 «В»	Яловая О.А.	18б.	призер
17.	Богданов	Владислав	2 «Д»	Колобова Т.Ю.	20б.	победитель
18.	Грицаева	Виктория	2 «Д»	Колобова Т.Ю.	20б.	победитель
19.	Дворник	Екатерина	2 «Д»	Колобова Т.Ю.	20б.	победитель
20.	Моисеев	Арсений	2 «Д»	Колобова Т.Ю.	20б.	победитель
21.	Степанов	Егор	2 «Д»	Колобова Т.Ю.	20б.	победитель
22.	Афиногенов	Игорь	2 «Д»	Колобова Т.Ю.	18б.	призер
23.	Борисенко	Владислава	2 «Д»	Колобова Т.Ю.	18б.	призер

24.	Грунцев	Богдан	2 «Д»	Колобова Т.Ю.	18б.	призер
25.	Лесовская	Алиса	2 «Д»	Колобова Т.Ю.	18б.	призер
26.	Наседкина	Ольга	2 «Д»	Колобова Т.Ю.	18б.	призер
27.	Орел	Паулина	2 «Д»	Колобова Т.Ю.	18б.	призер
28.	Пихтерева	Мария	2 «Д»	Колобова Т.Ю.	18б.	призер
29.	Погорелов	Михаил	2 «Д»	Колобова Т.Ю.	18б.	призер
30.	Клочко	Петр	3 «А»	Аксенова Т.М.	18б.	призер
31.	Короткая	Виктория	3 «Б»	Нечаева И.В.	18б.	призер
32.	Савкин	Арсений	3 «Г»	Киселева Т.Г.	18б.	призер
33.	Пшеничная	Ольга	3 «Д»	Орлова В.М.	18б.	призер
34.	Болотова	Анастасия	3 «Д»	Орлова В.М.	18б.	призер
35.	Березка	Валерий	3 «Д»	Орлова В.М.	18б.	призер
36.	Корнилов	Кирилл	3 «Д»	Орлова В.М.	18б.	призер
37.	Яшкина	Ирина	3 «Д»	Орлова В.М.	18б.	призер
38.	Чеканов	Даниил	3 «Д»	Орлова В.М.	18б.	призер
39.	Шишмарева	Анастасия	3 «Д»	Орлова В.М.	18б.	призер
40.	Иванова	Мария	3 «Д»	Орлова В.М.	18б.	призер
41.	Айрапетян	Давид	3 «Д»	Орлова В.М.	18б.	призер
42.	Колосов	Владислав	3 «Д»	Орлова В.М.	18б.	призер
43.	Крючков	Степан	3 «Д»	Орлова В.М.	18б.	призер
44.	Великанова	Арина	4 «В»	Долгова Л.В.	20б.	победитель
45.	Зайдан	Алина	4 «В»	Долгова Л.В.	20б.	победитель
46.	Нелипин	Павел	4 «В»	Долгова Л.В.	20б.	победитель
47.	Подтиканова	Софья	4 «В»	Долгова Л.В.	20б.	победитель
48.	Савченко	Даниил	4 «В»	Долгова Л.В.	20б.	победитель
49.	Баульков		4 «В»	Долгова Л.В.	20б.	призер
50.	Жембровская		4 «В»	Долгова Л.В.	20б.	призер

Анализ контрольной работы по математике во 1 классах

Дата проведения: 12.04.18

Цель: - контроль знаний, умений, навыков по предмету;

- проверка достижения образовательного уровня обучающихся по предмету;

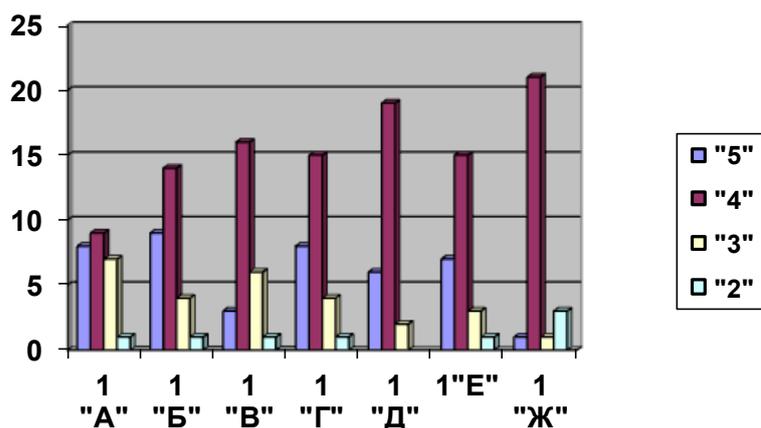
- определить качество подготовки обучающихся требованиям ФГОС.

Контрольные работы были составлены на основе учебных программ по предметам.

В данной проверочной работе обучающимся предлагалось выполнить 5 заданий базового уровня и 1 задание повышенного уровня:

- 1) выполнение сложения и вычитания в пределах 10;
- 2) сравнение чисел, выражений;
- 3) выполнение чертежа отрезка, нахождение его длины;
- 4) решение простой задачи;
- 5) определение массы предмета;
- 6) решение логической задачи.

Ошибки, допущенные в контрольной работе, представлены в таблице. (см.таблицу)



Рекомендации:

- учителям в новом учебном году вести планомерную работу по предупреждению ошибок на сложение и вычитание в пределах 10;
- на уроках математики вести трениговую работу по формированию прочного навыка сложения и вычитания;
- систематически проводить работу над ошибками по устранению вычислительных ошибок в решении выражений разного вида;
- продолжать работу по формированию общего умения решать задачи;
- использовать алгоритм решения задач нестандартного вида;
- включать в работу упражнения на развитие внимания, памяти, логического мышления;

Обратить внимание на использование на уроках наиболее эффективных методов и приемов, развивающих у обучающихся мыслительные операции анализа, обобщения, направленные на выполнение требований государственного стандарта и учебных программ.

Продолжить работу над выработкой у учащихся навыков самопроверки и самоконтроля. Использовать на уроках и в проверочных, контрольных работах задания на поиск информации (в таблицах, диаграммах), задания разного уровня сложности – базового и повышенного.

Использовать тестовые виды контроля, тренировать обучающихся 1 классов в заполнении бланков ответов.

Усилить работу с обучающимися, допускающими грамматические ошибки, исправлений, неаккуратно выполняющими работы.

	1 «А»		1 «Б»		1 «В»		1 «Г»		1 «Д»		1 «Е»		1 «Ж»	
Всего учащихся в классе	27	100%	28	100%	28	100%	29	100%	29	100%	29	100 %	26	100%
Выполняли работу	25	93%	28	100%	26	93%	28	97%	27	93%	26	90 %	26	100%
Написали работу на «5» 1 уровень	8	30%	9	32%	3	11%	8	28%	6	22%	7	24 %	1	4%
на «4» 2 уровень	9	33%	14	50%	16	61%	15	53%	19	70%	15	51 %	21	81%
на «3» 3 уровень	7	26%	4	14%	6	23%	4	14%	2	7%	3	10 %	1	4%
на «2» 4 уровень	1	4%	1	4%	1	4%	1	3%	-	-	1	3 %	3	12%
% качества знаний	68%		82%		73%		82%		93%		76 %		85%	
% успеваемости	96%		96%		96%		96%		100%		96 %		88%	
<i>Ошибки, допущенные в контрольной работе</i>														
1.Нахождение значений выражения № 1:														
1.1.Справились с заданием;	14	52%	21	75%	22	84%	-	-	16	59%	22	75 %	19	73%
1.2.Допустили ошибки вычислительного характера;	11	41%	7	25%	4	15%	3	10%	11	41%	4	14 %	7	27%
1.3.Не приступали к заданию;	-	-	-	-	-	-	1	3%	-	-	-	-	-	-
2. Сравнение чисел, выражений, именованных чисел № 2:														
2.1.Справились с заданием;	15	56%	23	82%	18	69%	-	-	17	63%	20	68 %	20	77%
2.2.Допустили ошибки в сравнении чисел;	2	8%	-	-	2	7%	2	7%	6	22%	3	10%	2	8%

5.2. Допустили ошибки в выполнении задания	7	26%	13	46%	15	57%	7	25%	9	33%	11	37 %	22	85%
5.3. Справились с заданием	17	63%	15	54%	11	42%	-	-	18	67%	15	51 %	4	15%
6. Задание повышенной сложности (№ 6)														
6.1. Справились с заданием	19	71%	21	75%	17	65%	-	-	21	78%	18	61 %	16	62%
6.2. Не приступили к выполнению задания	6	22%	7	25%	9	34%	-	-	6	22%	2	7 %	2	8%
Фамилии учащихся, не справившихся с контрольной работой	Суходол Е., Зорин Б., Чалых Ю.		Веселов А.		Григорьян В.		Борунов О.		-		Невзорова М.		Коплик Д., Тоноян Р., Аветисян М.	

Анализ итоговых контрольных работ по русскому языку во 2-х классах

16.05.18 в соответствии с планом внутришкольного контроля и планом методического объединения учителей начальных классов проводилась итоговая контрольная работа по русскому языку во 2-х классах.

Вид работы: диктант с грамматическим заданием.

Цели проведения работы:

1. Проверить, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам.
2. Выявить усвоение знаний по русскому языку, предусмотренных программой, и проанализировать готовность учащихся к обучению.

Учащиеся 2 «А», «Б», «В», «Г», «Д» классов обучаются по УМК «Перспектива».

Результаты контрольной работы представлены в таблице и на диаграмме:

класс	2	3	4	5	К-во	Обуч.
2 «А»	6	6	8	13	64%	82%
2 «Б»	-	5	12	17	85%	100%
2 «В»	-	3	19	6	89%	100%
2 «Г»	4	3	17	8	78%	88%
2 «Д»	5	7	11	8	61%	84%
2 «Е»	4	8	12	7	61%	87%
Итого						

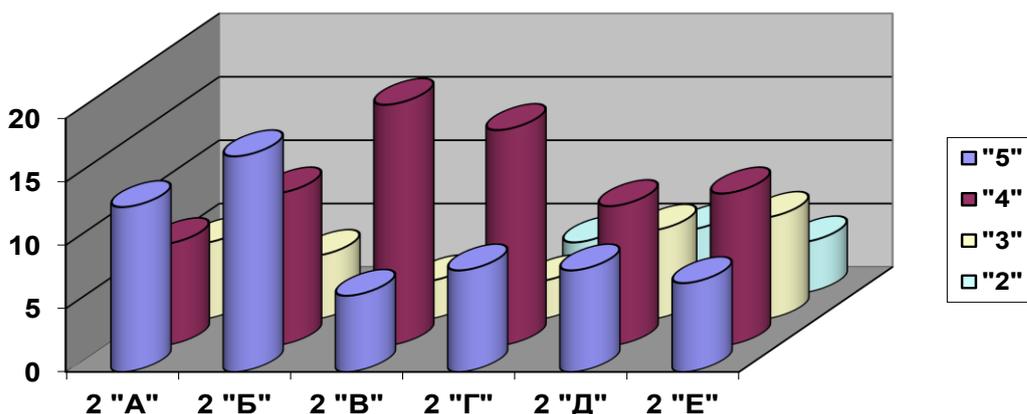
При проверке контрольной работы выявились следующие ошибки:

1. Безударная гласная, проверяемая ударением;
2. Пропуск, замена, перестановка букв;
3. Обозначение мягкости согласных буквами и, е, ё, ю, я;
4. Гласные после шипящих;
5. Безударная гласная, непроверяемая ударением;
6. Написание разделительных ь\ъ;

Недостаточное внимание к звукобуквенному анализу и синтезу слов с опорой на наглядные схемы, на формирование у учащихся умения слушать и произносить слова, осуществлять самоконтроль в процессе письма привело к типичным ошибкам, таким как пропуск, замена, перестановка букв.

Следствием недостаточной работы по фонетике стало то, что практически каждый 4-й ученик допускает ошибки в правописании безударных гласных.

С работой не справились: Галечян, Авдеева, Онищенко, Степаненко, Федорина, Миронова, Ромашко, Поздняков, Саркисян, Казарян, Николаенко, Болычев, Маркаров, Ефимов, Железняков, Хатит Д., Дё А., Комкидько В., Сусло А., Хатит Д.



Рекомендации:

1. Отметить высокий уровень знаний учащихся начальной школы по русскому языку в следующих классах: 2в (Яловая О.А), 2б (Кравченко Т.Н.).
2. Учителю Сапуновой И.И. вести целенаправленную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся, по повышению качества знаний.
3. Всем учителям начальных классов добиваться усвоения изучаемого материала всеми учащимися; в целях предупреждения подобных ошибок провести анализ заданий, вызвавших затруднения у учащихся, и работу над ошибками.
4. Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, что даст большую стабильность и системность;
5. Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок – графических, орфографических, связанных в умении подбирать слова в сильной позиции, применять правила к конкретной ситуации;
6. Проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;
7. Уделять во вторых классах особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой.

	2 «А»		2 «Б»		2 «В»		2 «Г»		2 «Д»		2 «Е»	
Количество учащихся по списку	33		34		33		33		32		31	
Количество учащихся, выполнявших работу	33		34		28		32		31		31	
1. Диктант.												
Написали без ошибок (чел.)	13	40%	17	50%	6	21%	8	25%	8	26%	7	33%
Написали с 1 – 2 ошибками (чел.)	8	24%	12	35%	19	67%	17	53%	11	35%	12	39%
Написали с 3 – 5 ошибками (чел.)	6	18%	5	15%	3	10%	3	9%	7	23%	8	26%
Допустили более 5 ошибок (чел.)	6	18%					4	13%	5	16%	4	13%
% обученности:	82%		100%		100%		88%		84%		87%	
% качества обученности:	64%		85%		89%		78%		61%		61%	
2. Общий анализ ошибок												
• Безударная гласная, проверяемая ударением	11	33%	4	12%	10	35%	8	25%	16	52%	22	71%
• Безударная гласная, непроверяемая ударением	1	3%			3	10%	4	13%	2	6%	1	3%
• Звонкие и глухие согласные	4	12%			2	7%	3	9%	1	3%		
• Непроизносимые согласные					2	7%	6	19%	1	3%	1	3%
• Оформление предложений												
- большая буква в начале предложения	6	18%	5	15%			2	6%			2	6%
- знаки препинания (в конце предложения)	6	18%									1	3%
• Личные окончания глаголов												
- написание предлогов, приставок	1	3%					1	3%	2	6%	8	26%
Перенос слов							1	3%			2	6%
- Обозначение мягкости согласными и, е, ё, ю, я							1	3%				
- Написание ь – показателя мягкости			1	3%	6	21%	1	3%				
- Написание разделительных ъ\ ь	6	18%	5	15%			8	25%			8	26%
• Правописание сочетаний: чк, чн, нч, нщ, жи, ши, ча, ща, чу, шу,	4	12%	4	15%			7	21%	5	16%	5	16%
• Пропуск, замена, искажение	10	30%			4	14%	14	44%	21	68	21	68%
• Не с глаголами												
• Падежные окончания существительных												
• Падежные окончания прилагательных			2	6%								
• Правописание удвоенных согласных												
• Постановка знаков препинания при однородных членах предлож.												
3. Грамматическое задание (кол-во, %)												
Выполнили правильно <i>задание №1</i> (разбор предложения)	25	76%	33	97%			25	78%	13	42%	24	77%
Допустили ошибки в задании № 1	8	24%	1	3%	6	21%	7	21%	7	23%	7	23%

Выполнили правильно <i>задание №2</i> (разбор слов по составу)	15	45%	31	91%			12	38%	15	48%	10	32%
Допустили ошибки в задании № 2	18	54%	3	9%			20	63%	7	23%	21	68%
Выполнили правильно <i>задание №3</i> (определение количества звуков и букв)	22	67%	31	91%			21	66%	21	68%	15	48%
Допустили ошибки в задании № 3	11	33%	3	9%			11	34%	10	32%	16	52%
Выполнили правильно <i>задание №4</i> (подбор антонимов к словам)	29	88%	34	100%			26	81%	21	68%	21	68%
Допустили ошибки в задании № 4	4	12%					6	19%	7	28	10	32%
4. Учащиеся, не справившиеся с диктантом: (указать фамилии уч-ся)	Галечян, Авдеева, Онищенко, Степаненко, Федорина, Миронова						Ромашко З., Поздняков Я., Саркисян А. Казарян М.		Николаенко, Большечев, Маркаров, Ефимов, Железняков		Хатит Д.	
5. Учащиеся, не справившиеся с грамматическим заданием.	Дьячков, Хутова						Поздняков Я., Казарян М.		Николаенко, Маркаров, Ефимов		Дё А., Комкидько В., Сусло А., Хатит Д.	

Анализ итоговых контрольных работ по русскому языку в 3-х классах

17.05.18 в соответствии с планом внутришкольного контроля и планом методического объединения учителей начальных классов проводилась итоговая контрольная работа по русскому языку в 3-х классах.

Вид работы: диктант с грамматическим заданием.

Цель проведения контрольной работы: выявить усвоение знаний по русскому языку, предусмотренных программой и проанализировать готовность учащихся к обучению в последующем классе.

Задачи:

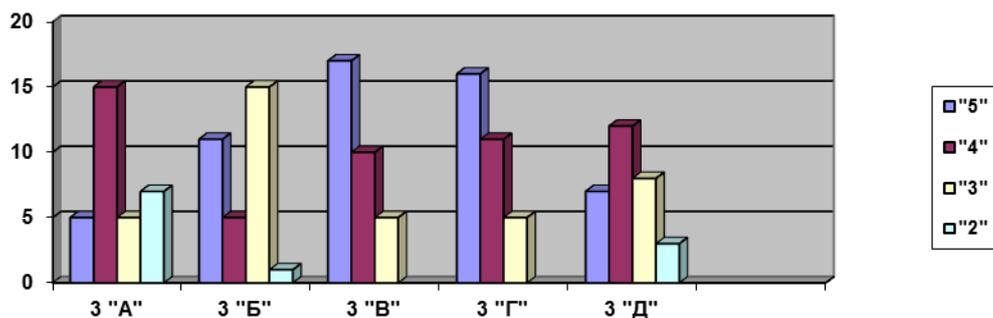
1. Проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам.
2. Замерить уровень языковой подготовки учащихся, на котором будет строиться дальнейшее обучение.

Учащиеся 3 «А», «Б», «В», «Г», «Д» классов обучаются по УМК «Перспектива».

Результаты контрольной работы представлены в таблице и на диаграмме:

класс	2	3	4	5	К-во	Обуч.
3 «А»	7	5	15	5	63%	78%
3 «Б»	1	15	5	11	50%	97%
3 «В»	-	5	10	17	84%	100%
3 «Г»	-	5	11	16	84%	100%
3 «Д»	3	8	12	7	63%	90%
итого	11	38	53	56	67%	93

С работой не справились:



ВЫВОДЫ

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы: уровень обученности, сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям федеральных программ, а так же стандартам по русскому языку; анализ работы показал, что учащиеся в целом усвоили материал по разделам программы русского языка, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на ошибки, допущенные учащимися в контрольной работе.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- усилить коррекционную работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, что даст большую стабильность и системность;

- грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок – графических, орфографических, связанных в умении подбирать слова в сильной позиции, применять правила к конкретной ситуации;

- проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;

- уделять в классах особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой.

	3 «А»		3 «Б»		3 «В»		3 «Г»		3 «Д»	
Количество учащихся по списку	34		33		33		34		33	
Количество учащихся, выполнявших работу	32		32		32		32		30	
1. Диктант.										
Написали без ошибок (чел.)	5	16%	11	34%	17	53%	16	50%	7	23%
Написали с 1 – 2 ошибками (чел.)	15	47%	5	16%	10	31%	11	34%	12	40%
Написали с 3 – 5 ошибками (чел.)	5	16%	15	46%	5	15%	5	16%	8	26%
Допустили более 5 ошибок (чел.)	7	22%	1	3%	-	-	-	-	3	10%
% обученности:	78%		97%		100%		100%		90%	
% качества обученности:	63%		50%		84%		84%		63%	
2. Общий анализ ошибок										
• Безударная гласная, проверяемая ударением	10	31%	5	15%	5	15%	4	13%	7	23%
• Безударная гласная, непроверяемая ударением			6	18%	2	6%	3	9%	3	10%
• Звонкие и глухие согласные			2	6%	2	6%	1	3%		
• Непроизносимые согласные	12	38%	5	15%	2	6%	2	6%	8	27%
• Оформление предложений									4	13%
- большая буква в начале предложения			2	6%			2	6%	7	23%
- знаки препинания (в конце предложения)	2	6%					1	3%		
• Личные окончания глаголов	2	6%								
- написание предлогов, приставок			2	6%						
Перенос слов	2	6%	1	3%	1	3%			2	6%
- Обозначение мягкости согласными и, е, ё, ю, я	2	6%								
- Написание ь – показателя мягкости			1	3%	2	6%				
- Написание разделительных ъ \ ь			3	9%					2	7%
• Правописание сочетаний: чк, чн, нч, нщ, жи, ши, ча, ща, чу, шу,	1	3%							2	6%
• Пропуск, замена, искажение	2	6%	2	6%			3	9%	10	33%
• Не с глаголами										
• Падежные окончания существительных			2	6%						
• Падежные окончания прилагательных			3	9%			1	3%		
• Правописание удвоенных согласных										
• Постановка знаков препинания при однородных членах предлож.										
3. Грамматическое задание (кол-во, %)										
Выполнили правильно задание №1 (определение кол-ва букв и звуков)	21	66%	24	75%	30	93%	25	78%	25	83%
Допустили ошибки в задании № 1	11	35%	8	25%	2	6%	7	22%	5	17%

Выполнили правильно <i>задание №2</i> (разбор слов по составу)	18	56%	18	56%	30	93%	21	66%	25	83%
Допустили ошибки в задании № 2	14	43%	14	44%	2	6%	11	34%	5	17%
Выполнили правильно <i>задание №3</i> (разбор предложения, указание частей речи)	17	53%	24	75%	31	97%	24	75%	24	80%
Допустили ошибки в нахождении основы предложения	10	31%	8	25%	1	3%	8	25%	2	7%
Допустили ошибки в определении частей речи	8	25%	5	15%			3	9%	4	13%
Выполнили правильно <i>задание №4</i> (нахождение сущ., определение рода, числа, падежа)	16	50%	21	71%	30	93%	24	75%	26	87%
Допустили ошибки в нахождении имен существительных	9	28%	5	15%			3	9%	1	3%
Допустили ошибки в определении рода имен существительных	7	22%	-	-			4	13%		
Допустили ошибки в определении числа имен существительных	8	25%					4	13%		
Допустили ошибки в определении падежа имен существительных	8	25%	4	12%	2	6%	7	22%	3	10%
6. Учащиеся, не справившиеся с диктантом: (указать фамилии уч-ся)	Беляев, Гугасян, Мороз, Колобков, Ромашко, Галаев, Дриганов		Амерханян Э.						Абрамов Т., Гонтарь М., Цитулаури А.	
7. Учащиеся, не справившиеся с грамматическим заданием.	Беляев, Губкин, Дриганов, Каложная, Меликов, Попов						Облов Р.		Абрамов Т., Гонтарь М., Цитулаури А., Архипов Г., Комаров Я.	

Анализ итоговых контрольных работ по математике во 2-х классах

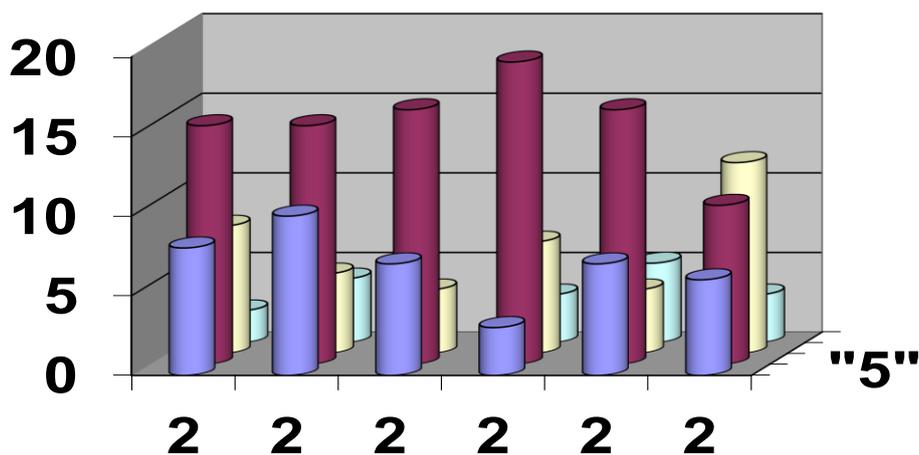
Дата проведения: 15 мая 2018 года

В соответствии с графиком проведения контрольных работ 15 мая 2018 года в МБОУ СОШ № 16 была проведена контрольная работа по математике по текстам, разработанным администрацией.

Цель работы: проверить сформированность знаний и умений учащихся, соответствующих программным требованиям.

Результаты контрольной работы представлены в таблице и в диаграмме:

класс	2	3	4	5	К-во	Обуч.
2 «А»	2	8	15	8	69%	93%
2 «Б»	4	5	15	10	73%	88%
2 «В»	-	4	16	7	85%	100%
2 «Г»	3	7	19	3	69%	91%
2 «Д»	5	4	16	7	72%	84%
2 «Е»	3	12	10	6	52%	90%
итого	17	40	91	41	70%	91%



Выводы и рекомендации:

Для каждого учителя определить цель и задачи в соответствии с уровнем развития класса и ребенка.

1. Продолжить индивидуальную работу с учащимися по совершенствованию вычислительных навыков и умений решать задачи.

С этой целью разнообразить методы (широко использовать дидактические игры, перфокарты, карточки с дифференцированными заданиями и т.д.) и формы обучения (парные, индивидуальные, групповые).

7. Усилить работу с учащимися, допускающими много вычислительных ошибок, исправлений, неаккуратно выполняющими работы.

8. Продолжить работу с учащимися по формированию ОУУиН (организация своей деятельности, самопроверка, самоконтроль и т.д.).

9. Вводить в урок нестандартные задачи и задания на развитие логического мышления.

10. В последнем периоде отводить должное место и время текущему повторению пройденного материала, особенно обратить внимание на решение задач.

11. Уделять пристальное внимание анализу составной задачи, проверке и прикидке ответов на вопрос.

Качество выполнения работы:

	2 «А»		2 «Б»		2 «В»		2 «Г»		2 «Д»		2 «Е»	
1. Решение задач:												
1) ход решения;	9	27%	5	15%	2	7%	3	9%	3	9%	9	29%
2) правильность формулировки вопросов, пояснений, ответа;	2	7%			2	7%			2	6%		
3) вычисления	2	7%	3	8%	4	14%	3	9%			2	6%
2. Решение уравнений:												
1) нахождение целого и частей;												
2) правильность выбора решения;							1	3%				
3) проверка;												
4) вычисления												
3. Решение примеров:												
1) порядок действий;									1	3%		
2) выбор удобного способа;												
3) правильность вычислений:							1	3%				
- устные приемы сложения;												
- письменные приемы сложения;												
- устные приемы вычитания;							5	16%	8	25%	5	16%
- письменные приемы вычитания;					6	21%						
- устные приемы умножения;			4	11%			10	31%			9	29%
- письменные приемы умножения;												
- устные приемы деления;			13	38%			12	38%	6	19%	8	26%
- письменные приемы деления;	9	27%			9	32%						
4. Сравнение:												
1) чисел;												
2) выражений;											10	32%
3) множеств / другое												
5. Работа с именованными числами:												
1) сравнение;	10	30%	8	23%			4	13%	1	3%		
2) перевод (укрупнение/дробление)					3	10%			1	3%		
3) арифметические действия	12	36%	12	35%			12	38%	8	25%		
6. Нахождение периметра.	18	54%	13	38%	9	32%	18	56%	9	28%	5	16%

7. Нахождение площади .												
8. Ошибки в выполнении чертежа (квадрат, прямоугольник, ломаная)	7	21%	8	23%					8	25%	5	16%
1) нахождение длины ломаной												
Фамилии учащихся, не справившихся с работой:			Растегаев Д., Кожевникова Д., Марченко А., Кондаков М.									

Анализ итоговых контрольных работ по математике в 3-х классах

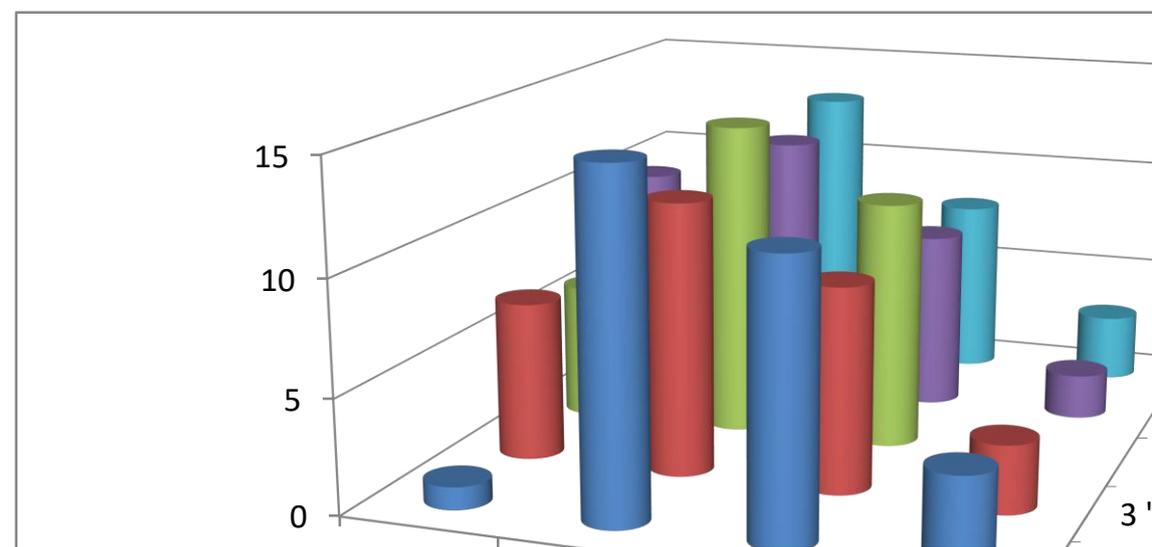
Дата проведения: 16 мая 2018 года

В соответствии с графиком проведения контрольных работ 16 мая 2018 года в МБОУ СОШ № 16 была проведена контрольная работа по математике по текстам, разработанным администрацией.

Цель работы: проверить сформированность знаний и умений учащихся, соответствующих программным требованиям.

Результаты контрольной работы представлены в таблице и в диаграмме:

класс	2	3	4	5	К-во	Обуч.
3 «А»	4	12	15	1	50%	88%
3 «Б»	3	9	12	7	61%	90%
3 «В»	-	11	14	6	64%	100%
3 «Г»	2	8	12	10	69%	94%
3 «Д»	3	8	13	6	63%	90%
итого	12	48	66	30	62%	92%



Выводы и рекомендации:

Для каждого учителя определить цель и задачи в соответствии с уровнем развития класса и ребенка.

1. Продолжить индивидуальную работу с учащимися по совершенствованию вычислительных навыков и умений решать задачи.

С этой целью разнообразить методы (широко использовать дидактические игры, перфокарты, карточки с дифференцированными заданиями и т.д.) и формы обучения (парные, индивидуальные, групповые).

12. Усилить работу с учащимися, допускающими много вычислительных ошибок, исправлений, неаккуратно выполняющими работы.

13. Продолжить работу с учащимися по формированию ОУУиН (организация своей деятельности, самопроверка, самоконтроль и т.д.).

14. Вводить в урок нестандартные задачи и задания на развитие логического мышления.

15. В последнем периоде отводить должное место и время текущему повторению пройденного материала, особенно обратить внимание на решение задач.

16. Уделять пристальное внимание анализу составной задачи, проверке и прикидке ответов на вопрос.

Качество выполнения работы:

	3 «А»		3 «Б»		3 «В»		3 «Г»		3 «Д»	
1. Решение задач:										
1) ход решения;	14	44%	13	42%	7	33%	14	44%	10	33%
2) правильность формулировки вопросов, пояснений, ответа;	5	16%	2	7%						
3) вычисления	4	12%	3	10%						
2. Решение уравнений:										
1) нахождение целого и частей;										
2) правильность выбора решения;										
3) проверка;										
4) вычисления										
3. Решение примеров:										
1) порядок действий;	10	31%	4	13%						
2) выбор удобного способа;										
3) правильность вычислений:	5	16%	10	32%			18	56%	12	40%
- устные приемы сложения;	1	3%	4	13%						
- письменные приемы сложения;										
- устные приемы вычитания;	1	3%	4	13%						
- письменные приемы вычитания;					4	12%				
- устные приемы умножения;	2	6%	2	7%			7	22%		
- письменные приемы умножения;										
- устные приемы деления;	1	3%	2	7%	10	32%	4	13%		
- письменные приемы деления;										
4. Сравнение:										
1) чисел;					2	6%				
2) выражений;	1	3%	4	13%			3	9%	1	3%
3) множеств / другое										
5. Работа с именованными числами:										
1) сравнение;	12	38%	3	10%	1	3%				
2) перевод (укрупнение/дробление)										
3) арифметические действия	2	6%								
6. Нахождение периметра.	6	19%	5	16%	5	16%	12	38%	5	17%
7. Нахождение площади.										
8. Ошибки в выполнении чертежа (квадрат, прямоугольник, ломаная)	3	9%	3	10%						
1) нахождение длины ломаной										
Фамилии учащихся, не справившихся с работой:			Амерханян Э., Зорина А., Старостенко З.							

Предметные недели в начальной школе уже на протяжении нескольких лет традиционно стали частью учебной и внеучебной деятельности. Увеличение учебной нагрузки на уроках заставляет задуматься над тем, как поддержать интерес младших школьников к учению. Одним из наиболее действенных способов формирования нового отношения к познанию является проведение предметных недель. Именно через предметные недели можно создать условия, максимально благоприятствующие получению качественного образования каждым учеником, повысить интерес к учебной деятельности и к изучаемым предметам.

С 12 марта по 16 марта проходила неделя начальных классов.

Цель проведения недели:

- Поиск путей повышения качества образовательного процесса через освоение и внедрение в практику работы современных образовательных технологий.
- показать методические приемы и формы организации урочной и внеурочной деятельности учащихся начальной школы, обеспечивающие повышение мотивации и познавательного интереса.

Задачи предметной недели:

1. Создание условий максимально благоприятствующих получению качественного образования каждым учеником в зависимости от его индивидуальных способностей, наклонностей, культурно - образовательных потребностей.
2. Повышение интереса обучающихся к учебной деятельности.
3. Помощь учителям и ученикам в раскрытии своего творческого потенциала, организаторских способностей.
4. Формировать коммуникативные навыки, умение подчинять свои интересы интересам коллектива;
5. Обучать детей самостоятельности и творчеству.

Принцип проведения предметной недели - каждый ребенок является активным участником всех событий недели.

Он может попробовать свои силы в различных видах деятельности: решать задачи и примеры, сочинять, писать, мастерить, фантазировать, выдвигать идеи, реализовывать их, рисовать, загадывать (придумывать) и разгадывать свои и уже существующие задачи и загадки.

Для успешной реализации поставленных задач был разработан и утвержден план методической недели:

- Заседание методического совета. Принятие решения о проведении «Методической недели учителей начальных классов». Создание творческой группы.
- Обсуждение плана мероприятий.
- Оперативное совещание по открытию методической недели.
- Проведение открытых уроков и мероприятий с последующим самоанализом и анализом экспертом деятельности учителя и учащихся с точки зрения эффективности.
- Круглый стол по итогам проведения «Методической недели».
- Заседание методического совета по вопросам: Эффективность использования современных образовательных технологий с целью повышения качества учебно-воспитательного процесса.
- Наглядное оформление материалов методической недели.

В составлении плана приняли участие все учителя начальной ступени обучения.

Мероприятия недели проводились согласно разработанному плану. Программа проведения предметной недели отразила различные формы и методы учебной деятельности. Удачно сочетались коллективные и индивидуальные формы работы с опорой на дифференциацию.

При подготовке мероприятий методической недели учителя начальной школы имели возможность познакомиться с методической литературой по вопросу применения современных образовательных технологий, проводили консультации.

день недели	мероприятия	ответственные
понедельник 12.03.	Линейка. Открытие недели начальных классов. Знакомство с планом проведения недели.	Киселева Т.Г.

	<p>День бантиков-фантиков. Каждый ученик класса украшает себя бантиками, фантиками. (приветствуется оригинальность, креативность)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Конкурс рисунков «В каждом рисунке солнце!» (1-4 классы) (оцениваться будут только работы, выполненные самими детьми) 2. Конкурс «Лучший дневник» (3-4 классы) (предоставляется 2-3 дневника от класса) 	<p>Киселева Т.Г.</p> <p>Орлова В.М. Киселева Т.Г.</p> <p>Киселева Т.Г.</p>
<p>Вторник 13.03.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Олимпиада по русскому языку «Грамотей-ка» (3 классы) 2. Олимпиада по математике. (3 классы) 3. Олимпиада по литературному чтению «В мире сказок» (3 классы) 4. Олимпиада по окружающему миру «Знатоки природы» (3 классы) 5. Конкурс чтецов 3-й этап «Я в этот мир пришел, чтоб видеть солнце...» 	<p>Долгова Л.В.</p> <p>Янко Е.В. Бабаян И.Б.</p> <p>Перепелкина А.А.</p> <p>Киселева Т.Г. Коноваленко А.В.</p>
<p>среда 14.03.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Олимпиада по русскому языку «Грамотей-ка» (1 классы) 2. Олимпиада по математике. (1 классы) 3. Олимпиада по литературному чтению «В мире сказок» (1 классы) 4. Олимпиада по окружающему миру «Знатоки природы» (1 классы) 5. Выпуск стенгазет «Хочу все знать!» (1-4 классы) 	<p>Кравченко Н.Н.</p> <p>Колобова Т.Ю. Криволапова О.А.</p> <p>Говорун О.Н.</p> <p>Гекман А.С. Иванась Т.Е.</p>
<p>четверг 15.03.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Олимпиада по русскому языку «Грамотей-ка» (4 классы) 2. Олимпиада по математике. (4 классы) 3. Олимпиада по литературному чтению «В мире сказок» (4 классы) 4. Олимпиада по окружающему миру «Знатоки природы» (4 классы) 5. Фотоконкурс «Праздники и будни в начальной школе» (1-4 классы) 	<p>Аксенова Т.М.</p> <p>Сапунова И.И. Дмитриева Л.Г.</p> <p>Яловая О.А.</p> <p>Киселева Т.Г. Коноваленко А.В.</p>
<p>пятница 16.03.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Олимпиада по русскому языку «Грамотей-ка» (2 классы) 2. Олимпиада по математике. (2 классы) 3. Олимпиада по литературному чтению «В мире сказок» (2 классы) 4. Олимпиада по окружающему миру «Знатоки природы» (2 классы) 5. Конкурс поделок «Эти замечательные животные» (1-4 классы) (использовать можно различные материалы) <p>Библиотечные уроки (1 классы) (по графику в течение недели)</p>	<p>Манастырная Ю.В.</p> <p>Бурак Г.Н. Пахомова А.В.</p> <p>Кравченко Т.Н.</p> <p>Нечаева И.В. Киселева Т.Г.</p> <p>Ермолова О.Г.</p>
<p>понедельник 19.03.</p>	<p>День сюрпризов. Подведение итогов. Линейка.</p>	<p>Киселева Т.Г.</p>

Открытие предметной недели состоялось **12 марта** во время проведения школьной линейки. На линейке ребята были ознакомлены с планом проведения недели и мероприятиями, проводимыми по классам и в общешкольном масштабе. В этот день проводились конкурс рисунков **«В каждом рисунке солнце»** и конкурс **«Лучший дневник»**



13 марта прошли **олимпиады** по русскому языку, литературному чтению, математике среди 3-х классов. А также **конкурс чтецов** четвертый тур школьного этапа III Всероссийского очно-заочного литературного конкурса «Я в этот мир пришел, чтоб видеть солнце...»

Победителями школьного тура чтецов стали:

Украинский Иван 4 «Б»

Дворник Екатерина 2 «Д»

Добрица Матвей 2 «Б»

Ишков Андрей 2 «Б»





Результаты олимпиады по русскому языку:

1-место: Куц Лидия (3 «В»)

2 место: Стародедова Алина (3 «В»)

Тарасова Наталья (3 «Г»)

3 место: Залитдинова Мадинат (3 «Д»)

Результаты олимпиады по окружающему миру:

1-место: Пивоварова Анастасия (3 «А»)

2-место: Перов Максим (3 «Г»)

3-место: Козлов Артем (3 «Б»)

Результаты олимпиады по литературному чтению:

1-место: Коновалова Полина (3 «Г»)

2-место: Кравченко Диана (3 «Б»)

3-место: Казан Николай (3 «Г»)

Шшимарева Анастасия (3 «Д»)

Результаты олимпиады по математике:

1-место: Силко Михаил (3 «Г»)

Савкин Артемий (3 «Г»)

2-место: Винников Никита (3 «Г»)

3-место: Крючков Степан (3 «Д»)

14 марта проводились **олимпиады** среди 1-х классов, а также **конкурс стенгазет** «Хочу все знать!»

Результаты олимпиады по русскому языку:

1-место: Шматова Анна (1 «Е»)

Потехина Вера (1 «Б»)

2- место: Чумак Ульяна (1 «Д»)

Яшкина Марина (1 «Ж»)

Васильева Ксения (1 «В»)

Щупляк Тимур (1 «Д»)

Овчаренко Екатерина (1 «Е»)

3-место: Коблянский Михаил (1 «В»)

Сафронова Вероника (1 «Ж»)

Безгласная Дария (1 «Г»)

Результаты олимпиады по **окружающему миру**:

1-место: Коваленко Юрий (1 «В»)

2-место: Щур Анастасия (1 «В»)

3-место: Ценов Алексей (1 «Е»)

Максименко Мира (1 «Е»)

Бахматова София (1 «Ж»)



15 марта проводились **олимпиады** для 4-х классов, **фотоконкурс «Праздники и будни в начальной школе»**.

Результаты олимпиады по **русскому языку**:

1-место: Вершинина Анастасия (4 «В»)

2 место: Погорелова Анастасия (4 «А»)

3 место: Гусарова Евгения (4 «А»)

Результаты олимпиады по **литературному чтению**:

1-место: Сулимова Елизавета (4 «Г»)

2 место: Аверкина Мария (4 «Б»)

Шелуха Юрий (4 «Г»)

Назаренко Ангелина (4 «А»)

Микитюк Вероника (4 «А»)

3 место: Набродова Любовь (4 «В»)

Результаты олимпиады по **окружающему миру**:

1-место: Ильинов Семен (4 «Е»)

2 место: Долгова Юлия (4 «Е»)

Кучерова Екатерина (4 «Г»)

3 место: Жуков Даниил (4 «Б»)

Еремина Софья (4 «А»)

Овдиенко Семен (4 «А»)

Результаты олимпиады по **математике**:

1-место: Чумаков Алексей (4 «Д»)

Трегубов Юрий (4 «Д»)

2 место: Королев Ярослав (4 «А»)

3 место: Несветаев Кирилл (4 «Д»)

Гронец Платон (4 «Е»)



16 марта проводились **олимпиады** для 2-х классов, а также **прошел конкурс поделок** «Эти замечательные животные».

В течение всей недели для 1-х классов прошли библиотечные уроки.



19 марта- на линейке были подведены итоги недели. Был организован праздник «День бантиков-фантиков»



Мероприятия были интересны и познавательны, ориентированные на максимальное раскрытие творческих и интеллектуальных возможностей каждого ученика.

Итоги проведения недели начальных классов были подведены на заседании МО :

По результатам проведения Недели начальной школы можно сделать следующие **выводы**:

- Учителя применяли на уроках элементы современных педагогических технологий и методик преподавания: проблемного обучения, ТКМ, интерактивные, групповые, методы работы, разнообразные творческие методы.
- Все преподаватели в своей работе используют современные технические средства.
- Учащиеся на уроках показали хороший уровень самоорганизации, высокий уровень выполнения требований учителя, в достаточной степени – уровень владения универсальными учебными действиями.
- Проведенные мероприятия свидетельствуют не только о хорошем уровне преподавательской учебной деятельности, но и о проводимой в системе внеурочной и внеклассной воспитательной работе с обучающимися.
- Все учителя в ходе предметной недели проявили хорошие организаторские способности, создали праздничную творческую атмосферу.

В качестве недочетов и перспектив можно определить следующее:

- В большей степени привлекать к открытым мероприятиям в качестве активных субъектов молодых специалистов с целью обогащения их педагогического опыта публичных выступлений.
- Учителям увеличить число взаимопосещений уроков.
- Еще активнее использовать на уроках методы поисковой, исследовательской деятельности, иных современных методик преподавания.
- Обратить внимание и провести инструктаж о нормативах использования ТСО на уроках (не более 20 минут).
- Обратить внимание на преобладание фронтальной работы на уроках, следует разнообразить применение групповых и индивидуальных форм обучения,

Итогом предметной методической недели учителей начальных классов стали:

- методические материалы (фотоматериалы, компьютерные презентации, разработки уроков, сценарии внеклассных мероприятий и др.);
- обобщение коллективного опыта;
- обобщение индивидуального опыта.

Во время проведения предметной недели происходит активизация мотивации в индивидуальной и коллективной деятельности, развивается самостоятельность, формируются межличностные коммуникации. Творчество приводит к раскрепощению личности, умению ориентироваться в обществе и найти свое место в жизни, быть нужным и полезным людям, а это и есть главный результат нашей работы.

Работа со слабоуспевающими учащимися по учебным предметам:

На каждого слабоуспевающего учащегося учителями составлен план индивидуальной работы, в котором дана характеристика ученика, по каким темам у него затруднения, когда проводились дополнительные занятия, профилактические беседы с родителями обучающегося.

Работа с одаренными и способными детьми

Одно из направлений в методической работе учителей – это организация работы с одаренными и способными учащимися. В МО отработана система организации работы по участию обучающихся в различных конкурсах. Обучающиеся школы принимают участие во всех городских, во многих областных, всероссийских и международных конкурсах. Многоплановость и многоаспектность проектов и конкурсов, в которых принимают участие наши школьники, расширяется с каждым годом. Участие обучающихся в различных конкурсах вызывает положительную мотивацию, формирует активную жизненную позицию, повышает интерес к изучению предмета, способствует развитию творческого мышления.

В этом учебном году учащиеся принимали участие в различных дистанционных конкурсах, олимпиадах; команда 4-х классов вышла в финал Большого турнира знатоков начальных классов, был проведен школьный этап III Всероссийского очно-заочного литературно-творческого конкурса чтецов для обучающихся 1-11-х классов **«Я в этот мир пришел, чтоб видеть Солнце...»:**

Школьный этап включал в себя несколько туров:

1) Участниками первого тура были следующие учащиеся:

Подтиканова София 4 «В» – «Злая собака»

Волков Артем 4 «В» - А.Твардовский отрывок из «Василий Теркин»

Бикмухаметова Лилия 4 «В» - Н.Некрасов «Саша»

Лаврова Кристина 3 «А»

Пегов Никита 3 «А» - Г.Дедина «Зебра»

Федорова Анастасия 3 «А» - И.Крылов «Слон и Моська»

Проскурин Егор 3 «А» - Я.Аким «Твой друг»

Осауленко Никита 3 «Б» - Е.Визр

Никитин Дмитрий 3 «Б» - С.Пугачев

Бугай Валерия 4 «Д»
Левкович Никита 4 «Д» - М.Лермонтов «Бородино»
Богданов Иван 4 «Д» - В.Чайка «Два ветерана»
Жуков Даниил 4 «Б» - К. Симонов «Родина»
Украинский Иван 4 «Б» - С.Михалков «Морской индюк»
Ишков Андрей 4 «Б» - Л.Рубальская «Сегодня кто-то продавал на перекрестке счастье...»
Ткаченко Ульяна 4 «А» - И.Крылов «Стрекоза и муравей»
Гусаков Владислав 4 «А» -
Гусарова Евгения 4 «А» - А.С.Пушкин «Медный всадник»
Казан Николай 3 «Г» - С.Михалков «Булка»
Соболева Алиса 3 «Г» - Н.Некрасов «Крестьянские дети»
Шелуха Юрий 4 «Г» - Е.Кисляков «Россия – Родина моя»
Веревкина Вероника 2 «Б» -
Добрица Матвей 2 «Б» - С.Есенин «Береза»
Афиногенов Игорь 2 «Д» - А.Фет «Расскажи, что солнце стало...»
Дворник Екатерина 2 «Д» - Я.Аким «Песня в лесу»
Глушакова Юлина 1 «Б» - А.С.Пушкин «Руслан и Людмила»
Шарипов Даниил 1 «Б» - Л.Слуцкая «Кто согреет солнце»
Бадов Григорий 1 «Г» - А.С.Пушкин «Руслан и Людмила»
Турилов Илья 1 «Г» - Н.Некрасов «Однажды в студеную зимнюю пору...»
Бахчинян Полина 2 «Е» - Шевернев «В мире прекрасном...»
Войтенко Арина 2 «Е» - «Откуда стол...»
Коломейцева Рита 2 «Е» - Мазнев «Давайте будем...»
Рязанов Давид 2 «Е»
Шавкута Илья 2 «Е»
Шматова Анна 1 «Е» - Б.Заходер «Птичья школа»
Дульдид Марианна 1 «Е» - «Случайное происшествие»
Мурадян Арина 1 «Е» - «Про слонопотама»
Сафронова Вероника 1 «Ж»
Эдиева Самира 1 «Ж»
Черкова Софья 2 «А» - Э.Осадов «Дорожите счастьем»
Касьяненко Злата 2 «А» - Н.Заболоцкий «Не позволяй душе лениться»
Камнева Валерия 1 «А»
Коблянский Михаил 1 «А»
Чумак Ульяна 1 «Д» - А.Барто «Мы с Тамарой»
Белая Мария 1 «Д» - С.Маршак «Матрешки»
Бурыка Максим 2 «Г»

Победителями I тура стали:

1-я возрастная группа **(1-2 классы):**

- 1.Веревкина Вероника 2 «Б»
- 2.Добрица Матвей 2 «Б»
- 3.Глушакова Юлина 1 «Б»
- 4.Войтенко Арина 2 «Е»
- 5.Коломейцева Рита 2 «Е»
- 6.Шматова Анна 1 «Е»
- 7.Дульдид Марианна 1 «Е»
- 8.Мурадян Арина 1 «Е»
- 9.Черкова Софья 2 «А»
- 10.Касьяненко Злата 2 «А»
- 11.Чумак Ульяна 1 «Д»
- 12.Белая Мария 1 «Д»
- 13.Дворник Екатерина 2 «Д»

2-я возрастная группа **(3-4 классы):**

1. Никитин Дмитрий 3 «Б»
2. Подтиканова Софья 4 «В»
3. Волков Артем 4 «В»
4. Богданов Иван 4 «Д»
5. Ишков Андрей 4 «Б»
6. Украинский Иван 4 «Б»
7. Ткаченко Ульяна 4 «А»
8. Гусарова Евгения 4 «А»
9. Шелуха Юрий 4 «Г»
10. Проскурин Егор 3 «А»
11. Соболева Алиса 3 «Г»

Во втором туре школьного этапа победители первого тура читали произведения на тему: **«Во имя спорта, во имя чести...»**. Ими были прочитаны следующие произведения:

1. Вережкина Вероника 2 «Б» - «Моя тренировка»
2. Добрица Матвей 2 «Б» - Р. Рождественский «Посвящение тренеру»
3. Глушакова Юлина 1 «Б» - «Трус не играет в хоккей»
4. Войтенко Арина 2 «Е» - «В спорте нет путей»
5. Коломейцева Рита 2 «Е» - И. Тарасевич «Горные лыжи»
6. Шматова Анна 1 «Е» - «Про Васеньку»
7. Дульдий Марианна 1 «Е» - «Олимпиада»
8. Мурадян Арина 1 «Е» - «Про спорт»
9. Черкова Софья 2 «А» - Р. Рождественский «Посвящение тренеру»
10. Касьяненко Злата 2 «А»
11. Чумак Ульяна 1 «Д» - С. Михалков «Дядя Степа и Егор»
12. Белая Мария 1 «Д» - В. Архипов «На Кубани год олимпиады»
13. Дворник Екатерина 2 «Д» - Г. Долгова «Во имя спорта»
14. Никитин Дмитрий 3 «Б» - стихотворение собственного сочинения «Чемпионы»
15. Подтиканова Софья 4 «В» - Е. Добронравов
16. Волков Артем 4 «В» - А. Барто «Мама-баллельщица»
17. Богданов Иван 4 «Д» - Л. Бондаренко «Сочи»
18. Ишков Андрей 4 «Б» - Р. Рождественский «Посвящение тренеру»
19. Украинский Иван 4 «Б» - И. Пахарев «Об олимпийских играх»
20. Ткаченко Ульяна 4 «А» - Е. Добронравов
21. Гусарова Евгения 4 «А» - отсутствовала
22. Шелуха Юрий 4 «Г»
23. Проскурин Егор 3 «А» - Р. Рождественский «Посвящение тренеру»
24. Соболева Алиса 3 «Г» - стихотворение, не соответствовало теме

Победителями II тура школьного этапа стали:

1-я возрастная группа **(1-2 классы):**

1. Вережкина Вероника 2 «Б»
2. Добрица Матвей 2 «Б»
3. Шматова Анна 1 «Е»
4. Дульдий Марианна 1 «Е»
5. Черкова Софья 2 «А»
6. Чумак Ульяна 1 «Д»
7. Белая Мария 1 «Д»
8. Дворник Екатерина 2 «Д»

2-я возрастная группа (3-4 классы):

1. Никитин Дмитрий 3 «Б»
2. Ишков Андрей 4 «Б»
3. Украинский Иван 4 «Б»
4. Ткаченко Ульяна 4 «А»
5. Шелуха Юрий 4 «Г»
6. Волков Артем 4 «В»

В третьем этапе победители второго тура читали произведения на тему: *«Жизнь замечательных людей»*

1. Веревкина Вероника 2 «Б» - А.С.Пушкин
2. Добрица Матвей 2 «Б»
3. Шматова Анна 1 «Е» - «Гастелло»
4. Дульдий Марианна 1 «Е» - «Женщины – чайки»
5. Черкова Софья 2 «А» - «Валентина Терешкова»
6. Чумак Ульяна 1 «Д» - «Человек-звезда»
7. Белая Мария 1 «Д» - «Про Гагарина»
8. Дворник Екатерина 2 «Д» - «Ледяная баллада»
9. Никитин Дмитрий 3 «Б» - «Баллада о Гастелло»
10. Ишков Андрей 4 «Б» - В.Высоцкий «Черный человек»
11. Украинский Иван 4 «Б» - «Хулиган»
12. Ткаченко Ульяна 4 «А» - «С.Есенин»
13. Шелуха Юрий 4 «Г» - «Хорошие люди»
14. Волков Артем 4 «В» - «Герои»

Победителями III тура школьного этапа стали:

1-я возрастная группа (1-2 классы):

1. Добрица Матвей 2 «Б»
2. Шматова Анна 1 «Е»
3. Черкова Софья 2 «А»
4. Белая Мария 1 «Д»
5. Дворник Екатерина 2 «Д»

2-я возрастная группа (3-4 классы):

1. Ишков Андрей 4 «Б»
2. Украинский Иван 4 «Б»
3. Ткаченко Ульяна 4 «А»

В четвертом туре победители третьего тура читали произведения на тему: *«Семейный уют: разговоры, улыбки»*:

1. Добрица Матвей 2 «Б» - Э.Осадов «Вечер в больнице»
2. Шматова Анна 1 «Е» - С.Маршак «Багаж»
3. Черкова Софья 2 «А» - Т.Макова «Важнее всего»
4. Белая Мария 1 «Д» - Е.Давыденко «Семейное счастье»
5. Дворник Екатерина 2 «Д» - «Семейный альбом»
6. Ишков Андрей 4 «Б» - композиция «Моя семья»
7. Украинский Иван 4 «Б» - Т.Лаврова «Рецепт «Сказка»
8. Ткаченко Ульяна 4 «А» - неизв.автор «Стихи о семье»



Белая Мария «Семейное счастье»



Шматова Анна «С.Михалков «Багаж»



Украинский Иван «Т.Лаврова «Рецепт «Сказка»



Ишков Андрей «Композиция «Моя семья»



Черкова Софья «Важнее всего»



Добрица Матвей «Э.Осадов «Вечер в больнице»



Дворник Екатерина «Семейный альбом»

Победителями школьного этапа III Всероссийского очного-заочного литературно-творческого конкурса чтецов «Я в этот мир пришел, чтоб видеть Солнце» стали:

1. Добрица Матвей 2 «Б»
2. Дворник Екатерина 2 «Д»
3. Ишков Андрей 4 «Б»
4. Украинский Иван 4 «Б»

Ссылки на видеоролики выступлений победителей:

Добрица Матвей – <https://youtu.be/IMqv3nDCkzY>

Дворник Екатерина - <https://youtu.be/vcWh8IOSP0M>

Украинский Иван - <https://youtu.be/6Ym88J4D3wg>

Ишков Андрей - <https://youtu.be/8KhYjZ1FTUs>

Победители школьного этапа приняли участие в очном туре этого конкурса и заняли Украинский Иван 1 место, а Ишков Андрей 2 место.

В течение 2017-2018 учебного года учителя МО работали с учащимися, имеющими высокий уровень учебной мотивации. Учителя МО осуществляли индивидуальную работу на уроках через систему дополнительных заданий, разнообразных по уровню сложности и по объему.

В 2017-2018 учебном году были проведены школьные туры олимпиад по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру. Учителя, набирающие первые классы в следующем учебном году планируют работать над выявлением одаренных учащихся. Учителя, продолжающие вести свои классы, планируют проводить работу с учащимися, имеющими высокий уровень обученности. В данную работу большинство учителей включило следующие пункты:

- использование в индивидуальной работе с данными учащимися дифференцированных заданий повышенной трудности;
- дополнительные индивидуальные занятия с «продвинутыми учащимися»;
- работа с родителями (индивидуальное консультирование);
- участие обучающихся в заочных интернет – конкурсах, викторинах, олимпиадах;
- организация дифференцированного домашнего задания.

Организация внеклассной работы

Одним из средств достижений образовательных и воспитательных целей является внеклассная работа по предметам. Внеклассная работа способствует более разностороннему раскрытию индивидуальных способностей ребенка, которые не всегда удается рассмотреть на уроке; обогащает личный опыт ребенка, его знания о разнообразии человеческой деятельности, ребенок приобретает необходимые практические умения и навыки; способствует развитию у детей интереса к различным видам деятельности, желания активно участвовать в продуктивной, одобряемой обществом деятельности, дети не только проявляют свои индивидуальные особенности, но и учатся жить в коллективе, т.е. сотрудничать друг с другом, заботиться о своих товарищах, ставить себя на место другого человека и пр.

Формы организации внеклассной работы самые разнообразные. Это научно-практические конференции, олимпиады, интеллектуальные марафоны, праздники, конкурсы, предметные декады.

2.3.2. Анализ качества образования 5-11 классов

Анализ учебной деятельности в 5 классах

Переход в 5 класс – важный рубеж в жизни каждого школьника. Поэтому пятиклассники всегда находятся под пристальным наблюдением администрации, психологической службы в период адаптации к условиям обучения в среднем звене. В августе 2017 года был разработан и утвержден план работы по обеспечению успешной адаптации пятиклассников. С сентября 2017 года был проведен целый комплекс мероприятий по изучению процесса адаптации: посещение уроков администрацией и взаимопосещение уроков учителями; беседы с родителями и обучающимися в случае возникающих трудностей; администрацией школы посещены родительские собрания, классные часы; проведено анкетирование детей и родителей; тщательно контролировалось проведение занятий ВД, заполнение классных и электронного журналов. Результатом этой работы явилось заседание педагогического совета «Адаптация пятиклассников к обучению по программам основной общей школы».

Тщательный анализ работы учителей –предметников и классных руководителей, посещение уроков, анкетирование показали, что процесс адаптации прошёл удовлетворительно, большинство детей без особых трудностей приступили к обучению по программам основного общего образования, имел место незначительный спад уровня качества обученности, характерный для периода адаптации. Причины этого явления изучены, рассмотрены на педагогическом совете.

Результаты учебной деятельности пятиклассников в сравнении с прошлым учебным годом



Диаграмма показывает, что уровень качества обученности в 5 классах практически не изменился в сравнении с 4 классом, за исключением 5 «Г» класса (уменьшение качества обученности), 5 «Д» класса (увеличение качества обученности). В 5 «А», «Г», «Е» классах дети, обучавшиеся на «отлично» перешли в разряд «хорошистов», уровень качества обученности не изменился. В 5 «В» классе снизился уровень качества обученности, а вот в 5 «Е» классе он даже повысился в сравнении с прошлым годом. Все эти процессы закономерны для 5 класса, тем не менее все колебания уровней обученности и качества обученности в течение учебного года подвергаются тщательному анализу, выявляются субъективные и объективные причины таких изменений, предпринимаются действия для решения возникших проблем. В таблице представлены данные об итогах учебной деятельности по каждому классу:

Класс	Количество обучающихся на «5»	Количество обучающихся на «4» и «5»	Уровень обученности (%)	Уровень качества обученности (%)
5 «А»	3	6	100	32
5 «Б»	8	11	100	70
5 «В»	4	7	100	38
5 «Г»	1	3	100	15
5 «Д»	5	14	100	70
5 «Е»	4	9	100	48

Таким образом, обучающиеся 5 классов включились в освоение образовательной программы основной школы. Следует заметить, что довольно невысокий уровень качества обученности по итогам учебного года продемонстрировали обучающиеся 5 «А», «Д» классов. Это объясняется тем в классах высоко количество детей, испытывающих трудности в обучении. Очень низок уровень качества обученности в 5 «Г» классе. Довольно высокий уровень обученности продемонстрировали обучающиеся 5 «Б», «В» классов.

Работа в рамках ФГОС в 5 классах

В соответствии с приказом МОН КК от 11.02.2013г. №714 «Об утверждении перечня общеобразовательных учреждений края, являющихся пилотными площадками по введению федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с 1 сентября 2013 года» с сентября 2013 года в МБОУ СОШ № 16 5 классы были включены в реализацию федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

В сентябре 2016 года следующая параллель 5 классов включилась в реализацию ФГОС ООО в пилотном режиме. Были проведены необходимые организационные мероприятия с учётом прошлогоднего опыта работы: составлен план-график основных мероприятий по внедрению федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования в МБОУ СОШ №16 в пилотном режиме; продолжено формирование банка нормативно – правовых документов сопровождения ФГОС ООО федерального, регионального, муниципального и школьного уровней; внесены

соответствующие изменения в локальные акты школы, разработаны новые локальные акты в соответствии с требованиями ФГОС ООО и доведены до сведения всех участников реализации ФГОС; была продолжена работа по реализации основной образовательной программы основного общего образования, программы развития школы на 2013 – 2017 гг.; проведено заседание управляющего совета; продолжена разработка и корректировка оптимальной для школы модели организации образовательного процесса (учебной и внеурочной деятельности) с учётом методических рекомендаций, нормативных требований и социального запроса родителей обучающихся; проведена самооценка работы школы по введению новых стандартов; проведён педагогический совет «Эффективность урока как условие повышения качества образования в рамках внедрения ФГОС»; создана рабочая группа по направлениям внедрения ФГОС ООО; сформирована заявка на обеспечение ОУ учебниками и учебно-методическими пособиями в соответствии с федеральным перечнем; в соответствии с планом-графиком педагогические работники повышали квалификацию на базе ККИДППО; разработан и утверждён учебный план школы для 5 классов на основе ФГОС ООО и внеурочной деятельности с учётом формирования прочных универсальных учебных действий обучающихся; разработаны и утверждены программы ООП ООО (программа развития УУД на ступени ООО, программа воспитания и социализации обучающихся; программа коррекционной работы по предметам, УУД, личностным результатам); разработан план ВШК с включением мероприятий по контролю за ходом подготовки и реализации ФГОС ООО; организован школьный мониторинг результатов освоения обучающимися 5-х классов ООП ООО; в течение года педагогами успешно осваивалось и эффективно использовалось в образовательном процессе учебно-лабораторное, спортивное, интерактивное оборудование, полученное школой в рамках реализации Комплекса мер по модернизации системы общего образования; администрация и педагоги школы участвовали в работе проблемных семинаров, конференций, «круглых столов»; в повестку дня педсоветов обязательно включались вопросы, касающиеся работы по внедрению ФГОС ООО; продолжалось оснащение кабинетов новым оборудованием, необходимой аппаратурой; проведена паспортизация кабинетов.

В реализации ФГОС ООО принимали участие 5 «А» класс (Горб Г. М.), 5 «Б» класс (Рижко Т. В.), 5 «В» класс (Кукарцева А. А.), 5 «Г» класс (Шаталова Г. В.), 5 «Д» класс (Горожина Н. И.). Классные руководители и учителя – предметники, работающие в 5 классах, прошли курсовую подготовку, были ознакомлены с нормативно-правовой базой по введению ФГОС ООО. В течение года пятиклассники обучались в режиме, характерном для нового стандарта: первая половина дня – образовательная деятельность, вторая половина дня – внеурочная деятельность. Внеурочная деятельность осуществлялась учителями – предметниками по утверждённым программам. Отрицательным моментом работы по этой схеме является нехватка кабинетов для проведения занятий ВД, так как школа работает в две смены. Приходилось использовать актовый зал, малый спортивный зал, а иногда и вестибюль. Из опыта прошлого года стало понятно, что модель ВД можно корректировать, исходя из условий школы, поэтому применяли комбинированные формы проведения занятий, проводили их как аудиторно, так и вне аудиторий (выходы и выезды за пределы школы).

В течение года систематически посещались уроки в 5 классах. В ходе анализа уроков были сделаны выводы о том, что учителям пока ещё очень трудно перестроиться на новый стиль преподавания, недостаточно используют они и новые технологии. В основном уроки тяготеют к традиционной схеме проведения. Каждый урок был тщательно проанализирован, неоднократно на заседаниях предметных МО обсуждали использование новых технологий на уроках. Однако работа по изменению отношения педагогов к процессу преподавания, обучение их новым приёмам и формам работы проходит очень медленно и нелегко.

Непростым вопросом является оценивание результатов формирования УУД. Не существует единой схемы проведения этого процесса, нет методик, позволяющих разработать свою систему оценивания, нет чётких критериев для разработки такой системы. В течение учебного года делались попытки привести оценивание результатов УУД к общему знаменателю, но каждый раз появлялись нюансы, не позволяющие чётко и объективно это сделать. Даже краевые метапредметные и предметные работы, разработанные специалистами ККИДППО, не дают такой возможности, они не имеют чёткой системы оценивания, не позволяют ясно представить уровень развития УУД того или иного ребёнка.

Ещё одним недостатком внедрения ФГОС ООО в школе явилась очень слабая работа психологической службы. В ходе реализации ФГОС школьный психолог играет одну из главных ролей, но

психологическая служба МБОУ СОШ №16 отстранилась от работы по новым стандартам, администрацией школы не раз были сделаны замечания психологу школы, разъяснены функциональные обязанности в связи с введением ФГОС, однако изменений в лучшую сторону не произошло.

Таким образом, при введении ФГОС ООО встретилось очень много трудностей на практике. Это объясняется тем, что отсутствуют чётко разработанные методические рекомендации по многим вышеперечисленным аспектам, имеет место так называемый «человеческий фактор» - педагоги, привыкшие работать по-старому и не желающие осваивать новые технологии, материально-технические возможности школы, построенной в 1968 году, не позволяют в полной мере проводить занятия по ВД.

Положительным моментом работы в пилотном режиме по ФГОС явилось следующее: разработка и изучение нормативно-правовой базы, введение режима работы, ранее непривычного детям (образовательная деятельность и ВД), материально-техническое оснащение школы, вскрытие всех трудностей и понимание того, что в условиях школы необходимо сделать, чтобы полноценно работать в рамках ФГОС.

Анализ состояния качества знаний, учащихся по русскому языку и литературе, иностранному языку, истории, обществознанию.

Последовательная и грамотная работа по регулированию и коррекции образовательного процесса, повышению эффективности его управления и совершенствование школьной системы образования с целью повышения качества ее результатов невозможны без наблюдения, измерения, анализа происходящих в школе процессов. Наиболее объективным методом постоянного наблюдения, отслеживания хода образовательного процесса по четко определенным показателям с целью сопоставления наличного состояния с ожидаемыми результатами и предупреждения нежелательных отклонений является мониторинг.

Целью мониторинга, проводимого в МБОУ СОШ №16 в 2014-2015 учебном году, было обеспечение эффективного информационного отражения состояния преподавания предметов, качества обучения и динамики развития, а также выявления причин, мешающих повышению качества обучения.

Результаты мониторинговых работ по русскому языку

Класс	Стартовый		Итоговый		Ф. И. О. учителя
	обученность	Качество обученности	усп	% кач	
5 «А»	68	14	96	68	Буракова Е. В.
5 «Б»	60	16	98	74	Радионова И. В.
5 «В»	79	21	94	53	Буракова Е. В.
5 «Г»	77	31	98	52	Буракова Е. В.
5 «Д»	60	12	99	48	Радионова И. В.
6 «А»	92	79	100	72	Артемьева О. А.
6 «Б»	91	44	98	68	Белая И. И.
6 «В»	72	40	91	50	Селиванова О. В.
6 «Г»	96	78	96	60	Селиванова О. В.
6 «Д»	91	27	97	61	Артемьева О. А.
6 «Е»	80	55	94	50	Артемьева О. А.
7 «А»	100	61	100	70	Бобова В. Ф.
7 «Б»	100	61	96	65	Бобова В. Ф.
7 «В»	92	31	98	52	Бобова В. Ф.
7 «Г»	88	46	94	64	Бобова В. Ф.
7 «Д»	46	25	88	45	Бобова В. Ф.
8 «А»	98	67	100	78	Белая И. И.
8 «Б»	93	68	98	64	Белая И. И.
8 «В»	85	31	91	45	Белая И. И.
8 «Г»	28	9	74	12	Белая И. И.
9 «А»	92	61	100	63	Падюкова Л. И.
9 «Б»	80	55	94	50	Падюкова Л. И.
9 «В»	76	32	91	45	Падюкова Л. И.
9 «Г»	91	48	96	56	Ермолова О. Г.
9 «Д»	28	9	74	12	Ивахненко Н. С.
10 «А»	71	29	98	65	Падюкова Л. И.

10 «Б»	67	27	96	63	Падюкова Л. И.
11 «А»	75	31	100	78	Ревенко И. Н.
11 «Б»	76	29	100	76	Ермолова О. Г.

Зелёный цвет – низкий результат, понижение результата;

красный цвет – повышение результата.

Из вышеприведенной таблицы следует, что качество обученности было на довольно низком уровне в 5 классах, однако итоговые административные работы продемонстрировали повышение качества обученности и уровня обученности.

Следует отметить повышение качества знаний по русскому языку в обозначенных красным цветом классах. Это свидетельствует о работе учителей русского языка над повышением уровня методической подготовки, о постоянном поиске более эффективных форм работы с учащимися.

ЛИТЕРАТУРА

Класс:	1 полугодие:		2 полугодие:		Ф.И.О. учителя:
	% кач.	% усп.	% кач.	% усп.	
5 «А»	96	58	100	74	Буракова Е. В.
5 «Б»	92	54	98	66	Радионова И. В.
5 «В»	94	43	96	61	Буракова Е. В.
5 «Г»	88	44	94	62	Буракова Е. В.
5 «Д»	84	37	92	58	Радионова И. В.
5 «Е»	78	33	87	52	Артемова О. А.
6 «А»	91	54	100	71	Белая И. И.
6 «Б»	93	50	96	58	Селиванова О. В.
6 «В»	85	43	96	51	Селиванова О. В.
6 «Г»	88	48	92	68	Артемова О. А.
6 «Д»	87	43	93	54	Артемова О. А.
6 «Е»	84	37	92	58	Бобова В. Ф.
7 «А»	94	54	100	68	Бобова В. Ф.
7 «Б»	91	52	94	58	Бобова В. Ф.
7 «В»	96	48	100	61	Бобова В. Ф.
7 «Г»	81	18	86	21	Бобова В. Ф.
7 «Д»	78	22	85	56	Белая И. И.
8 «А»	100	65	100	72	Белая И. И.
8 «Б»	98	67	100	76	Белая И. И.
8 «В»	79	34	88	52	Белая И. И.
8 «Г»	76	12	98	23	Падюкова Л. И.
8 «Д»	85	43	96	51	Падюкова Л. И.
9 «А»	98	53	100	68	Падюкова Л. И.
9 «Б»	94	51	98	66	Ермолова О. Г.
9 «В»	93	54	96	56	Ивахненко Н. С.
9 «Г»	89	34	92	60	Падюкова Л. И.
10 «А»	95	56	100	64	Падюкова Л. И.
10 «Б»	93	54	96	56	Ревенко И. Н.
11 «А»	89	53	100	58	Ермолова О. Г.
11 «Б»	90	55	100	68	Бобова В. Ф.

Анализ данного мониторинга позволяет сделать вывод о том, что учителя литературы целенаправленно и глубоко ведут работу на уроках по теории литературы, обучают полному и всестороннему анализу текста, развивают диалогическую и монологическую речь учащихся. Всё это способствует повышению уровня обученности по предмету и

уровня качества знаний учащихся. Однако учителям литературы рекомендовано более широко осваивать и использовать возможности и технологии материально-технической базы школы.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

класс	декабрь		январь		февраль		Ф.И.О. учителя
	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	
6 «А»	100	68	100	72	100	74	<i>Бальзамов М. Ю.</i>
6 «А»	100	69	100	74	100	75	<i>Рижско Т. В.</i>
6 «Б»	100	67	100	71	100	72	<i>Рижско Т. В.</i>
6 «Б»	100	63	100	71	100	71	<i>Котова О. Г.</i>
6 «В»	73	39	100	47	100	54	<i>Бальзамов М. Ю.</i>
6 «В»	100	63	100	71	100	71	<i>Гуйко Ж. А.</i>
6 «Г»	90	56	92	54	100	54	<i>Андриевская Р. Н.</i>
6 «Г»	100	69	90	60	100	67	<i>Гуйко Ж. А.</i>
6 «Д»	100	67	100	71	100	72	<i>Котова О. Г.</i>
6 «Д»	100	68	100	72	100	74	<i>Гуйко Ж. А.</i>
6 «Е»	90	56	92	54	100	54	<i>Гуйко Ж. А.</i>
6 «Е»	100	63	100	71	100	71	<i>Андриевская Р. Н.</i>
7 «А»	98	58	100	58	100	62	<i>Котова О. Г.</i>
7 «А»	100	85	100	90	100	91	<i>Андриевская Р. Н.</i>
7 «Б»	92	85	100	74	100	82	<i>Андриевская Р. Н.</i>
7 «Б»	100	68	100	72	100	74	<i>Бальзамов М. Ю.</i>
7 «В»	78	33	90	45	100	68	<i>Андриевская Р. Н.</i>
7 «В»	74	24	77	32	100	56	<i>Котова О. Г.</i>
7 «Г»	70	12	92	16	98	28	<i>Андриевская Р. Н.</i>
7 «Г»	73	9	85	12	91	22	<i>Бальзамов М. Ю.</i>
7 «Д»	100	68	100	72	100	74	<i>Андриевская Р. Н.</i>
7 «Д»	100	68	100	72	100	74	<i>Бальзамов М. Ю.</i>
8 «А»	100	100	100	91	100	100	<i>Бальзамов М. Ю.</i>
8 «А»	100	96	100	90	100	98	
8 «Б»	100	60	100	72	100	78	<i>Андриевская Р. Н.</i>
8 «Б»	100	72	100	74	100	76	<i>Бальзамов М. Ю.</i>
8 «В»	100	62	100	63	100	68	<i>Андриевская Р. Н.</i>
8 «В»	98	56	97	65	100	68	<i>Бальзамов М. Ю.</i>
8 «Г»	100	58	100	75	100	78	<i>Бальзамов М. Ю.</i>
8 «Г»	98	45	98	56	100	65	<i>Андриевская Р. Н.</i>
8 «Д»	100	58	100	75	100	78	<i>Бальзамов М. Ю.</i>
8 «Д»	100	68	100	72	100	74	<i>Андриевская Р. Н.</i>
9 «А»	100	84	100	90	100	92	<i>Бальзамов М. Ю.</i>
9 «А»	100	75	100	50	100	75	<i>Хомутова Н. В.</i>
9 «Б»	100	62	100	64	100	70	<i>Рижско Т. В.</i>
9 «Б»	100	74	100	75	100	78	<i>Хомутова Н. В.</i>
9 «В»	100	75	100	50	100	75	<i>Хомутова Н. В.</i>
9 «В»	100	68	100	46	100	69	<i>Андриевская Р. Н.</i>
9 «Г»	95	33	100	11	100	47	<i>Хомутова Н. В.</i>
9 «Г»	100	68	100	46	100	69	<i>Фаримова А. А.</i>
10 «А»	92	65	87	75	98	76	<i>Фаримова А. А.</i>
10 «Б»	90	62	87	75	98	76	<i>Рижско Т. В.</i>
11 «А»	100	84	94	85	100	89	<i>Рижско Т. В.</i>
11 «Б»	100	86	100	89	100	88	<i>Хомутова Н. В.</i>

Проводимый мониторинг позволяет сделать выводы о типичных ошибках, наметить пути их преодоления, продумать формы и методы работы, направленные на повышение

качества знаний, о чем свидетельствует повышение уровня обученности и качества обученности по предмету.

ИСТОРИЯ

класс	1 полугодие		2 полугодие		учитель
	обученность	качество	обученность	качество	
5 «А»	100	63	100	78	Горб Г. М.
5 «Б»	100	76	100	79	Горб Г. М.
5 «В»	100	63	100	66	Горб Г. М.
5 «Г»	100	65	100	70	Горб Г. М.
5 «Д»	100	78	100	80	Горб Г. М.
5 «Е»	100	63	100	66	Горб Г. М.
6 «А»	100	72	100	78	Кочергина Д. В.
6 «Б»	100	76	100	81	Кочергина Д. В.
6 «В»	100	56	100	57	Кочергина Д. В.
6 «Г»	100	64	100	67	Кочергина Д. В.
6 «Д»	100	65	100	68	Кочергина Д. В.
6 «Е»	100	56	100	57	Кочергина Д. В.
7 «А»	100	76	100	87	Тишкевич А. С.
7 «Б»	100	74	100	83	Тишкевич А. С.
7 «В»	100	54	100	60	Тишкевич А. С.
7 «Г»	100	65	100	66	Тишкевич А. С.
7 «Д»	100	56	100	56	Тишкевич А. С.
8 «А»	100	54	100	56	Резниченко О. Ю.
8 «Б»	100	60	100	61	Резниченко О. Ю.
8 «В»	100	43	100	54	Резниченко О. Ю.
8 «Г»	100	43	100	45	Резниченко О. Ю.
9 «А»	100	67	100	78	Шокурова Е. Н.
9 «Б»	100	66	100	60	Шокурова Е. Н.
9 «В»	100	13	100	77	Шокурова Е. Н.
9 «Г»	100	51	100	21	Шокурова Е. Н.
10 «А»	100	52	100	67	Шокурова Е. Н.
10 «Б»	100	34	100	57	Шокурова Е. Н.
11 «А»	100	65	100	79	Шокурова Е. Н.
11 «Б»	100	34	100	57	Шокурова Е. Н.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

класс	1 полугодие		2 полугодие		учитель
	обученность	качество	обученность	качество	
8 «А»	100	54	100	68	Резниченко О. Ю.
8 «Б»	100	64	100	70	Резниченко О. Ю.
8 «В»	100	43	100	58	Резниченко О. Ю.
8 «Г»	100	34	100	47	Резниченко О. Ю.
9 «А»	100	65	100	78	Шокурова Е. Н.
9 «Б»	100	68	100	76	Шокурова Е. Н.
9 «В»	100	38	100	65	Шокурова Е. Н.
9 «Г»	100	0	100	13	Шокурова Е. Н.
10 «А»	100	54	100	66	Шокурова Е. Н.
10 «Б»	100	48	100	58	Шокурова Е. Н.
11 «А»	100	47	100	58	Шокурова Е. Н.
11 «Б»	100	68	100	77	Шокурова Е. Н.
11 «А»	100	47	100	58	

Мониторинг по истории и обществознанию, проводимый в течение учебного года, позволяет обозначить пробелы в знаниях учащихся по этим предметам, отследить динамику роста качества обученности, наметить пути преодоления трудностей, возникших в ходе подготовки к итоговой аттестации, что является особенно важным в свете подготовки к ЕГЭ.

2.3.3. Анализ качества прохождения ГИА

АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ за курс основной школы МБОУ СОШ №16 в 2016 – 2017 учебном году

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29 декабря 2012 года освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего (полного) общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

От того, какие результаты будут получены, во многом зависит от предварительной подготовки школы к этому напряжённому и очень ответственному периоду.

На основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 № 1394 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» были разработаны план подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов МБОУ СОШ №16, дорожная карта ГИА.

Согласно плана работа велась по следующим направлениям: изучение нормативных документов членами педагогического коллектива, учащимися, родителями, проведение информационно - разъяснительной работы с родителями и учащимися, проведение КДР согласно графику (в 1 полугодии), дополнительные занятия по русскому языку и математике для групп учащихся по уровню подготовленности, дополнительные занятия по предметам по выбору.

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации администрация школы и педагогический коллектив руководствуются нормативно-распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Данные документы систематизированы и оформлены в папки по уровням прохождения информации. Папки с документами федерального, регионального, муниципального уровней пополнялись в соответствии с их поступлением. Все нормативно – распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня: на педагогических советах, на совещаниях при директоре, на ученических и родительских собраниях.

По результатам родительских и ученических собраний оформлены протоколы, которые содержат дату проведения, тематику, список участников и их роспись. Проводились индивидуальное консультирование учителей, родителей и учащихся по вопросам проведения государственной итоговой аттестации.

В помощь выпускнику, родителям, учителям оформлены стенды со следующей тематикой:

1. Нормативные документы, регламентирующие проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников ОУ РФ.
2. График консультаций по учебным предметам (русский язык, математика, предметы по выбору).
3. Расписание экзаменов.

4. Психологические рекомендации выпускникам по подготовке к экзаменам.

Содержание информационных стендов доступно для восприятия участников образовательного процесса и обновлялось в зависимости от получения новой информации.

Согласно плану работы по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в феврале 2017 года в 9-х классах было проведено психологическое обследование. Цель данного психологического обследования – выявить уровень тревожности, предметной мотивации и учебных трудностей в период подготовки к итоговой аттестации. Обследование проводилось Ивахненко Н.С. – психологом школы. Данные результаты рассматривались на совещании с учителями 9-х классов. Однако работу психолога по подготовке обучающихся к ГИА – 9 нельзя считать полной и всесторонней, так как анкетирование детей проводилось лишь единожды, результат был подведён, но не проводилась индивидуальная работа с детьми и родителями, не было подготовлено и проведено повторное тестирование.

Постоянно в поле зрения находились успеваемость и посещаемость учащихся 9-х классов. С целью предупреждения неуспеваемости и пропусков учебных занятий без уважительной причины, восполнения пробелов в знаниях учащихся велись индивидуальные диагностические карты. Карты дают возможность вести наблюдение за уровнем подготовки учащихся. По результатам заполнения диагностических карт проводилась индивидуальная работа с учащимися по «западающим» темам, беседы с родителями учащихся, испытывающими трудности в обучении, по итогам бесед оформляются протоколы.

В течение года шла работа по формированию базы данных обучающихся: созданы и утверждены директором школы списки обучающихся 9-х классов согласно принятой форме в строгом соответствии с документами, удостоверяющими личность (паспорт, свидетельство о рождении), собраны ксерокопии паспортов, которые хранились в строгом соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» №152-ФЗ от 27 июля 2006 года.

Созданы журналы проведения инструктажей по подготовке к краевым диагностическим работам и поведению во время проведения КДР, по технике безопасности во время следования в пункт проведения экзамена, по поведению во время экзамена, о запрете использования телефонов, справочного материала на экзамене.

Осуществлялся контроль за качеством обученности учащихся 9 классов.

Был проведён промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах, в том числе в виде письменных контрольных работ или в форме тестовых заданий.

Таким образом, школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов.

Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступало.

В ходе подготовки к государственной итоговой аттестации тщательно отслеживались **результаты учебной деятельности девятиклассников.** В таблице представлены результаты учебной деятельности по классам по итогам учебного года.

Класс	Количество обучающихся	Количество обучающихся на «5»	Количество обучающихся на «4» и «5»	Уровень обученности (%)	Качество обученности (%)
9 а	27	1 (Такахо Э.)	9	100	42
9 б	28	4 (Козлова П., Желязков М., Политаева В., Чубукина К.)	14	100	47
9 в	28		5	100	21
9 г	26		8	100	27

9д	28		2	100	7.1
----	----	--	---	-----	-----

136 обучающихся 9 классов были допущены к государственной итоговой аттестации (протокол пед. совета №14 от 22.05.2017). 5 обучающихся по итогам учебного года стали претендентами на аттестат с отличием. Не допущенных к государственной итоговой аттестации в 2016-2017 учебном году среди обучающихся 9 классов не было.

Анализ результатов основных государственных экзаменов по русскому языку и математике

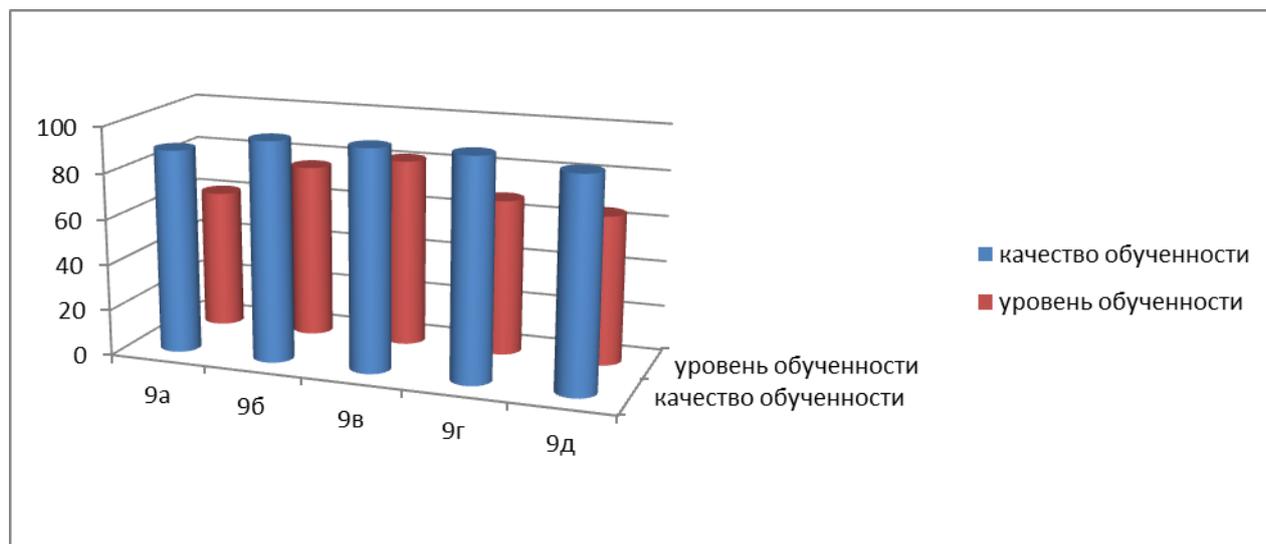
Математика (06.06.2017)

Экзаменационную работу выполняли 135 обучающихся 9 классов. В таблице представлены проценты полученных оценок по итогам работы.

	Учитель	Число писавших	«2»	«3»	«4»	«5»
9 «А»	Шаталова Г. В.	28	11	28	51	10
9 «Б»	Шаталова Г. В.	27	4	20	65	11
9 «В»	Шаталова Г. В.	28	4	14	72	10
9 «Г»	Морозов Е. Н.	27	4	28	57	11
9 «Д»	Морозов Е. Н.	25	20	48	32	0
Общее количество		135	8	27	56	9

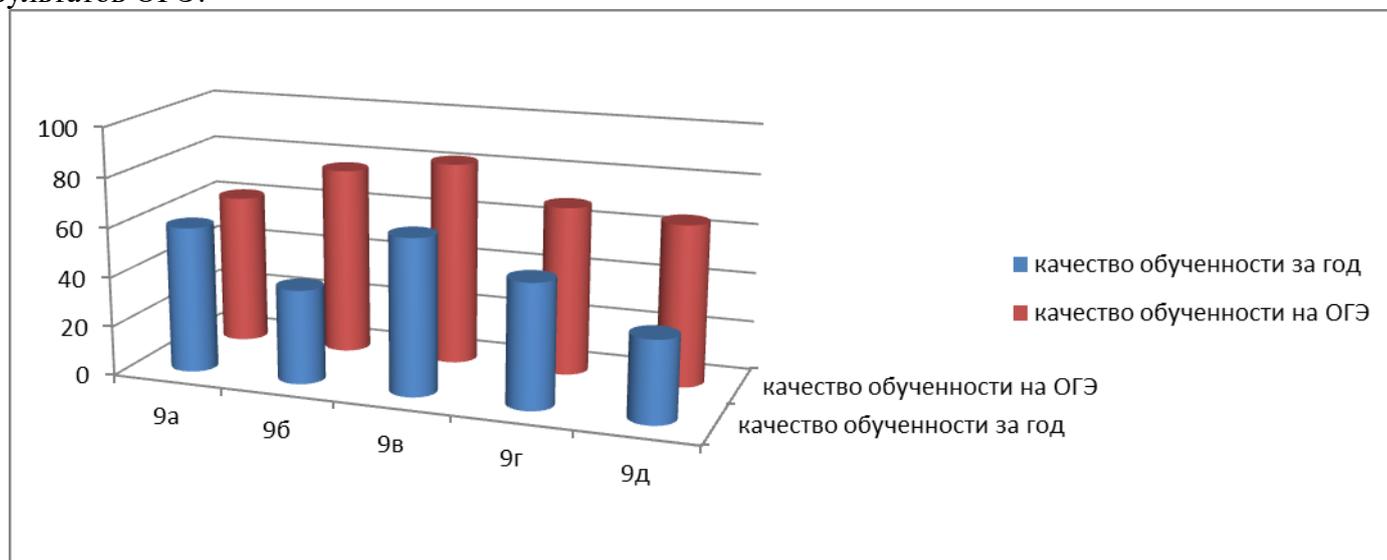
Средний балл по математике по школе – 15,7 (соответствует отметке 4). В прошлом году средний балл по школе составил 17,6. Таким образом, имеет место понижение среднего балла ОГЭ по математике. В 2015-2016 учебном году средний балл по школе составлял 20,3. Таким образом, результаты ОГЭ по математике демонстрируют тенденцию к понижению среднего балла по школе, что обусловлено рядом объективных и субъективных причин: смена учителя в выпускном классе в связи с увольнением, стабильно низкий уровень обученности по предмету в 9 «Г», «Д» классах, наличие обучающихся с ТЖС. Средний балл по городу - , по краю-

Представить уровень обученности и качество обученности, продемонстрированные на экзамене по математике по параллели 9 классов помогает диаграмма:



Таким образом, из диаграммы следует, что наивысший уровень качества обученности продемонстрировал 9 «Б», «В» классы (учитель Шаталова Г. В.), самый низкий уровень обученности у обучающихся 9 «А» класса (61%) (учитель Шаталова Г. В.).

Следующая диаграмма представляет собой сравнительный анализ годовых отметок по алгебре и результатов ОГЭ:



Из диаграммы следует, уровень качества обученности на ОГЭ значительно превышает уровень качества обученности по результатам учебного года. Такой высокий уровень выполнения экзаменационной работы позволил определённому количеству обучающихся повысить итоговую отметку за курс основного общего образования по алгебре, количество таких выпускников представлено в таблице:

9а	9б	9в	9г	9д
8	11	16	15	7

На заседании методического объединения учителей математики был проведён тщательный анализ выполнения каждого задания экзаменационной работы. Результаты анализа (указанные цифры представляют собой среднее арифметическое по параллели):

В целом экзамен показал, что знания большинства обучающихся 9 классов соответствуют минимуму обязательного содержания основного общего образования по математике.

Русский язык (30.06.17)

Задания итоговой аттестации по русскому языку проверяют:

- Лингвистическую компетенцию
- Языковую компетенцию
- Коммуникативную компетенцию

В 9 классе проверяется умение проводить элементарный лингвистический анализ, практическое владение русским языком и владение разными видами речевой деятельности.

Структура и содержание ОГЭ по русскому языку в 2017 году

Первая часть: написание сжатого изложения по прослушанному тексту проверяет навыки информационной обработки текста: выделить главное, исключить второстепенное.

Вторая часть выполняется на основе прочитанного текста и проверяет глубину и точность его понимания, выявляет уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий.

Третья часть: сочинение проверяет умение составить собственное высказывание-рассуждение на заданную тему.

Все три части работы связаны и воспроизводят логику познавательной деятельности учащегося, а также комплексно проверяют умения в области владения русским языком.

9 «А», «Б», «В» классы – учитель Падюкова Л. И.

В 9 «А» обучается 27 человек, в 9 «Б» - 28, в 9 «В» - 28 человек. К экзамену допущены все учащиеся. Анализ результатов выполнения работы даёт возможность выявить круг умений и навыков, отработка которых требует особого внимания в процессе обучения в основной школе.

Максимальное количество баллов за экзаменационную работу – **39 баллов** - набрали 5 учеников: 9 «А» - Бабакова М., Горохова А., Такахо Э., Шульга К.; 9 «Б» - Козлова П.

38 баллов - четверо – 9 «Б» Агарина Ж., Колосова Е.; Кривошеева Е., Чубукина К.

Результаты экзамена в 9 «А» классе (27 человек)

Количество получивших отметку:								% качества	% успеваемости
«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%		
12	45	11	40	4	15	-	-	85	100

Результаты экзамена в 9 «Б» классе (28 человек)

Количество получивших отметку:								% качества	% успеваемости
«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%		
12	43	13	46	3	11	-	-	89	100

Результаты экзамена в 9 «В» классе (28 человек)

Количество получивших отметку:								% качества	% успеваемости
«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%		
11	39	13	46	4	32	-	-	85	100

9 «Г» класс учитель Ермолова О. Г.

Результаты экзамена в 9 «Г» классе (28 человек)

Количество получивших отметку:								% качества	% успеваемости
«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%		
10	40	8	32	7	28	0	0	72	100

9 «Д» класс – учитель Ивахненко Н. С.

В 9 «Д» обучается 28 человек. К государственной итоговой аттестации допущены все 28 учащихся. Анализ результатов выполнения работы даёт возможность выявить круг умений и навыков, отработка которых требует особого внимания в процессе обучения в основной школе.

Максимальное количество баллов за экзаменационную работу – **35 баллов** - набрала одна ученица (Сорокина А.)

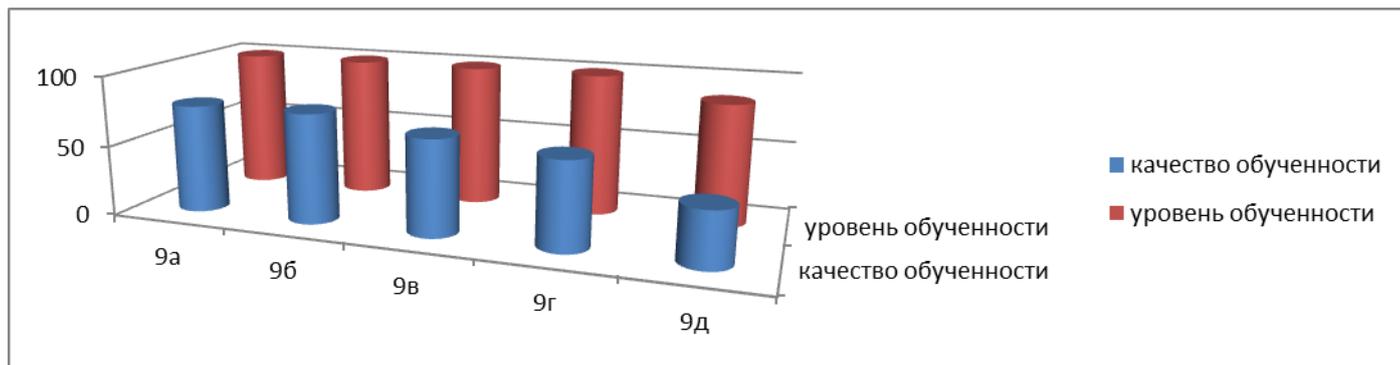
34 балла: - двое — Мартыненко К. И Остроумов Г.;

Результаты экзамена в 9 «Д» классе (28 человек)

Количество получивших отметку:								% качества	% успеваемости
«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%		
3	11	7	25	15	54	3	11	36	89

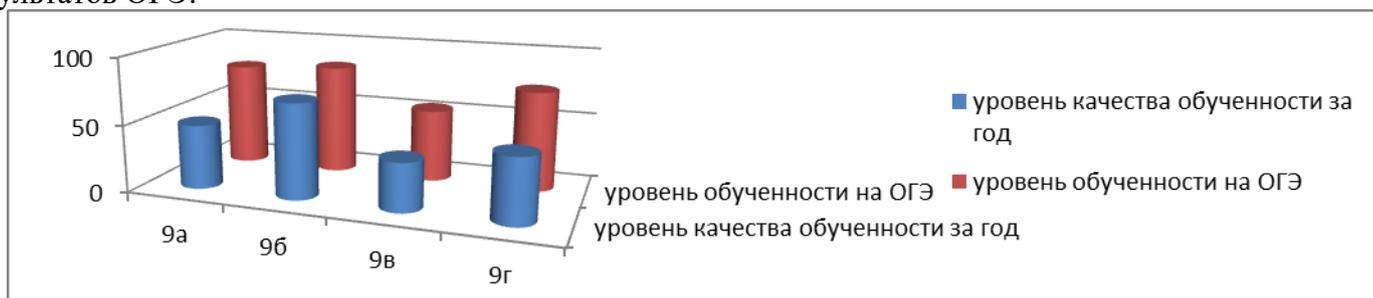
Средний балл выполнения работы по русскому языку в параллели 9-х классов – 31,3 (соответствует отметке «4»)

Следующая диаграмма позволяет сравнить результаты ОГЭ по параллели 9 классов:



Наивысший уровень качества обученности у обучающихся 9 «А», «Б», «В» классов, наинизший – у 9 «Д» класса.

Ещё одна диаграмма представляет собой сравнительный анализ годовых отметок по русскому языку и результатов ОГЭ:



Из диаграммы следует, уровень качества обученности на ОГЭ значительно превышает уровень качества обученности по результатам учебного года. Такой высокий уровень выполнения экзаменационной работы позволил определённому количеству обучающихся повысить итоговую отметку за курс основного общего образования по русскому языку, количество таких выпускников представлено в таблице:

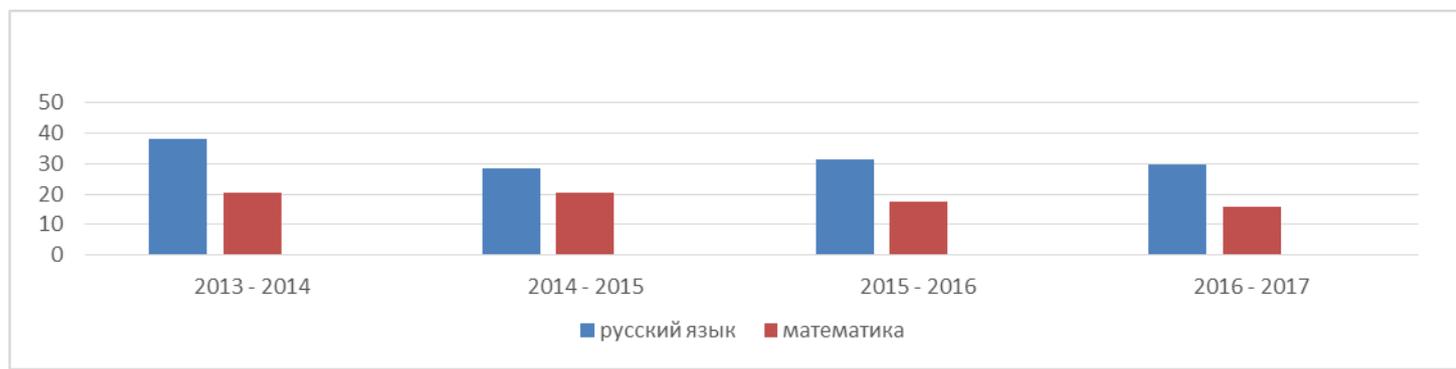
9а	9б	9в	9г	9д
11	12	9	11	5

Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9 классов с 2014 по 2017 уч. год

<u>2013-2014</u>		<u>2014-2015</u>		<u>2015-2016</u>		<u>2016-2017</u>		<u>город</u>		<u>край</u>	
<u>Р</u>	<u>М</u>	<u>Р</u>	<u>М</u>	<u>Р</u>	<u>М</u>	<u>Р</u>	<u>М</u>	<u>Р</u>	<u>М</u>	<u>Р</u>	<u>М</u>
38,3	20,3	28,6	20,3	31,3	17,6	29,8	15,7				

В сравнении с прошлым годом значительно вырос средний балл по русскому языку, но существенно снизился средний балл по математике, однако оба эти значения превышают среднегородской и среднекраевой показатели.

Диаграмма демонстрирует динамику показателей сдачи ОГЭ за три года. Следует учитывать, что шкала оценивания в 2012 – 2013 учебном году была 100 – балльной.



Результаты экзаменов по выбору **История – учитель Шокурова Е. Н.**

В 2017 году ОГЭ по истории в МБОУ СОШ № 16 города Краснодара (экзамен по выбору) сдавали **19** учащихся (**14%** к общему числу выпускников). Средний балл по школе - **20,4 %**, порог успешности не прошли двое учащихся (Жукова Виктория – 3 балла, Шанкова Дарья – 8 баллов).

Результаты экзамена по истории

Класс	Количество получивших отметку:			
	«5»	«4»	«3»	«2»
9 «А»	0	1	3	0
9 «Б»	0	3	4	0
9 «В»	0	3	1	0
9 «Г»	1	0	0	0
9 «Д»	0	0	1	2
Итого:	1	5	9	2

Учащиеся 9 «Д» класса Жукова Виктория и Шанкова Дарья, пересдавали экзамен в резервные дни, порог успешности был пройден. За экзамен получили отметку «3» (удовлетворительно).

Обществознание – учитель Шокурова Е. Н.

В 2017 году ОГЭ по обществознанию в МБОУ СОШ № 16 города Краснодара (экзамен по выбору) сдавали **109** учащихся (**79,6%** к общему числу выпускников). Средний балл по школе - **27 %**, порог успешности прошли все учащиеся. Учащийся 9 «Д» класса Крыжко Иван экзамен в основной период не сдавал, из-за болезни.

Результаты экзамена по обществознанию

Класс	Количество получивших отметку:			
	«5»	«4»	«3»	«2»
9 «А»	5	8	10	0
9 «Б»	1	13	5	0
9 «В»	7	16	1	0
9 «Г»	2	5	13	0
9 «Д»	1	11	10	0
Итого:	16	52	39	0

Учащийся 9 «Д» класса Крыжко Иван экзамен сдал в резервный день, порог успешности пройден, оценка «4» (хорошо).

География - учитель Параскевова А. Н. **География учитель Истомина Д. М.**

Задания итоговой аттестации проверяют:

- 1) источники географических знаний;
- 2) темы природы Земли и человека;
- 3) материки, океаны, народы, страны;
- 4) природопользование и экология;
- 5) география России.

В работе использовались задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. В задания включены умения работать с картами атласа, причем, не просто считывать информацию, а самостоятельно выбирать необходимые карты, находить в них требующуюся информацию. Содержание заданий проверяет географические знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применять знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Результаты экзамена в 9 «Г» классе (10 человек)

Количество получивших отметку:								% качества	% успеваемости
«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%		
-	-	1	10	9	90	-	-	10	100

Результаты экзамена в 9 «Д» классе (12 человек)

Количество получивших отметку:								% качества	% успеваемости
«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%		
1	8	3	26	8	66	-	-	40	100

Анализ результатов экзамена показал, что у значительной части обучающихся географические компетентности сформированы недостаточно.

Одним из главных недостатков подготовки выпускников по географии является несформированность умений работать с различными источниками географической информации, прежде всего – с географическими картами. Обучающиеся имеют слабые навыки работы с топографической картой, что привело к затруднениям в выполнении задания № 20 (определение направлений на картах и по плану местности). Это говорит об удовлетворительном уровне сформированности умений. Умение определять направление на картах и плане местности сформировано лучше. Сложным для обучающихся оказалось задание № 18, связанное с применением знаний в новой ситуации.

Для большинства обучающихся в экзамене сложным оказалось задание № 30 (блок: материки, океаны, народы, страны). Задание №23, показало, что обучающиеся не всегда уверенно могут самостоятельно выбрать необходимую карту и получить с ее помощью нужную информацию.

Недостатком подготовки части выпускников является непонимание географических терминов и понятий: экологические процессы, циклон, антициклон (задания № 15).

Анализ работ показал, что значительная часть обучающихся не научилась соединять знания и умения из различных курсов школьной географии. Это относится к 3-м заданиям, где нужно было дать развернутый ответ (процент выполнения от 10 -35). Часто у обучающихся отсутствуют развернутые ответы или ответы написаны далеким от географии языком.

Английский язык - учителя Бальзамов М. Ю., Рижко Т. В., Андриевская Р. Н.

Задания итоговой аттестации проверяют:

- лингвистическую компетенцию
- языковую компетенцию
- коммуникативную компетенцию

В 9 классе на экзамене оценивается умение правильно читать текст, анализировать его для выполнения заданий, навык владением разговорным английским языком; знание лексики, грамматики, восприятие информации на слух.

Структура и содержание ОГЭ по английскому языку в 2017 году

Первый раздел нацелен на проверку умения понимать на слух основное содержание данного текста. Тестируемому предлагается прослушать короткие тексты и установить необходимые соответствия.

Второй раздел проверяет умение читать и понимать основное содержание текста и извлекать запрашиваемую информацию.

Третий раздел оценивает сформированность языковых умений и навыков. Задания нацелены на проверку лексико-грамматического аспекта.

Четвёртый раздел проверяет способность писать письмо личного характера в ответ на письменный стимул.

Пятый раздел включает задания, направленные на проверку коммуникативных умений и навыков: способности участвовать в диалоге-расспросе, создании тематического монологического высказывания.

Все 5 разделов работы связаны и воспроизводят логику познавательной деятельности учащегося, а также комплексно проверяют умения в области владения русским языком.

В ОГЭ по английскому языку принимало участие 12 человек.

Результаты экзамена ОГЭ по английскому языку в 9-х классах:

9 «А» класс (2 человека)

Количество получивших отметку:								% качества	% успеваемости
«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%		
-	-	2	100	-	-	-	-	100	100

9 «Б» класс (4 человека)

Количество получивших отметку:								% качества	% успеваемости
«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%		
3	75	-	-	1	25	-	-	75	100

9 «В» класс (4 человека)

Количество получивших отметку:								% качества	% успеваемости
«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%		
2	50	2	50	-	-	-	-	100	100

9 «Г» класс (2 человека)

Количество получивших отметку:								% качества	% успеваемости
«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%		
-	-	1	100	-	-	-	-	100	100

9 «Д» классе (2 человека)

Количество получивших отметку:								% качества	% успеваемости
«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%		
1	100	-	-	-	-	-	-	100	100

Таким образом, выпускники 9-х классов с экзаменом по английскому языку справились успешно: уровень обученности 100 %, средний балл -57,5.

Анализ результатов выполнения работы даёт возможность выявить круг умений и навыков, отработка которых требует особого внимания в процессе обучения в основной школе.

Необходимо активизировать работу по формированию коммуникативной компетенции учащихся основной школы, а именно: развивать умение находить аргументы из текста, подтверждающие тезис, усилить работу по совершенствованию навыков использования грамматики в задании.

Биология - учителя Герасименко И. В., Ткаченко И. К.

Задания итоговой аттестации проверяют:

- 1) знания о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности человека, о научных методах изучения живых объектов;
- 2) знания о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов;
- 3) знания важнейших отличительных признаков основных царств живой природы;
- 4) знания происхождения человека и его биосоциальной природы;
- 5) знания о системной организации живой природы, экологических факторах, взаимодействии живых организмов в природе.

В работе использовались задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. Проверялись усвоение знаний и овладение умениями, навыками, способами деятельности на нескольких уровнях: распознавание, воспроизведение, преобразование, применение знаний и умений в различных контекстах.

Структура и содержание ОГЭ по биологии в 2017 году

Задания в контрольно-измерительных материалах по биологии структурированы в два блока по типу сложности вопросов и по виду ответов.

Часть 1: 28 заданий (1–28) с кратким ответом, являющимся цифрой или последовательностью цифр.

Часть 2: четыре задания (29–32) с развернутым ответом и полностью записанным ходом решения задания.

Экзаменационная работа состоит из 32 заданий. На выполнение работы по биологии отводится 3 часа (180 минут).

Из 9 «А» для аттестации предмет «биология» выбрали 2 ученика, из 9 «Б» 3 ученика, из 9 «В» 3 ученика, 9 «Г» 7 учеников, из 9 «Д» 7 учеников.

Анализ результатов выполнения работы даёт возможность выявить круг умений и навыков, отработка которых требует особого внимания в процессе обучения в основной школе.

Максимальное количество баллов за экзаменационную работу – **35 баллов** - набрал ученик 9 «Б» класса (Четвериков Юрий).

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы

Работа включает в себя 32 задания и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий повышенного уровня сложности, из которых 2 с выбором и записью трех верных ответов из шести, 3 на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом: 1 повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; остальные высокого уровня сложности: 1 на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 2 на применение биологических знаний для решения практических задач. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 46.

Перечень дополнительных материалов и оборудования, пользование которыми разрешено на ОГЭ, утвержден приказом Минобрнауки России. На экзамене по биологии разрешается использовать линейку и непрограммируемый калькулятор.

При выполнении заданий можно было пользоваться черновиком. Записи в черновике не учитываются при оценивании работы.

Результаты выполнения данных заданий свидетельствуют о том, что выпускники удовлетворительно справились с заданиями.

Результаты выполнения части первой экзаменационной работы показали, что у выпускников 9-х классов недостаточно сформированы умения применять полученные знания.

Средний балл выполнения экзаменационной работы в 9-х классах – 23 балла;

Результаты экзамена в 9-х классах (22 человек)

Количество получивших отметку:								% качества	% успеваемости
«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%		
-	-	8	36	13	59	1	5	36	95

Информатика и ИКТ – учитель Горожина Н. И.

Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 20 заданий.

Часть 1: содержала 18 заданий, из них 6 заданий с выбором ответа и 12 заданий с кратким ответом.

Часть 2: содержала 2 задания с развернутым ответом (19, 20). Часть 2 является практическим заданием, которое необходимо выполнить на компьютере.

На выполнение экзаменационной работы по информатике отводится 2 часа 30 минут (150 минут). К выполнению заданий части 2 можно перейти, только сдав выполненные задания части 1 экзаменационной работы.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 22 балла. Минимальный проходной – 5 баллов. За выполнение заданий 1 части учащийся получает 0-1 балл, во второй части задания оцениваются в 0-2 балла.

В ОГЭ по информатике и ИКТ приняли участие **42** выпускника 9-х классов.

В таблице ниже представлены результаты выполненных заданий ОГЭ по информатике и ИКТ каждого класса по итогам работы.

	Число писавших	«2»-%	«3»-%	«4»-%	«5»-%
9 «А»	16	-	5	6	5
9 «Б»	7	-	1	6	-
9 «В»	7	-	4	3	-
9 «Г»	5	-	1	2	2
9 «Д»	7	1	4	2	-
Общее	42	1-2%	15-36%	19-45%	7-17%

Шкала пересчета баллов за выполнение экзаменационной работы в отметку по информатике и ИКТ

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество баллов за работу в целом	0 - 4	5 - 11	12 - 17	18 - 22

Количество верных ответов по каждому заданию и их процентное соотношение можно увидеть на диаграммах 1 и 2:



Диаграмма-1



Диаграмма-2

Средний балл выполнения работы-**13**.

Максимальный балл получили - **1** учащийся (Шульга Кирилл).

Минимальный проходной балл получили – **2** учащихся.

Средний балл по оценкам составляет-**3,76**.

Средний процент выполнения экзаменационной работы-**64%**.

Анализируя выполненные задания части 1 (1-18) по информатике и ИКТ различного уровня сложности, можно отметить, что:

С заданием **1, 7** «Количественные параметры информационных объектов» и «Кодирование и декодирование информации» справились **90-100%** выпускников.

С заданием **2, 4, 5, 8** «Значение логического выражения», «Файловая система организации данных», «Формульная зависимость в графическом виде», «Линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке» справились **80-90%**.

С заданием 12, 14 «Осуществление поиска в готовой базе данных по сформулированному условию справились», «Простой линейный алгоритм для формального исполнителя» справились **70-80%** выпускников.

С заданием 3, 9, 11, 17, 18 «Формальные описания реальных объектов и процессов», «Простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке», «Анализ информации, представленной в виде схем», «Информационно-коммуникационные технологии», «Осуществление поиска информации в Интернете» справились **60-70%** выпускников.

С заданием 13 «Дискретная форма представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации» справились **50-60%** выпускников.

С заданием 10, 15, 16 «Циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на языке программирования», «Скорость передачи информации», «Алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки» справились **менее 50%** выпускников.

К выполнению **второй части** экзаменационной работы приступило **33 %** выпускников, в том числе с заданием 19 справились 6 выпускника (**14%**). С заданием 20 справились 8 выпускников (**19%**).

Таким образом, при выполнении экзаменационной работы в формате ОГЭ по информатике и ИКТ наибольшую сложность составили задания **10, 15, 16** «Циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на языке программирования», «Скорость передачи информации», «Алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки» это связано с тем, что задания 9-10, 19-20 являются заданиями повышенного уровня сложности, задания 3, 11, 17 и 18 требуют большей внимательности при выполнении.

Литература – учителя Падюкова Л. И., Ивахненко Н. С.

Задания итоговой аттестации проверяют:

- умение анализировать и интерпретировать художественный текст;
 - умение сопоставлять литературные явления и факты;
 - умение аргументированно ответить на вопрос;
 - умение экзаменуемого создавать связные высказывания на литературную тему.
- Структура и содержание ОГЭ по литературе в 2017 году:**

Часть 1 состоит из двух альтернативных вариантов. Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (драматического или лироэпического) произведения; второй – анализ лирического стихотворения. Третье задание предполагает размышление над предложенным текстом и сопоставление его с другим произведением или фрагментом

Часть 2 экзаменационной работы содержит четыре темы сочинений, требующие развернутого письменного рассуждения.

Работу выполняли одна ученицы 9 «В», «Г» классов - Турилова Тамара, Амирханян Каринэ.

Анализ результатов выполнения работы даёт возможность выявить круг умений и навыков, отработка которых требует особого внимания в процессе обучения в основной школе.

Часть 2. Задание с развернутым ответом (сочинение в объеме не менее 200 слов).

Сочинение предполагает анализ художественного произведения по заданной теме.

• Выпускницы 9 «В», «Г» классов Турилова Тамара, Амирханян Каринэ с экзаменом по литературе справились успешно: уровень обученности 100 %, качество обученности 100 %.

- Анализ результатов выявил ряд проблем, над которыми следует работать в курсе средней школы:
 - отработка навыка краткого письменного ответа на заданную тему с опорой на авторскую позицию;
 - навык сравнительного анализа произведений, сравнительной характеристики героев;
 - умение делать развёрнутый анализ художественного произведения по заданной теме;
 - умение следовать нормам речи.

Физика - учитель Касумова Л. М.

Задания итоговой аттестации проверяют:

- 1) Оценить уровень общеобразовательной подготовки в 9 классах.
- 2) Проверяется усвоение понятийного аппарата курса физики основной школы.
- 3) Владение экспериментальными умениями.

В работе использовались задания базового, повышенного и высокого уровня сложности:

22 задания - базового уровня;

1- лабораторная работа;

3- с развернутым ответом (высокий уровень сложности)

Результаты выполнения данных заданий свидетельствуют о том, что выпускники удовлетворительно справились с заданиями.

Работа состоит из 26 заданий. Часть I содержит 22 задания, из которых 13 кратким ответом в виде цифры, 8- краткий ответ в виде числа или набор цифр, одно – с развернутым ответом. Часть II содержит 4 задания (23-26) с развернутым ответом.

Из 9 классов для аттестации предмет «физика» выбрали 13 учеников.

Анализ результатов выполнения работы дает возможность выявить круг умений и навыков, обработка которых требует особого внимания в процессе обучения в основной школе.

Количество получивших отметку:									
«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	% качества	% успеваемости
2	15,3	6	46,1	5	38,4	0	0	61,4	100

Химия – учитель Пионова Н. П.

Задания итоговой аттестации проверяют:

- систему знаний о неорганических и органических веществах, их свойствах, составе и применении
- структуру Периодического закона, Периодической системы химических элементов Д.И.Менделеева и зависимость свойств простых веществ и их соединений в ПС
- основные законы и понятия химии

В 9 классе проверяется умение проводить расчеты массовой доли растворенного вещества, количество вещества, массы или объема по количеству вещества. Составлять уравнения реакций и расставлять в них коэффициенты. Выбирать необходимые реактивы из предложенного перечня веществ для получения указанного вещества. Составлять уравнения реакций, описывать признаки реакций, записывать ионные уравнения.

Структура и содержание ОГЭ по химии в 2017 году

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 22 задания. Часть первая содержит 19 заданий с кратким ответом. Часть вторая содержит 3 задания с развернутым ответом.

Все две части работы связаны с умением читать и анализировать инструкцию по выполнению химического эксперимента; подготовить лабораторное оборудование для проведения эксперимента; составлять схему превращений, в результате которых можно получить указанное вещество; проводить реакции в соответствии с составленной схемой превращений и получения вещества; делать вывод о химических свойствах веществ, участвующих в реакции.

Анализ результатов выполнения работы даёт возможность выявить круг умений и навыков, обработка которых требует особого внимания в процессе обучения в основной школе.

Анализ результатов выполнения части 1 экзаменационной работы

Часть 1

Основные ошибки были допущены в задании №3 (химическая связь), в задании №7 (по свойствам электролитов), в задании №17,18,19 (по свойствам основных классов неорганических соединений).

Часть 2

В задании №22 были допущены ошибки на получение вещества из числа предложенных реактивов.

Результаты экзамена в 9-х» классах (12 человек)

Количество получивших отметку:									
«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	% качества	% успеваемости
3	25	3	25	5	41	1	8	50	92

Выпускники 9 класса с экзаменом по химии справились удовлетворительно.

Средний балл: 17,5.

Необходимо проанализировать экзаменационные работы и обратить внимание на преподавание и контроль следующих тем: «Химическая связь», «Электролитическая диссоциация», «Основные классы неорганических соединений».

Результаты экзаменов по выбору:

В 2016-2017 учебном году кроме обязательных экзаменов обучающиеся сдавали предметы по выбору в обязательном порядке. Т. о., каждый выпускник должен был сдать по 4 экзамена.

26, 27 мая 2017						
предмет	Количество сдающих	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по школе
Английский язык	12	6	5	1	0	57,5
1 июня 2017						
Литература	2	0	2	0	0	14,5
История	19	1	7	9	2	20,4
Биология	22	0	8	13	1	23,4
Физика	13 (01.06,03.06)	2	6	5	0	23,3
3 июня 2017						
Информатика и ИКТ	42 (03.06,08.06)					
8 июня 2017						
Обществознание	110 (08.06,23.06)					
Химия	12 (08.06,23.06)					
География	34 (08.06,23.06)					

Неудовлетворительные результаты показали обучающиеся, выбравшие **химию, информатику и ИКТ, биологию, историю**. Однако все обучающиеся при повторной сдаче в резервные сроки продемонстрировали удовлетворительные результаты, кроме Гагиной Н., получившей неудовлетворительные результаты более чем по двум обязательным предметам.

Из 136 выпускников 9 классов 15 обучающихся не сдали ГИА в основные сроки по одному, двум, трём обязательным предметам. В соответствии с нормативными документами обучающимся, получившим не более двух неудовлетворительных отметок в ходе ГИА, была предоставлена возможность сдать ОГЭ в дополнительные сроки. Результаты сдачи ими государственной итоговой аттестации представлены в таблице:

№	Ф. И. О.	предметы	результаты	
			28.06.17	29.06.17
1.	Гагина Надежда Александровна	Математика Химия Биология	Оставлена на повторный курс обучения с правом повторного прохождения ГИА	
2.	Шанкова Дарья Эдуардовна	Русский язык История	Русский язык – «3» (удовл.)	История – «3» (удовл.)
3.	Тагирмирзоев Руслан Алимirezеевич	Математика Информатика и ИКТ	Информатика и ИКТ – «3» (удовл.)	Математика – «3» (удовл.)
4.	Авакян Кристина Арменовна	Русский язык	Русский язык – «3» (удовл.)	
5.	Погорлецкая Виктория Владимировна	Русский язык	Русский язык – «3» (удовл.)	
6.	Багрий Юрий Алексеевич	Математика		Математика – «3» (удовл.)

7.	Воробьева Инна Павловна	Математика		Математика – «3» (удовл.)
8.	Заремук Максим Русланович	Математика		Математика – «3» (удовл.)
9.	Зацаренко Виктория Александровна	Математика		Математика – «3» (удовл.)
10.	Клепикова Ирина Сергеевна	Математика		Математика – «3» (удовл.)
11.	Макаренко Александр Владимирович	Математика		Математика – «3» (удовл.)
12.	Панченко Мария Михайловна	Математика		Математика – «3» (удовл.)
13.	Харитонов Алексей Алексеевич	Математика		Математика – «3» (удовл.)
14.	Шанкова Софья Эдуардовна	Математика		Математика – «3» (удовл.)
15.	Жукова Виктория Владимировна	История		История – «3» (удовл.)

В ходе государственной итоговой аттестации по уважительной причине (болезнь) не явились на экзамен Крыжко И. и Алиев И. На основании предоставленных из медицинских учреждений документов, подтверждающих причину отсутствия на экзамене, обучающимся была предоставлена возможность сдать пропущенные экзамены в резервные сроки.

В 2016 – 2017 году в числе обучающихся ГИА проходили и обучающиеся с ОВЗ. Общее количество таких детей – 5. В течение учебного года проводилась информационно-разъяснительная работа о правах обучающихся с ОВЗ, дети с ОВЗ своевременно были направлены на ПМПК для определения условий, необходимых при сдаче экзамена. Из них 4 человека воспользовались правом сдавать только русский язык и математику, один из этих обучающихся сдавал экзамены в форме ГВЭ. Для 2 обучающихся были организованы ППЭ на дому. Все обучающиеся с ОВЗ успешно прошли ГИА.

Таким образом, аттестат об основном общем образовании получили 136 выпускников 9 классов из 137 допущенных к ГИА. Обучающаяся Гагина Надежда Александровна оставлена на повторный курс обучения с правом повторного прохождения ГИА как не прошедшая ГИА более чем по двум учебным предметам.

Итак, выпускники МБОУ СОШ №16 успешно прошли государственную итоговую аттестацию по программам основного общего образования, получили аттестаты об основном общем образовании.

Аттестаты с отличием вручены следующим выпускникам (6): Такахо Э., Козлова П., Желязков.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов МБОУ СОШ № 16 в 2014-2015 учебном году.

1. Организация и проведение государственной итоговой аттестации

Подготовительный этап к государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов (далее ГИА-11) начался с сентября 2014 года. На данном этапе были изучены нормативные документы и инструкции Министерства образования и науки РФ, федеральной службы по надзору в сфере образования, приказы и письма Департамента образования по контролю всеми участниками образовательного процесса.

В сентябре 2014 года был утвержден план мероприятий по подготовке и проведению ГИА выпускников 2014-2015 учебного года и план мероприятий по подготовке к единому ЕГЭ, включивший как организационные, инструктивно-методические, так и контрольные мероприятия (приказ департамента образования администрации муниципального образования город Краснодар от 26.09.2014 № 937 «Об утверждении плана подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в муниципальном образовании город Краснодар в 2014-2015 учебном году» и приложение № 2).

Реализуя организационно-информационную функцию, администрацией школы создана нормативно-правовая база ГИА выпускников 11 классов, собраны и систематизированы документы, регламентирующие проведение ЕГЭ по уровням (федеральный, региональный, муниципальный, школьный).

В организационно-информационный период проведена информационная работа с обучающимися по изучению нормативных документов ЕГЭ, создана база данных о выпускниках-участниках единого государственного экзамена.

В результате всего подготовительного периода создана благоприятная психологическая атмосфера и необходимый настрой на экзамены. Своевременно была собрана информационная база о выпускниках для проведения ЕГЭ. На педагогических Советах рассмотрен порядок проведения ГИА выпускников 11-х классов, количество экзаменов по выбору, рассмотрен вопрос о расписании экзаменов. Информационные стенды для педагогов, родителей (законных представителей) и выпускников оформлены в соответствии с планом подготовки и расположены в доступных для ознакомления местах. Информация содержит выписки из законов, приказов, положений, распоряжений разных уровней, телефоны «горячей линии» всех уровней, расписания экзаменов и консультаций ЕГЭ, изменения в КИМах, методические рекомендации, а также рекомендации психолога для подготовки к экзаменам.

В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

- соответствие календарно-тематического планирования учебных программ базовому образовательному стандарту;
- организация повторения учебного материала;
- соответствие уровня знаний выпускников 11 классов требованиям уровню подготовки выпускников (административные контрольные работы, пробные экзамены в 11-х классах);
- готовность МБОУ СОШ № 16 к проведению государственной итоговой аттестации;
- выполнение основных общеобразовательных программ в выпускных классах;
- выполнение указаний к ведению классного журнала;
- система учета знаний учащихся;
- выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достигнуть достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовало её организованному проведению. Учебные программы по всем предметам учебного плана выполнены, практическая часть по предметам естественной направленности выполнена.

В 11-х классах МБОУ СОШ № 16 успеваемость 100%.

Нарушений процедуры экзаменов зафиксировано не было, все выпускники явились на экзамены без опозданий, в конфликтную комиссию не поступило ни одного заявления, жалоб со стороны выпускников и их родителей (законных представителей).

ГИА – 2015 проведена в соответствии со следующими документами:

I. Федеральные документы.

- Приказ МОиН РФ от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»
- Приказ МОиН РФ от 28.07.2014 № 839 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2015/16 учебный год»
- Приказ МОиН РФ от 05.08.2014 № 923 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утв. приказом МОиН РФ от 26.12.2013 № 1400»
- Приказ МОиН РФ от 16.01.2015 № 9 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утв. приказом МОиН РФ от 26.12.2013 № 1400»
- Приказ МОиН РФ от 28.06.2013 № 491 (с изменениями) «Об утверждении Порядка аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении ГИА по образовательным программам

основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников и олимпиад школьников»

- Распоряжения Рособрнадзора:

от 29.08.2012 № 3499 «Установление минимального количества баллов» (для получения аттестата);

от 19.04.2014 № 2131 «Установление минимального количества баллов» (для поступления в Ввуз)

- Плакаты Рособрнадзора

II. Региональные документы

- Приказ МОиН КК от 09.09.2014 № 3947 «Об утверждении плана подготовки и проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Краснодарском крае в 2015 году»

- Приказ МОиН КК от 30.09.2014 № 4334 «Об организации подготовки и проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования в Краснодарском крае в 2014-2015 учебном году»

- Приказ МОиН КК от 15.10.2014 № 4589 «Об утверждении плана ИРР о порядке проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования»

- Приказ МОиН КК от 28.10.2014 №4798 «Об утверждении организационной схемы проведения итогового сочинения (изложения) в Краснодарском крае в 2014-2015 учебном году»

- Приказ МОиН КК от 29.10.2014 № 4808 «Об организации работы по проведению апробации организационно-технологических мероприятий подготовки и проведения ЕГЭ по иностранным языкам с компонентом в устной форме в Краснодарском крае»

- Приказ МОиН КК от 05.11.2014 № 4859 «О приведении структуры сайтов ОО Краснодарского края в соответствии с федеральными требованиями»

- Приказ МОиН КК от 21.11.2014 № 5121 «Об организации подготовки и проведения итогового сочинения (изложения) в Краснодарском крае в 2014-2015 учебном году»

- Приказ МОиН КК от 28.11.2014 № 5205 «Об утверждении форм документов, подтверждающих полномочия общественных наблюдателей при проведении ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2015 году»

- Приказ МОиН КК от 12.01.2015 № 54 «О внесении изменений в приказ МОиН КК от 09.09.2014 № 3947 «Об утверждении плана подготовки и проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Краснодарском крае в 2015 году»

С целью упорядочения и систематизации потока информации о результатах государственной итоговой аттестации администрацией школы использованы диагностические карты и таблицы для сбора и обработки следующих сведений:

- итоги государственной итоговой аттестации выпускников;

- результаты обязательных письменных экзаменов;

- результаты устных экзаменов по выбору выпускников;

- распределение выпускников;

- анализ уровня подготовки и проведения государственной итоговой аттестации;

- сравнение результатов обучения выпускников 9-х и 11-х классов по итогам года с результатами экзаменов;

- анализ устных экзаменов по каждому предмету с учетом уровня подготовки выпускников.

Основные выводы, сделанные в результате анализа подготовительного и организационно-информационного этапов государственной итоговой аттестации выпускников МБОУ СОШ № 16 в 2014-2015 учебном году представлены по следующим позициям:

Сильные стороны:

- имеется в наличии и изучена всеми субъектами образовательного учреждения нормативная база федерального, регионального и муниципального уровней, в том числе и документы образовательного учреждения;

- совершенствуются формы организации, проведения и анализа государственной итоговой аттестации;

- прослеживается системный подход к подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации;

- упорядочены и систематизированы потоки информации о результатах аттестации, создан инструментарий для анализа по различным направлениям;

■ усовершенствована система контроля выполнения федерального образовательного стандарта основного общего образования, стандарта среднего общего образования с использованием промежуточного контроля, административных контрольных работ, развития внутренней нормы оценки качества образования;

■ повысилась правовая, организационная и исполнительская культура педагогов, участвующих в государственной итоговой аттестации;

■ электронный документооборот и информационная среда подтверждает грамотность в руководстве администрации школы;

■ усилена роль общественности в период проведения государственной итоговой аттестации.

Слабые стороны:

■ оформление классных журналов не всегда соответствует требованиям, но все допущенные ошибки исправлены в соответствии с инструкцией к ведению журнала;

■ ошибки в личных делах обучающихся имели место быть, но устранены своевременно.

На 25.05.2015 г. в 11-х классах МБОУ СОШ № 16 обучался 61 ученик.

Результаты окончания 2014-2015 учебного года выпускниками 11-х классов:

Класс	Всего уч-ся в классе	На «отлично» (Ф.И.)	%	На «4» и «5»	%	С одной «3» (Ф.И.)	%
11 «А»	20	Роговая Алена	5	10	50	-	0
11 «Б»	21	Дедюля Анастасия Федоренко Мария Ахмедханова Сабина Церковная Кристина	19	8	38	Иванченко Ирина Евтушенко Марина Фиголь Юлия	14,3
11 «В»	20	Деллал Анри	5	11	55	Микольян Виолетта	5
	61	6	9,8	29	47,5	4	6,6

Выпускники 11-х классов сдавали экзамены в форме ЕГЭ:

- **обязательные:** по русскому языку и математике;

- **по выбору предмета:** биология, химия, обществознание, история, литература, физика, информатика и ИКТ, география, английский язык.

Количество выпускников, принявших участие в ЕГЭ за последние 3 года

Год	Всего учащихся	Математика	Русский язык	Биология	Химия	Физика	География	Обществознание	История	Английский язык	Литература	Информатика и ИКТ
2013	43	43	43	5	5	12	2	37	15	0	4	0
2014	50	50	50	6	2	9	0	30	10	2	5	1
2015	61	23(Б)/ 41(П)	61	9	4	17	2	42	22	2	7	4

Отказались от сдачи экзаменов по выбору:

Математика (профильный уровень) – 2 чел.

Физика – 1 чел.

Биология – 1 чел.

История – 5 чел.

Химия – 1 чел.

Процент выбора предмета из общего количества выпускников:

№№	Предмет	% от общего количества выпускников		
		2013 г.	2014 г.	2015 г.
1.	Математика	100	100	М(Б) – 37,7 М(П) – 67,2

2.	Русский язык	100	100	100
3.	Биология	11,6	12	14,8
4.	Химия	11,6	4	6,6
5.	Физика	27,9	18	27,9
6.	География	4,7	0	3,3
7.	Обществознание	86	60	68,9
8.	История	34,9	20	36,1
9.	Информатика и ИКТ	0	2	6,6
10.	Литература	9,3	10	11,5
11.	Английский язык	0	4	3,3

Экзамены проходили в безоценочной системе (кроме математике (базового уровня), был изначально определен порог успешности (приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) № 794-10 от 23.03.2015 «Об становлении минимального количества баллов единого государственного экзамена, необходимого для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета, и минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования»)

Минимальное количество баллов ЕГЭ по стобальной шкале, необходимое для поступления на обучение по программам бакалавриата:

Русский язык	36 баллов	История	32 балла
Математика (II)	27 баллов	География	37 баллов
Физика	36 баллов	Обществознание	42 балла
Химия	36 баллов	Литература	32 балла
Информатика и ИКТ	40 баллов	Английский язык	22 балла
Биология	36 баллов		

Новым для допуска к ЕГЭ в 2014-2015 учебном году было проведение сочинения 03.12.2014 г., которое оценивалось «зачет» или «незачет».

Заявленными темами были:

1. Чем творчество М.Ю. Лермонтова может интересно современному читателю? (по одному или нескольким произведениям М.Ю. Лермонтова)
2. Кто говорит, что на войне не страшно, тот ничего не знает о войне (Ю.В. Друнина)
3. Природа и внутренний мир человека: созвучие и диссонанс.
4. Какие события и впечатления жизни помогают человеку взрослеть?
5. Что важнее: любить или быть любимым?

Все учащиеся 11-х классов справились с написанием сочинения и получили «зачет» - 100%. Они четко сформулировали свою позицию и аргументировали ее на основе произведений отечественной и мировой литературы, продумали композицию сочинения, соблюдали речевые нормы и нормы грамотности. При оценке сочинения учитывалось соответствие выбранной теме и аргументированное привлечение литературных произведений.

Оценки, полученные по математике базового уровня.

Класс	Всего писало	Количество учащихся		ФИО учителя
		«4»	«5»	
11 «А»	9	6	3	Мяленко Т.П.
11 «Б»	4	3	1	Мяленко Т.П.
11 «В»	10	5	5	Мяленко Т.П.
Троек не получил никто				

В 2014-2015 учебном году порог успешности по предметам преодолели не все учащиеся

Не преодолели:

11 «А» класс

Гримм Екатерина – обществознание – 40 из 42

Косарев Александр – обществознание – 34 из 42

Таран Артем – математика (П) – 9 из 27

11 «В» класс

Рыбка Екатерина – биология – 27 из 36

Выпускники, получившие на экзаменах большое количество баллов

Наименование предмета	Количество баллов и ФИ обучающихся		
	100 баллов	90-99 баллов	80-89 баллов
География	-	-	-
Литература	-	-	-
Математика (П)	-	-	11 в - Деллал А. - 80
Русский язык	-	11 а Дудузова Е. – 90 Ижнина Э. – 90 Роговая А. – 92 11 б Катаева Е. – 92 Церковная К. – 95 11 в Братерский Э. – 95 Гаспарян А. – 90 Деллал А. – 95 Шутова А. – 90 14,8%	11 а Павелкова М. – 84 Петрова М. – 87 11 б Агабабян В. – 87 Дедюля А. – 87 Скрипник А. – 82 Федоренко М. – 87 11 в Алиева Ф. – 87 Карпоева Н. – 87 Парпуренко М. – 87 14,8%
Обществознание	-	-	-
Физика	-	11 в – Деллан А. – 94 6,3%	-
Английский язык	-	-	-
История	-	-	-
Информатика и ИКТ	-	11 в – Деллал А. – 88 25%	-
Биология	-	11 в – Братерский Э – 93 12,5%	-
Химия	-	11 в – Братерский Э – 94 25%	-

Анализ экзаменов в форме ЕГЭ в 2014-2015 учебном году**РУССКИЙ ЯЗЫК – средний балл по предмету – 74,1**

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что значительно повысили уровень обученности учащиеся 11 -х классов:

№№	ФИ учащегося	Балл	Итоговая оценка
----	--------------	------	-----------------

1.	Дудузова Е.	90	4
2.	Ижнина Е.	90	4
3.	Катаева Е.	92	4
4.	Скрипник А.	82	4
5.	Братерский Э.	95	4
6.	Гаспарян А.	90	4
7.	Карпоева Н.	87	4
8.	Парпуренко М.	87	4
9.	Таранок К.	79	3
10.	Алиева Ф.	87	4
11.	Погосян К.	70	3

Вместе с тем, следует отметить недостатки. Самые низкие баллы получили следующие учащиеся 11-х классов:

№№	ФИ учащегося	Балл
1.	Марченко Д.	55
2.	Гримм Е.	57
3.	Рябцев А.	53
4.	Таран А.	59
5.	Рыбка Е.	53

Данные учащиеся не посещали консультации и слабо готовились к экзаменам.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по устранению недостатков при подготовке учащихся к ЕГЭ по русскому языку.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 2015 году позволяет выработать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка.

В процессе преподавания русского языка необходимо целенаправленно развивать диалогическую и монологическую речь учащихся (устную и письменную); формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, умение делать выводы; учить любой диалог вести этически корректно. При подобном подходе в центре внимания оказываются интересы и творческий потенциал ученика, его личный и читательский опыт, что соответствует требованиям реализации **лично ориентированного подхода в обучении русскому языку.**

1. Весьма актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка становится проблема интеграции: как внутренней (усвоение лингвистических понятий основных разделов курса русского языка во взаимосвязи с понятиями, характеризующими выразительность речи, её эстетический аспект), так и внешней.

2. Результаты ЕГЭ по русскому языку убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, соблюдения единых норм проверки ученических работ, выработки определенных требований к подготовке педагогических кадров.

3. При составлении плана работы, факультативов и организации подготовки к ЕГЭ изучить материалы сайта ФИПИ (<http://www.fipi.ru>), где размещены следующие нормативные, аналитические, учебно-методические и информационные материалы, которые могут быть использованы при организации учебного процесса и подготовке учащихся к ЕГЭ.

МАТЕМАТИКА (II) – средний балл по предмету – 52,6

Сравнение по классам:

11 «А» класс – 48,7

11 «Б» класс – 54,3

11 «В» класс – 52,6

Наибольшее количество баллов набрали следующие учащиеся 11-х классов:

№№	ФИ учащегося	Балл
1.	Деллал А.	80
2.	Дедюля А.	72
3.	Катаева Е.	72
4.	Роговая А.	76
5.	Павелкова М.	73

Наименьшее количество баллов набрали следующие учащиеся 11-х классов:

№№	ФИ учащегося	Балл
1.	Голиченко М.	39
2.	Евтушенко М.	39
3.	Мкртчян Л.	39
4.	Титов Д.	27
5.	Хамзин Н.	33
6.	Щегольков С.	33
7.	Шелуха Л.	39
8.	Таран А. (не преодолел порог успешности)	9

По результатам экзамена 97,6% учащихся подтвердили уровень подготовки выпускника к математике профильного уровня и набрали количество баллов выше минимального порога.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Учителям математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ, запланировать в рабочие программы включить сложные темы по западающим элементам, продолжить формировать навыки работы с тестовыми заданиями, продолжить работу по повышению качества подготовки выпускников 11-х классов к ЕГЭ.

ФИЗИКА – средний балл по предмету – 57,5

Этот предмет выбрали 17 человек (Роговая А. накануне экзамена отказалась от выбранного предмета). Наибольшее количество баллов набрал Братерский Э. – 94, остальные учащиеся набрали от 50 до 67 баллов.

Анализ результатов показал, что учащиеся справились с работой хорошо, сформированность важнейших умений работы с физическими величинами и определениями, навыков объяснения и анализа физических явлений и процессов сформирован у учащихся на базовом уровне.

Учащиеся, набравшие по результатам ЕГЭ количество баллов не ниже минимального, продемонстрировали:

– владение на базовом уровне знаниями основных физических величин, формул, определений, процессов и явлений;

– умение выделять главное при решении физических задач;

– способность к определению причинно-следственных связей.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Эффективнее планировать повторение тех разделов, при работе с которыми учащиеся испытывают сложности.

2. Продумывать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на ликвидацию пробелов учащихся.

3. В работе обратить особое внимание на отработку навыков изложения и объяснения оценок физических явлений и процессов.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ – средний балл по предмету – 59,1

Наибольший балл на экзамене получили следующие учащиеся 11-х классов:

№№	ФИ учащегося	Балл
1.	Агабабян В.	76
2.	Дедюля А.	74
3.	Ахмедханова С.	76
4.	Гранат Д.	72

Наименьший балл набрали следующие учащиеся 11-х классов:

№№	ФИ учащегося	Балл
1.	Григорян Р.	45
2.	Марченко Д.	42
3.	Витушинская П.	46
4.	Косарев А. (не преодолел порог успешности)	34
5.	Гримм Е. (не преодолела порог успешности)	40

Анализ результатов показал, что учащиеся имеют недостаточный уровень сформированности важнейших знаний, навыков, умений в содержательных блоках «Экономика», «Социальные отношения», «Политика как общественное явление», «Право». Также существуют пробелы в формировании умений устанавливать соответствие между существенными чертами, признаками, проявлениями социальных объектов и процессов и обществоведческими терминами, понятиями. Сложности у учащихся вызвали задания части С, проверяющие умения применять социально-гуманитарные знания для решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества; умения подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу. Альтернативное задание требующее написать мини-сочинение (эссе) по одной теме, предложенных в виде проблемных высказываний. Учащиеся, набравшие по результатам ЕГЭ количество баллов не ниже минимального, продемонстрировали:

- распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания;
- оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук;
- распознавать понятия и их составляющие;
- проводить поиск социальной информации в различных источниках;
- сравнивать социальные объекты, выявлять их общие черты и различия;
- анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса;
- формулировать собственные суждения и аргументы.

Доля участников ЕГЭ не преодолевших порог успешности составила – 4,76%

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Проанализировать результаты работы учителей на МО и определить причины низкой успеваемости и возможности преодоления ошибок.
2. Эффективнее планировать повторение тех разделов, при работе с которыми учащиеся испытывают сложности.
3. Продумывать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на ликвидацию пробелов в ЗУН учащихся.

4. При подготовке учащихся обратить особое внимание на отработку навыков применения обществоведческих знаний при решении познавательных и практических задач, отражающих проблемы жизни человека и общества.

5. Формировать навыки написания обществоведческого эссе по шаблону.

ХИМИЯ – средний балл по предмету составил - 67

В течение года планировали сдачу ЕГЭ по предмету «химия» - 4 учащихся 11-х классов (Церковная К. – отказалась).

Больше всех баллов набрал Братерский Э. – 94

Анализ проверки протокола показал, что справились с заданием типа А из 30 заданий справилась с 22 заданиями. Затруднения возникла на определение степеней окисления, химических свойств неорганических и органических веществ.

Из 10 заданий типа В выполнили 9 заданий. Неверно выполнено задание В-2 (изменение степеней окисления, химическое свойство органических веществ). Положительно, что по сравнению с прошлым годом справились с заданием В-9, В-10 (на решение расчетных задач)

Анализ результатов выполнения экзаменационных работ показал, что по сравнению с прошлым годом, улучшились показатели по выполнению заданий типа С 4,5,2. Выполняется частично и полностью задание В.

Однако по-прежнему вызывают затруднения у учащихся:

– Окислительно-восстановительные реакции;

– Генетическая связь органических веществ.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Тщательный анализ выполнения госэкзамена учителями химии, данные пробелы в знаниях проанализировать и учесть при подготовке учащихся в следующем году.

2. Разработать методы и формы подачи и усвоения данных тем.

3. Индивидуальная работа с учащимися на ликвидацию пробелов ЗУН учащихся по химии.

ГЕОГРАФИЯ – средний балл по предмету составил – 59

Результаты экзамена 100% успеваемость.

Сдавали 2 учащихся 11-х классов:

11 «А» - Фисенко А. – 61 балл

11 «В» - Янко А. – 57 баллов

При подготовке учеников к ЕГЭ по географии необходимо уделить внимание на изучение теоретического материала по темам: «Население», «Мировые природные ресурсы», работа с топографической картой.

ИСТОРИЯ – средний балл по предмету составил – 47,58

На 01.02.2015 экзамен запланировали сдавать 22 учащихся 11-х классов. Сдавали 17 учащихся (5 учащихся написали отказ).

Наибольшее количество баллов набрали:

Неверов Д. – 65 баллов

Петрова М. – 69 баллов

Титов Д. – 61 балл

Наименьшее количество баллов набрали:

Марченко Д. – 34 балла

Григорян Д. – 34 балла

Анализ результатов показал, что учащиеся справились с работой удовлетворительно, сформированность важнейших умений работы с историческими источниками, навыков объяснения и анализа исторических событий на базовом уровне.

Учащиеся набравшие по результатам ЕГЭ количество баллов не ниже минимального, продемонстрировали:

- владение на базовом уровне знаниями основных исторических дат, фактов, процессов и явлений;
- умение выделять общие и различные черты исторических процессов и явлений;
- способность к определению причинно-следственных связей.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что по сравнению с прошлым годом ухудшились результаты выполнения заданий, проверяющих уровень сформированности коммуникативной компетенции. Остаются недостаточно усвоенными разделы, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, выяснением соответствия текста конкретному историческому периоду.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Проанализировать результаты работы тех учителей, чьи классы дали низкие результаты, определить причины низкой успеваемости и возможности преодоления ошибок.
2. Эффективнее планировать повторение тех разделов, при работе с которыми учащиеся испытывают сложности.
3. Продумывать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на ликвидацию пробелов в ЗУН учащихся.
4. В работе обратить особое внимание на отработку навыков изложения и объяснения оценок исторических событий, явлений, личностей.

ЛИТЕРАТУРА – средний балл по предмету составил – 63.

Экзамен по литературе сдавали 6 учащихся 11-х классов (Парпуренко М. – отказалась от экзамена).

Наивысшие баллы набрали следующие учащиеся:

Голиченко М. – 72 балла

Павелкова М. – 73 балла

Гранат Д. – 71 балл

Меньше всех набрала Погосян К. – 47 баллов

Анализ экзамена показал, что с заданиями типа В справились все учащиеся. Ошибка в заданиях В1 и В3 у Таранова К. Не все учащиеся справились с заданием С.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Учесть все недочеты при подготовке к экзаменам в следующем учебном году.
2. Проводить индивидуальную работу с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях.

БИОЛОГИЯ – средний балл по предмету составил – 36 .

Девять учащихся подавали заявку на прохождение этого экзамена, а сдавали 7 учащихся 11-х классов (отказались от сдачи экзамена Федоренко М и Титов К.).

Минимальный порог преодолели не все учащиеся. Рыбка Е. набрала 27 баллов.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Учесть все недочеты при подготовке к экзаменам в следующем учебном году.
2. Разработать методы и формы подачи и усвоения данных тем.
3. Проводить индивидуальную работу с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях.

ИНФОРМАТИКА и ИКТ – средний балл по предмету составил – 65,3.

Экзамен по информатике и ИКТ сдавали 4 учащихся 11-х классов.

Анализ результатов показал, что учащиеся справились с работой хорошо. Сформированность важнейших умений работы с основными понятиями и определениями из курса информатики и информационных технологий, а также навыков объяснения и анализа информационных процессов на базовом уровне.

Учащиеся набравшие по результатам ЕГЭ количество баллов не ниже минимального, продемонстрировали:

– владение на базовом уровне знаниями основных терминов, величин, моделей и процессов из курса информатики;

– умение выделять главное при решении задач из курса информатики и информационных технологий;

– способность к определению причинно-следственных связей.

Сложности у учащихся вызвали задания части В1, проверяющие умение переводить в разные системы счисления, решение логических выражений, задач на применение языков программирования.

Недостаточно развитые навыки работы с задачами, для которых требуется дать развернутые решения, отсутствие достаточной практики анализа информационных процессов сказались на качестве выполнения части С3 и С4 экзаменационной работы.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Эффективнее планировать повторение тех разделов, при работе с которыми учащиеся испытывают сложности.

2. Продумывать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на ликвидацию пробелов в ЗУН учащихся.

СРЕДНИЙ БАЛЛ ПО ШКОЛЕ по предметам (за последние 3 года)

Предмет	2013 год	2014 год	2015 год
Русский язык	68,41	75,42	74,13
Математика (П)	44,95	48,98	52,6
Информатика и ИКТ	-	91,0	65,3
Биология	53,8	55,4	57,14
Химия	77,5	55,0	67,0
Физика	60,9	51,2	57,5
Обществознание	60,1	61,5	59,1
География	42,0	-	59,0
История	52,73	55,1	47,6
Литература	77,5	62,0	63,0
Английский язык	-	50,0	77,0

В целом средний балл по сравнению с прошлым годом повысился. Исключение составляют с небольшим понижением: русский язык – 1,29 балла, обществознание – 2,4 балла, история (значительное понижение) – 7,5 балла.

Для успешного поведения государственной итоговой аттестации проводились пробные экзамены по русскому языку и математике, где выпускники отрабатывали процедуру проведения экзамена. Для устранения выявленных пробелов в знаниях учащихся учителями-предметниками использовались на уроках групповые и индивидуальные формы работы, они контролировали самостоятельную подготовку учащихся по методическим пособиям, что в итоге дало положительные результаты при сдаче итоговых экзаменов по русскому языку и математике.

Все это помогло получить результаты ЕГЭ по основным предметам выше городских и краевых.

№№	Предмет	Баллы		
		По школе	По городу	По краю
1.	Русский язык	74,13	72,9	70,8
2.	Математика (П)	52,6	51,4	49,5
3.	Математика (Б)	4,39	4,4	19 место
4.	Химия	67	63,5	64,8
5.	Физика	57,5	56,2	54,3
6.	Литература	63	65,8	65,4
7.	География	59	63,5	65,3
8.	Информатика и ИКТ	65,3		
9.	История	47,58		
10.	Обществознание	59,1	61,3	60
11.	Английский язык	77		
12.	Биология	57,14		

Из таблицы видно, что уровень подготовки выпускников удовлетворительный, а по отдельным предметам выше балла по городу и краю - русский язык, математика, химия, физика). Средний тестовый балл в школе ниже среднего балла по городу - литература, география, обществознание.

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ВЫПУСКНИКОВ 2013-2014-2015 годов.

№ №	Предмет	Число экзаменуемых			Средний тестовый балл			Число выпускников в набравших 60-79 баллов			Число выпускников в набравших 80-99 баллов			Число выпускников в набравших 100 баллов			Число выпускников в не преодолевших порог успешности			
		2013 г	2014 г	2015 г	2013 г	2014 г	2015 г	2013 г	2014 г	2015 г	2013 г	2014 г	2015 г	2013 г	2014 г	2015 г	2013 г	2014 г	2015 г	
		1.	Русский язык	43	50	61	68,41	75,42	74,13	27	25	38	8	14	18	0	4	0	0	0
2.	Математика	43	50	61	44,95	48,98	52,6	6	15	10	1	1	1	0	0	0	1	0	1	
3.	Обществознание	37	30	42	60,11	61,5	59,1	20	16	23	2	1	0	0	0	0	1	0	2	
4.	Литература	4	5	7	77,5	62,0	63,0	3	4	4	4	1	0	0	0	0	0	0	0	
5.	Физика	12	9	16	60,9	51,2	57,5	5	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
6.	Химия	5	2	3	77,5	55,0	67,0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	
7.	Биология	5	4 (2 отказа)	7	53,8	55,4	57,14	1	1	2	0	1	1	0	0	0	0	0	1	
8.	История	15	10	17	52,73	55,1	47,6	3	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9.	География	1	0	2	42,0	0	59,0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
10.	Английский язык	0	2	1	0	50,0	77,0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11.	Информатика и ИКТ	0	1	4	0	91,0	65,3	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	

В конфликтную комиссию по результатам ЕГЭ не было подано ни одного заявления. Таким образом, государственная итоговая аттестация позволяет сделать вывод о том, что все выпускники школы выполнили требования образовательных программ среднего общего образования и получили необходимую базу знаний для прохождения дальнейшего обучения. Многие выпускники осознанно подошли к выбору предметов и подготовке к экзаменам в форме ЕГЭ. Почти половина педагогического коллектива участвовала в обеспечении процедуры проведения ЕГЭ-2015 в качестве организаторов на ППЭ. Все лица, привлекаемые к проведению ЕГЭ, были предупреждены письменно о привлечении к ответственности в соответствии с действующим законодательством за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей. Педагоги выполнили свои обязанности добросовестно, без замечаний.

В целях обеспечения прозрачности процедуры проведения экзамена, как и в прошлые годы, функционировал институт общественного наблюдения.

К основным итогам ЕГЭ-2015 следует отнести следующее:

– прежде всего необходимо отметить, что с введением ЕГЭ в штатный режим доля выпускников, поступивших в учреждения профессионального образования, существенно увеличилась, что свидетельствует о высокой эффективности прохождения государственной итоговой аттестации в форме и по материалам единого государственного экзамена.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзаменах.
2. Разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке.
3. Продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете.
4. Завести лист контроля каждого учащегося по решению вариантов ЕГЭ и отслеживать результативность работы по подготовке к экзамену.
5. Администрации школы усилить классно-обобщающий контроль параллели выпускных классов с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся нуждающихся в педагогической поддержке.
6. Продолжить в 2015-2016 учебном году ежемесячное проведение диагностических и тренировочных работ по предметам.

Основные направления работы на 2017-2018 учебный год.

Создание условий для позитивной адаптации выпускника к жизни:

1. Включить в план внутришкольного контроля мероприятия по подготовке к ЕГЭ - 2018 и усилить контроль за их исполнением.
2. Использовать при подготовке и проведения единого государственного экзамена примерный комплекс мер по организации подготовки и проведения ЕГЭ - 2016.
3. Обеспечить контроль за посещением дополнительных занятий по подготовке к экзаменам в форме и по материалам ЕГЭ учителями-предметниками, работающими в выпускных классах.
4. Создать необходимые условия для активного применения в образовательном процессе тестовых технологий.
5. Обеспечить безусловное исполнение нормативно-правовых документов по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов в форме и по материалам ЕГЭ.
6. Организовать постоянное информирование всех участников ЕГЭ включая родителей (законных представителей) учащихся 11-х классов, об условиях организации и проведения ЕГЭ - 2016.
7. Обеспечить обучение педагогов, заявленных в качестве организаторов ЕГЭ-2016 на пунктах проведения экзаменов.
8. Учителям на уроках и во внеурочное время учитывать индивидуальные познавательные возможности и способности учащихся, активно применять различные методы и формы для развития интереса

учащихся к учебе, больше уделять внимания способным и одаренным детям, дифференцировать задания.

9. В целях предупреждения неуспеваемости и второгодничества, усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися на уроках и во внеурочное время.

10. Учителям-предметникам вести целенаправленную подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации по всем предметам учебного плана на базовом и повышенном уровнях.

2.3.4. Анализ работы педагогов с документацией

В течение всего учебного года проверялись классные электронные журналы и дневники учащихся, составлялись справки по итогам проверки, на совещаниях при завучах заслушивалась информация о результатах.

Следует отметить работу классных руководителей 5 классов Рижко Т. В., Шаталовой Г. В., которые своевременно заполняли журналы, аккуратно и разборчиво вели записи. Не все учителя-предметники своевременно и аккуратно записывают темы и домашнее задание (Свашенко Н. Л., Ушакова Н. А., Молчанов С. В., Логинов В. В., Поздняков С. С.)

Проверка дневников показала, что в начальной школе и в 5 – х классах классные руководители своевременно проверяют дневники, следят за соблюдением орфографического режима. Классный руководитель 9 «Б» класса Падюкова Л. И. добросовестно относилась к своим обязанностям, еженедельно проверяла дневники, информировала родителей об успеваемости ребёнка, добивалась от учащихся серьёзного отношения к ведению дневников, привлекала родителей к контролю за ведением дневников. Состояние классной и ученической документации в 9 «А», «Г», «Д» классах в течение учебного года неоднократно вызывало нарекания со стороны администрации: многократные исправления в журналах (9 «В»), отсутствие контроля за ведением дневников со стороны классных руководителей.

Анализ работы ПМПК

Психолого-медико-педагогический консилиум школы – очень важный инструмент, помогающий осуществлять сопровождение ребёнка специалистами разных служб. ПМПК школы работал в соответствии с составленным и утверждённым директором школы планом. Проведено 4 плановых заседания (1 раз в четверть). Работу ПМПК МБОУ СОШ №16 в 2016-2017 учебном году можно считать удовлетворительной, но необходимо отметить, что в школе отсутствует логопед, а это затрудняет работу ПМПК.

3. Анализ методической работы школы

В школе задача методической работы – это создание такой образовательной среды, где был бы максимально реализован потенциал и учащегося и педагогического коллектива, создание таких условий, в которых бы и учитель, и педагогический коллектив в целом, не мог бы работать некачественно. Качество же внутри учителя – это категория нравственная, требующая развития его самосознания и постоянного профессионального роста. Среди основных слагаемых успешного осуществления процесса развития школы следует отметить готовность педагогов МБОУ СОШ № 16 к осуществлению преобразований, уровень их профессиональных компетенций, умение работать творчески, мобильно.

МБОУ СОШ № 16 полностью укомплектована педагогическими кадрами; процесс обучения ведется по всем предметам учебного плана. Большинство педагогов – это грамотные профессионалы, постоянно стремящиеся к самосовершенствованию и самообразованию, растёт количество молодых специалистов.

Цель анализа: определение уровня продуктивности методической работы в педагогическом сопровождении учителя в процессе его профессиональной деятельности и педагогической поддержке в соответствии с его профессиональными потребностями с целью достижения поставленных перед школой задач.

Деятельность администрации школы была направлена на поиск эффективных методов стимулирования деятельности педагогических работников школы во всех направлениях деятельности ОУ,

соответствующих задачам по реализации Программы развития школы на 2016-2020 годы по теме «Создание эффективной образовательной среды для успешного взаимодействия участников образовательного процесса». Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Методическая работа в 2017-2018 учебном году была направлена на выполнение ранее поставленных задач и их реализацию через образовательную программу школы и учебно-воспитательный процесс, осуществлялась по следующим направлениям:

Работа педагогического коллектива школы над методической темой

Решением педагогического совета методическая работа в 2017-2018 г. организована в рамках методической темы школы, выбор которой был обусловлен актуальными для школы проблемами и образовательными запросами педагогов школы, выявленными в результате диагностики профессиональных затруднений: «Создание эффективной образовательной среды для успешного взаимодействия участников образовательного процесса в процессе реализации ФГОС».

Цель: Создание условий для достижения соответствия функционирования и развития педагогического процесса в школе требованиям государственного стандарта образования с выходом на причинно-следственные связи, позволяющие сформулировать выводы и рекомендации по дальнейшему развитию школы.

Задачи:

создание условий для достижения высокого качества обучения и воспитания;
внедрение эффективных образовательных технологий;
обеспечение доступности образования в школе;
организация работы по введению ФГОС и систематизирование аналитических материалов по итогам работы;
обеспечение методического сопровождения образовательного процесса;
повышение профессиональной компетенции педагогов.

Ожидаемые результаты:

Создание условий для достижения высокого качества обучения и воспитания:

- формирование у выпускников школы ключевых компетентностей;
- высокий уровень воспитанности (любовь к родине, толерантность, коммуникабельность, ответственность);
- создание модели службы мониторинга качества, методик, программы работы.

Внедрение эффективных образовательных технологий:

- овладение учащимися новыми технологиями (проектными, технологиями моделирования и критического мышления, ИКТ и др.);
- обеспечение максимального количества рабочих мест учителей компьютером с выходом в Интернет;
- повышение квалификации педагогов по овладению современными образовательными технологиями;
- создание электронной копилки открытых уроков с использованием новых технологий.

Обеспечение доступности образования в школе:

- успешное освоение 100% учащимися образовательной программы;
- введение дистанционного обучения;
- индивидуализация образовательных маршрутов учащихся.

Организация работы по введению ФГОС и систематизирование аналитических материалов по итогам работы

- успешное введение ФГОС в начальной школе;
- анализ и систематизация опыта;
- успешная адаптация учащихся в среднем звене;
- введение ФГОС в среднем звене.

Создание условий для сохранения и укрепления здоровья и обеспечение безопасности обучающихся:

- отсутствие отрицательной динамики состояния здоровья обучающихся;
- изменение установок по отношению к собственному здоровью у педагогов и учащихся;

- разработка системы мониторинга состояния здоровья учащихся в процессе преподавания учебного предмета «Физическая культура» 3 часа в неделю;
- создание кабинета здоровья.

Локальные нормативные акты

Методическая работа осуществляется в соответствии с нормативно-правовой базой. В МБОУ СОШ № 16 её регламентируют следующие локальные акты школы:

- Положение о педагогическом совете
- Положение о методическом совете
- Положение о научном обществе учащихся
- Положение о предметных кабинетах
- а также годовые планы методической работы, ежегодный анализ их выполнения.

Содержание деятельности методической службы формируется на основе следующих источников:

- законов Российской Федерации, нормативных документов, инструкций, приказов Министерства образования Российской Федерации и региона, определяющих цели и задачи всей методической работы;
- программы развития учреждения, примерных и авторских программ, учебников и учебных пособий, позволяющих обновить традиционное содержание методической службы образовательного учреждения;
- психолого-педагогических и методических исследований, повышающих научный уровень методической службы;
- инноваций, нововведений, новшеств, во всей полноте раскрывающих содержание методической работы;
- диагностики и прогнозирования состояния учебно-воспитательного процесса, уровня развития учащихся данного учреждения, помогающих определить методическую тему, основные задачи, проблемы методической деятельности и самообразования педагогов;
- использования информации о массовом и передовом опыте методической службы;
- максимально творческого подхода в выборе содержания и планирования методической работы.

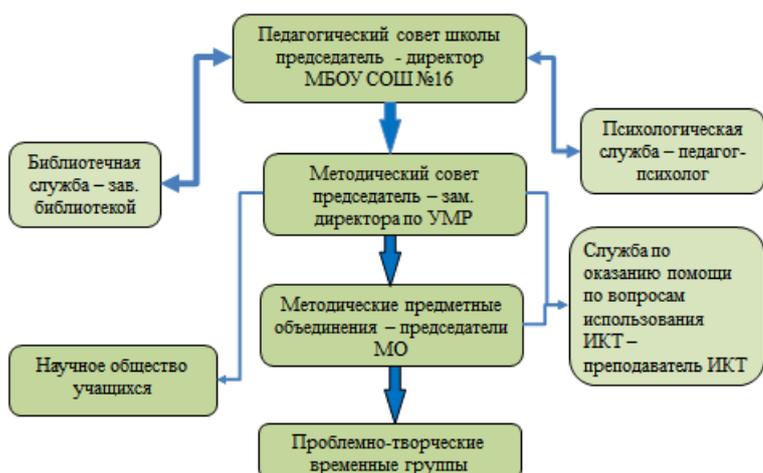
Модель методической службы.

При формировании структуры методической работы коллектив школы руководствовался следующей системой оснований:

- задачами, стоящими перед школой, учителями;
- уровнем учебно-воспитательного процесса;
- состоянием учебно-материальной базы;
- накопленным позитивным и негативным опытом работы.

Действующая модель методической службы МБОУ СОШ № 16 решает задачи организации целенаправленной деятельности педагогического коллектива по переводу педагогических процессов и школы в целом в новое, более высокое качественное состояние, стимулирующее развитие личности учителя и ученика.

Структура методической службы школы представляет собой взаимосвязанную систему, направленную на обеспечение профессионального роста учителя, развитие его творческого потенциала и в конечном итоге на повышение качества и эффективности учебно-воспитательного процесса, на рост уровня образованности, воспитанности, развитости, социализации и сохранение здоровья учащихся.



Высшим органом коллективного руководства методической работой является **педагогический совет**. В состав педагогического совета входят все педагоги образовательного учреждения. Педагогический совет Учреждения:

- осуществляет выбор программ, форм и методов учебно-воспитательного процесса;
- утверждает учебные планы, образовательные программы, рабочие программы учебных курсов и дисциплин, годовые календарные планы, иную учебно-методическую документацию с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов;
- организует работу по распространению передового педагогического опыта;
- принимает решения о проведении промежуточной аттестации;
- и т.д.

Методический совет является главным связующим звеном всех подструктур. В состав методического совета входят директор школы, заместители директора по учебно-воспитательной работе, руководители методических объединений.

Функции методического совета школы:

- мониторинг педагогической деятельности, анализ, аттестация педагогических кадров;
- информационная поддержка педагогов, формирование банка данных;
- координация научно-исследовательской деятельности, презентация инновационного профессионального опыта;
- подготовка к участию в конкурсах педагогического мастерства, распространение передового опыта, стимулирование труда педагогов;
- внедрение и апробация современных технологий, экспертиза и утверждение программ.

Заместитель директора по учебно-методической работе выступает в роли координатора, обеспечивает взаимодействие равнозначных структурных компонентов методической службы школы.

Заместитель директора выполняет следующие функции: планирование, информационно-аналитическая деятельность, педагогическая диагностика, первичная экспертиза, выявление и распространение передового педагогического опыта, индивидуальное и групповое консультирование, адресная помощь педагогам.

Методическое объединение учителей-предметников создается как одна из форм самоуправления в целях совершенствования методического и профессионального мастерства учителей; организации взаимопомощи для обеспечения соответствия современным требованиям к обучению, воспитанию и развитию школьников.

Работа методического объединения организуется на основе планирования, составленного в соответствии с планом работы школы, методической темой, принятой к разработке педагогическим коллективом, учитывающим индивидуальные планы профессионального самообразования учителей.

Методическое объединение учителей–предметников организывает семинарские занятия, проводит цикл открытых уроков по определенной методическим советом теме, проводит первоначальную

экспертизу изменений, вносимых преподавателями в учебные программы, планирует оказание конкретной методической помощи учителям - предметникам.

В своей работе методические объединения учителей–предметников подчинены педагогическому совету, методическому совету школы, руководителю школы.

Руководитель методического объединения учителей – предметников осуществляет оперативное управление общественным объединением специалистов, организывает методическую помощь молодым учителям; организывает текущее и перспективное планирование методической, экспериментальной и инновационной деятельности методического объединения, и контролирует его выполнение; обобщает опыт работы, отчитывается о проделанной работе на методическом совете или педагогическом совете; обеспечивает высокую результативность методической работы объединения; организывает работу по совершенствованию УВП по предмету; участвует в изучении состояния преподавания учебного предмета; содействует выполнению стандарта в образовательной области и т.д.

Психологическая служба обеспечивает психолого-педагогическую поддержку участников образовательного процесса. Основными функциями, выполняемыми педагогом-психологом, являются: осуществление деятельности по сохранению психологического и соматического благополучия обучающихся в процессе воспитания и обучения;

изучение психолого-медико-педагогических особенностей личности обучающихся и ее микросреды, условий жизни;

формирование психологической культуры обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических сотрудников;

установление сотрудничества с органами психолого-медико-педагогической поддержки.

Библиотечная служба состоит из зав. библиотекой и библиотекаря. Основными функциями службы является:

Организация работы библиотеки как образовательного, информационного и культурного структурного подразделения учреждения.

Обеспечение учебно-воспитательного процесса средствами библиотечного и информационного обслуживания.

Совершенствование традиционных, освоение и применение новых технологий по созданию библиотечно-информационного ресурса школы.

Служба по оказанию помощи по вопросам использования ИКТ – преподаватель ИКТ осуществляет работу по введению ИКТ в образовательном учреждении, оказывает помощь в вопросах использования ПО, интерактивного оборудования, работы в сети интернет.

Проблемно-творческие временные группы создаются по мере определения задач, решение которых требует всесторонней глубокой проработки, например, работа над созданием системы оценивания результатов учебной и внеучебной деятельности учащихся.

Научное общество учащихся создано с целью развития индивидуальных творческих способностей учащихся в процессе учебной и исследовательской деятельности; знакомства с методами научного поиска; содействия повышению престижа и популяризации научных знаний; ориентации на профессиональное самоопределение учащихся.

Приоритетные направления методической работы:

- организация работы по проблеме школы;
- организация работы по единой методической теме;
- создание условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя;
- осуществление управления образовательным процессом в школе в соответствии с современными требованиями;
- информационное обеспечение образовательного процесса;
- организация внеклассной работы по учебным предметам;
- обеспечение диагностики и мониторинга хода образовательного процесса.

В соответствии с поставленными целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

- работа педагогического совета как коллективная методическая деятельность;
- работа методического совета – коллективная методическая деятельность творческой группы учителей;

- повышение квалификации, педагогического мастерства и категоричности кадров;
- работа с молодыми специалистами - консультативно-информационная деятельность;
- диагностико-аналитическая деятельность, психолого-педагогическая диагностика;
- повышение эффективности деятельности педагогов с одаренными детьми;
- обновление оснащённости кабинетов школы.

В текущем учебном году методическая работа в ОУ была направлена на создание условий для совершенствования профессионализма и педагогического мастерства педагогов с целью обеспечения перехода образовательного процесса на ФГОС НОО И ООО.

Для решения главной цели были созданы следующие *условия*:

- составление учебного плана, позволяющего заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень, соответствующий стандарту образования первого поколения и в 1- 4 классах – стандарту второго поколения, отведены часы на внеурочную деятельность;
- составление образовательных программ ОНО и ООО;
- составление учебного плана 5-9 классов, соответствующего стандарту второго поколения;
- создание и утверждение структуры методической службы школы;
- ведение мониторинга в основе ВШК – как одного из условий эффективности работы школы;
- обеспечение прохождения повышения квалификации в очной и заочной форме;
- организация обмена опытом работы через городскую и краевую методические службы;
- обеспечение сохранности здоровья и здорового образа жизни;
- улучшение материально-технической базы кабинетов.

Анализ методической работы по направлениям деятельности

1. Проведение педсоветов

Педагогический совет является органом самоуправления коллектива педагогов, на котором педагоги сочетают в себе функции объекта и субъекта административного внутришкольного управления в соответствии с закрепленными за каждым из них должностными полномочиями и обязанностями. Тематика проведения педагогических советов была актуальной и востребованной, соотносилась с поставленной проблемой школы.

В 2016-2017 учебном году были проведены заседания педсоветов со следующей тематикой:

1. Современная концепция системы образования. Анализ работы школы в 2016–2017 учебном году и определение задач на 2017-2018 учебный год.
2. Классное родительское собрание или сетевые способы контактов с родителями?.
3. Адаптация обучающихся 5-х и 10-х классов к условиям обучения на следующей ступени образования.
4. Разъяснение Порядка проведения аттестации педагогических работников МБОУ СОШ № 16.
5. О переводе учащихся 1-8, 10 классов в следующий класс и допуске учащихся 9,11 классов к государственной аттестации.

На ряду с основными тематическими заседаниями проводились заседания на которых принимались решения об организации обучения отдельных обучающихся.

Функции педсоветов реализовывались через осуществление планирования, регулирование качества образовательного процесса, развитие педагогического мастерства. К подготовке педсоветов, к выработке их решений привлекались учителя, привлекалась психолого - социологическая служба, что способствовало повышению их эффективности, созданию атмосферы заинтересованного обсуждения. Содержание педсоветов включало в себя изучение лучших традиционных и новых образцов педагогической деятельности по проблеме школы, аналитический материал всех образовательных областей, анализ применения педагогами имеющейся в школе компьютерной техники в учебном процессе, анализ использования учителями в практической деятельности современных педагогических технологий, обсуждение проблемных ситуаций, возникающих в ходе реализации ФГОС. Помимо аналитических материалов, включающих в себя результаты контроля по направлениям деятельности школы, вынесенным в тематику педсоветов, основной акцент был сделан на развитие творческой инициативы педагогов в решении актуальных задач и проблем, стоящих перед школой и определении

перспектив роста педагогического и ученического коллективов. Решения педсовета в большинстве своем носили конкретный характер, соответствовали выводам и предложениям, содержащимся в выступлениях по обсуждаемым вопросам, определялись сроки и ответственные за исполнение решений.

Выводы: Вопросы методической работы постоянно выносятся на педагогический совет, где принимаются решения, связанные, в том числе с организацией работы над единой методической темой, внедрением в практику достижений психолого-педагогической науки и передового опыта. На заседаниях педсоветов рассматриваются и решаются проблемы повышения профессионального мастерства учителей в тесной связи с результатами учебно-воспитательного процесса, заслушиваются выступления учителей с материалами из опыта работы.

Рекомендации: в новом учебном году необходимо активнее использовать нестандартные, новые формы проведения педсоветов, усилить их аналитический характер.

2. Работа методического совета школы

В условиях модернизации Российского образования роль методической работы постоянно возрастает, т.к. особенно актуальной становится проблема использования новых педагогических технологий, приемов и форм обучения и воспитания. Методический совет в своей деятельности соблюдает Конвенцию о правах ребенка, руководствуется законами Российской Федерации, решениями Правительства РФ, органов управления образования всех уровней по вопросам учебно-воспитательной, методической, проектно-исследовательской деятельности. Состав ежегодно утверждается директором школы, работа Совета осуществляется на основе годового плана.

Методический совет координирует профессиональную деятельность всего педагогического коллектива школы. Кроме этого методический совет формирует пакет документов по оценке деятельности педагогических работников школы

Сегодня роль методической службы значительно возросла в современных условиях. Это связано с введением ФГОС второго поколения, необходимостью создания наиболее благоприятных условий для развития личности ученика как индивидуальности, перехода от подчинения к сотрудничеству и партнерству в отношениях с коллегами, учащимися, а также с необходимостью рационально, оперативно и творчески использовать новые технологии обучения, современные методики, приемы и формы обучения.

Функции методического совета:

- реализует задачи методической работы, поставленные Программой развития школы и скорректированные на конкретный учебный год;
- направляет работу учителей-предметников с одаренными детьми;
- готовит и проводит внутришкольные семинары, педсоветы, месячники;
- анализирует и планирует формы работы с одаренными учащимися;
- содействует подготовке учителей к участию в конкурсах педагогического мастерства.

Методический совет школы возглавляет зам. директора по УМР. В него входят руководители предметных МО. Было проведено 6 заседаний МС, на которых рассматривались следующие вопросы:

1. Анализ деятельности МС за 2016–2017 год, целеполагание на 2017-18. Задачи МР. Уточнение списков повышения квалификации. Рассмотрение и принятие учебного плана. Структура методической службы в 2017-2018 учебном году.

2. Утверждение рабочих программ учителей по предметам, программ элективных курсов по выбору, программ дополнительного образования. Создание творческих групп.

3. Организация школьных предметных олимпиад и подготовка к муниципальным.

4. Результативность методической работы школы за первое полугодие. Итоги муниципальных предметных олимпиад.

5. Мониторинг успешности педагогов, продолжение работы с информационным банком учителей.

6. Составление плана работы МС на следующий учебный год, анализ работы за год. Анализ срезов знаний, переводных работ.

Выводы: Вся деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества образовательного процесса. Следует отметить разнообразные формы проведения МС, важность рассматриваемых вопросов, включение в работу МС творчески работающих педагогов. План работы методического совета на 2017-2018 учебный год выполнен.

Рекомендации:

1. Обеспечить работу обучающихся, практических семинаров, научно-практических конференций, круглых столов, педагогических чтений в целях непрерывного процесса повышения квалификации педагогов, их профессиональной компетенции, реализации ФГОС НОО и ООО.
2. Совершенствовать работу по подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме КДР, ГИА, ЕГЭ по базовым дисциплинам учебного плана, своевременно обсуждать проблемные вопросы подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ, результаты пробных экзаменов, вопросы психологической подготовки учащихся к экзаменам.
3. Создать максимально благоприятные условия для творческой самореализации личности, раскрытию интеллектуальных способностей учащихся посредством вовлечения их в различные конкурсы и научно-исследовательские виды деятельности.

3. Работа предметных методических объединений

Главными звеньями в структуре методической службы школы являются предметные методические объединения (МО). В школе сформировано 6 МО, каждый из которых работает над своей методической темой, связанной с темой школы. В своей деятельности МО ориентируются на организацию методической помощи учителю.

На заседаниях МО обсуждались следующие вопросы:

1. Утверждение плана работы и программ по учебному предмету, ДО, элективным курсам.
2. Защита по темам самообразования учителей.
3. Работа с одаренными детьми.
4. Формирование метапредметных результатов в урочной и внеурочной деятельности.
5. Анализ репетиционных и пробных экзаменов.
6. Итоги адаптации учащихся 1,5,10 классов
7. Анализ реализации ФГОС на ступени начального образования и в 5-9 классах.
8. О согласовании аттестационных материалов.
9. Деятельностный подход в преподавании, формирование УУД.

Работа всех МО была нацелена на реализацию новых Стандартов образования. В рамках методических недель проведены смотры передового опыта работы с применением внеурочных форм учебной деятельности; педагогическая мастерская. Серьезное внимание было уделено подготовке к ЕГЭ: соответственно был составлен план работы МО, работы школы, на уроках много внимания уделялось тестам различного характера, задания «С» прорабатывалась на ИГЗ, факультативных занятиях.

Силами учителей МО и администрации проводилась стартовая, промежуточная и итоговая диагностика знаний и умений обучающихся.

Использование современных образовательных технологий в практике обучения является обязательным условием интеллектуального, творческого и нравственного развития учащихся. В педагогической деятельности каждого учителя должна быть использована педагогическая технология.

Все методические объединения работали удовлетворительно, каждым из них проведено 5-8 заседаний, на которых рассматривались как теоретические вопросы, так и практические, связанные с темой школы, с практикой обучения и воспитания школьников.

Традиционными видами работы МО являются предметные недели, интеллектуальные игры.

Согласно плана методической работы в течение учебного года по графику были проведены предметные тематические недели:

Неделя МО естественного цикла	ноябрь
Неделя русского языка и литературы	декабрь
Предметная неделя в начальных классах	март
Неделя английского языка	апрель
Неделя ОБЖ и физической культуры, технологии, музыки, ИЗО	февраль

Вместе с тем нужно отметить, что на недостаточно высоком уровне проводятся недели технологии, изо, музыки.

Выводы: Методическая тема школы и вытекающие из нее темы МО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой; тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед педагогами школы; заседания тщательно подготовлены и продуманы; выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющих сделать методические обобщения. На заседаниях МО рассматривались вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, большое внимание уделялось вопросам сохранения здоровья учащихся. Проводился анализ контрольных работ, намечались ориентиры по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся. В рамках работы МО проводились открытые уроки, внеклассные мероприятия по предметам. Успешно проводился стартовый, административный и итоговый контроль по русскому языку и математике. Обозначились проблемы: неумение некоторыми учителями-предметниками делать глубокий самоанализ урока, анализ своей педагогической деятельности за год; предметные недели были проведены не всеми МО.

Рекомендации:

1. Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми образовательными технологиями.
2. Продолжать выявлять, обобщать и распространять опыт творчески работающих учителей.
3. Разнообразить формы проведения заседаний ШМО (круглый стол, творческий отчет, деловые игры, семинары-практикумы).
4. Всем руководителям МО в следующем учебном году спланировать и провести предметные недели.
5. Запланировать неделю «Науки».

4. Методическая работа по повышению профессионального мастерства педагогов

Были выбраны различные формы для повышения профессионального мастерства педагогов: семинары, методическая учеба, методические совещания, открытые уроки и внеурочные занятия, мастер-классы, обмен опытом работы, индивидуальные беседы по организации и проведению уроков.

Педагоги школы регулярно посещают городские и краевые предметные семинары, круглые столы, конференции.

Работа по обобщению и распространению передового педагогического опыта

По инициативе районного методического совета была составлена карта выявления ресурса педагогов. Опыт работы педагогов был предъявлен в виде участия в профессиональных конкурсах, выступлениях на семинарах, конференциях, публикации в СМИ и на сайтах. Ищенко Татьяна Васильевна стала победителем муниципального этапа профессионального конкурса «Директор года города Краснодара 2017»

Вывод: В результате повышения квалификации учителей по темам самообразования, проведения тематических семинаров повысился уровень владения педагогов школы инновационными технологиями образования (и в теории, и на практике), постигся опыт по реализации ФГОС в образовательный процесс начальной и основной школы.

В планировании методической работы МО школы старались отобрать тот комплекс мероприятий, который бы позволил, исходя из особенностей школы, наиболее эффективно решить проблемы и задачи, стоящие перед ними.

Проведение уроков по обмену опытом

Взаимопосещение уроков проводилось учителями в рамках внутришкольного обмена опытом, оказания помощи молодым специалистам. более активно взаимное посещение уроков прошло в МО учителей начальных классов. Часть уроков была посещена совместно с представителями администрации школы. Был проведён самоанализ и анализ уроков. Так же были посещены уроки в 4 классах по математике и русскому языку учителями-предметниками основной школы в рамках преемственности на следующий учебный год. При составлении планов уроков использовались элементы разных современных технологий, презентации, межпредметные связи, богатый раздаточный и иллюстративный материал. В целом все уроки методически построены правильно, уроки интересные, разнообразные, способствующие улучшению восприятия материала, расширению кругозора учащихся, развитию их интеллекта.

Рекомендации:

1. Привлечь всех учителей к самоанализу собственной деятельности.
 2. На итоговом отчёте проводить презентацию методического файла учителя.
- По результатам наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках выявлены следующие недочеты:
1. Отбор содержания, форм и методов обучения, рассчитаны на среднего ученика.
 2. Преобладает монологическая форма общения учителя с учащимися, что существенно затрудняет процесс формирования и развития у детей коммуникативных умений

Курсовую подготовку за последние три года прошли 100 % педагогического коллектива.

Года	2015	2016	2017	2018
Количество человек	26	11	28	39

Использование ИКТ и педагогических технологий

В течение учебного года в рамках национального проекта «Образование» школа пользуется безлимитным тарифным планом в Сети Передачи Данных Общего Пользования. Учителя имеют возможность познакомиться с новыми педагогическими технологиями, ЦОРами, методическими и дидактическими материалами, условиями Всероссийских конкурсов и олимпиад, принять в них участие. Чаще всего ресурсы Интернет используются для поиска информации, создания презентаций и отработки навыков. Применяются ресурсы Интернет для подготовки к ЕГЭ и ГИА.

Учителями школы применяются средства ИКТ для проведения:

- ❖ уроков и классных часов;
- ❖ исследовательской работы в рамках школьного НОУ,
- ❖ учебной проектной деятельности;
- ❖ работы пресс-центра – школьная газета «Сами о себе»;
- ❖ педагогических советов, методических семинаров;
- ❖ родительских собраний;
- ❖ подготовки к экзаменам в форме ЕГЭ и ГИА и т.д.

В этом учебном году в школе учителя–предметники стали активнее применять компьютерные технологии на уроках, т.к. каждый кабинет имеет в наличии многофункциональное интерактивное оборудование и мультимедийное оборудование. Использование информационных технологий на занятиях способствует развитию интеллектуального уровня детей, их интереса и творческих способностей, самостоятельности, создаёт новые возможности получения человеком знаний, позволяет сделать занятия более интересными и наглядными, моделировать более сложные процессы. Но имеется проблема: в учебных кабинетах 3,4 этажей нет доступа в Интернет.

Выводы: Обмен опытом был организован в форме уроков взаимного посещения с последующим анализом и самоанализом, внеурочных занятий, мастер-классов. Обучение на курсах в ККИДППО и дистанционно учителя школы проходят по плану. В этом учебном году в школе началось обучение учителей основам работы на интерактивной доске. 60 % учителей имеют необходимые знания по применению новых информационных технологий в преподавательской деятельности.

Рекомендации: Выставлять материалы по обмену опытом на школьном сайте, создать сайты учителей.

Работа с молодыми специалистами

Велась работа с молодыми специалистами. Каждый молодой специалист закреплен приказом директора за опытным наставником, который разработал план работы, проанализировал уровень подготовки специалиста. В основном работа проводилась в форме посещения уроков, приглашения на уроки к наставникам и индивидуальных консультаций со стороны зам. директора по УВР и УМР, педагогов – наставников. Большое внимание было уделено построению урока с позиции ФГОС. Но не все педагоги использовали в своей деятельности рекомендации наставников, имело место недобросовестное отношение к своим должностным обязанностям в части организации урока, составления сценариев уроков и поддержание дисциплины на уроках: Гойкалова М.П., Кизилова Ю.А. – отсутствие дисциплины на уроках, Радионова И.В. – нет сценариев уроков.

В следующем учебном году нужно организовать целенаправленную работу с молодыми специалистами.

Реализация работы с одаренными детьми, ведение предметной внеурочной деятельности

В школе постоянно ведется работа по подготовке учащихся к участию в предметных олимпиадах, конкурсах, конференциях. Цель - обеспечить возможности творческой самореализации личности в различных видах деятельности. Но в последние годы активность ведения данной работы резко снизилась. Учителям стало проще подготовить учащегося к участию в интернет конкурсе, чем для участия в очном конкурсе с представлением реальных работ.

245 человек приняло участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников, из них 51 стали победителями и призерами. Но количество баллов, которое по Положению дает право считать учащегося победителем или призером школьного этапа было недостаточно для участия в муниципальном этапе. В связи с этим из 51 человека в муниципальном этапе приняли участие 13 человек, из них только одна ученица 9 класса Полещук Анастасия заняла призовое место на олимпиаде по истории и обществознанию и была приглашена для участия в краевом этапе олимпиады. Стала призером краевого этапа.

Выводы:

Снизилось число учащихся школы, занятых проектной и исследовательской деятельностью. В этом учебном году мало победителей и призеров предметных олимпиад и конкурсов. Это результат слабой работы учителей-предметников с сильными учащимися. Практически полностью отсутствует специальная подготовка детей для участия в такого рода мероприятиях.

Рекомендации: Необходимо спланировать внеурочную деятельность учителей и учащихся для качественной подготовки участников олимпиад (работа с мотивированными детьми). В новом учебном году необходимо активнее вести работу с одаренными детьми, повышать качество выполняемых исследовательских работ.

Анализ работы школьного научного общества учащихся «Экоспас»

Работа с одаренными и способными учащимися, их поиск, выявление и развитие - один из важнейших аспектов работы школы. Работа школы в этом направлении предусматривает целенаправленную работу с одаренными учащимися, начиная с начальной школы и до осознанного выбора жизненного пути, поэтому урочная и внеурочная деятельность строится так, чтобы каждый учащийся мог проявить свои возможности в самых разных сферах деятельности. С целью выявления и поддержки одаренных и увлеченных основами наук учащихся, стремящихся к научной деятельности, в школе действует научное общество учащихся (НОУ) «Экоспас».

Научное общество учащихся – это добровольное объединение школьников, стремящихся к совершенствованию своих знаний в определенной области наук, к развитию творческих способностей, мышления, интеллектуальной инициативы, самостоятельности, аналитического подхода к собственной деятельности, к приобретению умений и навыков научно – исследовательской работы под руководством учителей школы.

Целью НОУ является воспитание и развитие учащихся, создание условий для их самоопределения, самореализации.

Задачи НОУ:

- Развивать индивидуальные творческие способности и склонности учащихся в процессе учебной и исследовательской деятельности;
- Знакомить с методами научного поиска;
- Содействовать повышению престижа и популяризации научных знаний;
- Способствовать профессиональному самоопределению учащихся.

Работа в НОУ ведется в разных формах: через индивидуальную деятельность с учащимися, групповую (совместная исследовательская работа учащихся) и массовую (конференции, олимпиады).

В структура НОУ состоит из секций (направлений), кружков во главе с руководителями, утверждаемыми методическим советом образовательного учреждения.

Научно-исследовательская работа школьников организуется в направлениях, определённых в рамках кружков или секций:

- Филологического направления
 - Историко-краеведческого направления
 - Экологического направления
 - «Шажок в науку» (исследовательская и проектная деятельность учащихся начальной школы). На занятиях секций НОУ учащиеся решают нестандартные и олимпиадные задачи, знакомятся с новинками литературы по предметам, готовятся к участию в школьных, муниципальных НПК.
- Работа в научном обществе имеет для учащихся школы практическое значение.

Выводы:

Из проведенного анализа видно, что в исследовательскую деятельность вовлечено незначительное от общего числа учащихся количество детей. С одной стороны, это объясняется характерным для современных школьников общим снижением познавательной активности и привлекательности научной деятельности. Но в то же время недостаточно задействованы кадровые и методические ресурсы школы. Если предложить учащимся более широкий спектр направлений деятельности НОУ, поработать над выбором интересных и занимательных тем научных работ, активизировать деятельность таких секций, как «Психология», «Философия», «Культурология», «Социология», затрагивающих проблемы, актуальные для современного подростка, возможно, число детей, увлеченных исследовательской деятельностью, увеличится.

Рекомендации:

1. Осуществлять более тесное взаимодействие с общественными организациями, музеями, архивами, библиотеками, предприятиями и учреждениями.
2. Повышать качество работы НОУ за счет исследований, практической направленности работы, с учётом критериев, данных в положениях; разработки тематики приоритетных направлений исследований.
3. Продолжить традицию проведения научно-практических конференций.
4. Классным руководителям отслеживать результативность участия учащихся в учебно-исследовательской деятельности в классном рейтинге.
5. Активнее привлекать к работе НОУ большего числа учеников.

Реализация плана работы по ФГОС НОО и ООО

С целью реализации ФГОС НОО разработан план основных мероприятий по реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, план методической работы по обеспечению сопровождения введения ФГОС, план контроля за реализацией ФГОС. Руководители школы и все учителя начальных классов прошла курсовую подготовку по теме «ФГОС: содержание, особенности внедрения и условия реализации». В школе организована работа с педагогическим коллективом по изучению стандартов второго поколения.

С целью подготовки введения ФГОС ООО разработан план основных мероприятий по реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, план методической работы по обеспечению сопровождения введения ФГОС ООО, план контроля за реализацией ФГОС ООО. Руководители школы и учителя-предметники проходят курсовую подготовку. В школе организована работа с педагогическим коллективом по изучению стандартов второго поколения основной школы.

С целью получения объективной информации о состоянии уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 1-4 классов проводились различные диагностики. В исследовании были использованы адаптированные методики, позволяющие определить уровень сформированности различных групп УУД (личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных, предметных). Результаты проведенных диагностических процедур показывают, что у большинства обучающихся сформирована учебная мотивация, связанная с пониманием и принятием необходимости учебной деятельности; практически у всех учащихся сформированы коммуникативные умения, что является необходимым фактором при классно-урочном обучении; познавательные умения так же сформированы у большинства учащихся, что свидетельствует о высокой заинтересованности учащихся к процессу познания нового, а значит способствует качественному усвоению программного материала.

С целью отслеживания уровня сформированности предметных и метапредметных результатов у обучающихся 1-4 классов проводились итоговые проверочные работы. Обучающиеся выполняли проверочные работы по математике, русскому языку, а также комплексную работу, включающую задания по русскому языку, чтению, математике. Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

В течение года проводилось наблюдение за организацией кружков внеурочной деятельности. В школе организованы кружки, которые реализуют различные направления внеурочной деятельности в 1-4 классах в рамках реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: Секция «Путешествие в спортландию», Кружок «Психологическая Азбука», Кружок «Считалочка», Кружок «Риторика», Кружок «Волшебная кисточка», Коллективная творческая деятельность, Хор.

Педагоги грамотно строят занятия, рационально распределяют время на этапы, соблюдают гигиенические требования. Происходит частая смена видов деятельности, проводят подвижные и ролевые игры, используют наглядность. Прослеживается связь с предыдущими занятиями, дети демонстрируют определённые умения и навыки. Обучающиеся с большим желанием посещают кружки и у них хорошие отзывы.

Внеурочная деятельность в начальной школе позволяет решать целый ряд очень важных задач: обеспечивать благоприятную адаптацию ребенка в школе; оптимизировать учебную нагрузку обучающихся; улучшить условия для развития ребенка; учесть возрастные и индивидуальные особенности обучающихся.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:

Главное в методической работе – оказание реальной действенной помощи учителям. Методическая тема школы соответствует основным задачам, стоящим перед школой. Все учителя школы через участие в работе предметных МО вовлечены в методическую систему школы. Тематика заседаний методического совета, школьных МО и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы. Проанализированы итоги введения ФГОС. В основном поставленные задачи методической работы на 2017-18 учебный год были выполнены.

Анализ качественного состава педагогического коллектива основной и средней школы показал отсутствие положительной динамики роста профессионального уровня учителей.

В методической работе школы есть проблемы, на которые в 2018–2019 учебном году необходимо обратить особое внимание. Не на должном уровне идёт работа по проектно-исследовательской деятельности в начальном и среднем звене, учителя не участвуют в экспериментальной работе, отсутствуют результаты олимпиад по предметам естественно-математического цикла.

Школа немислима, если сами педагоги не ориентируются на достижение высоких личных, профессиональных и иных достижений. Учитель, ориентированный на достижения, является примером для учеников и доказательством состоятельности методов его работы. Поэтому задачей школы является поддержание мотивационной среды, которая способствует укреплению позитивного настроения педагогов на работу, поддержанию у них желания вносить в свою деятельность необходимые для развития образовательного учреждения изменения, совершенствовать свою психолого-педагогическую и предметную компетентность.

Рекомендации:

1. Организовать на базе школы проведение конференций педагогического мастерства.
2. Продолжить введение ФГОС в 9 классе.
3. Активизировать работу школьного сайта (ввести страницу «ФГОС», размещать на сайте школы результаты ВШК и иные итоги учебной и воспитательной работы).
4. Продолжить работу по повышению роста профессионального уровня педагогов, способствовать росту количества аттестованных педагогов на квалификационные категории.
5. Привлечь педагогов к участию в профессиональных конкурсах (провести школьный конкурс «Учитель года»).

6. Поставить на должный уровень работу с одарёнными детьми (осуществлять контроль за проведением заседаний секций, предложить каждому учителю подготовить участника на ШНПК, организовать элективные курсы по исследовательской деятельности, организовать конкурс классных проектов).

4. Анализ работы школьной библиотеки

Школьная библиотека в течение 2017-2018 учебного года прививала в учащихся потребность в постоянном самообразовании, воспитывала ответственность, уделяла внимание пропаганде литературы в помощь школьным программам. А также развивала и поддерживала в детях привычку и радость чтения и учения, потребность пользоваться библиотекой в течение всего 2017-2018 учебного года.

В прошедшем учебном году **целью** работы школьной библиотеки была:

- создание единого информационно-образовательного пространства ОУ; организация комплексного библиотечно-информационного обслуживания всех категорий пользователей, организация систематического чтения;

Исходя из этих целей, и руководствуясь Законами Российской Федерации «О библиотечном деле», «Положением о школьной библиотеке» перед школьной библиотекой были поставлены следующие **задачи**:

- обеспечивать учебно-воспитательный процесс учебно-методическими пособиями, работать по сохранности фонда;

- обучать читателей навыкам самостоятельного пользования всеми библиотечными ресурсами библиотеки;

- совершенствовать традиционные и осваивать новые библиотечные технологии.

Показатели библиотечной статистики за 2017 – 2018 учебный год.

№		Кол-во
1.	Читатели	1090
2	Посещаемость	8100
3	Книговыдача	27900 8033
4	Читаемость	7,3
5	Обращаемость	0,77
6	Посещаемость	7,3
7	Книгообеспеченность (худ. лит-ра)	9,7
8	Книгообеспеченность (учебники)	100%

Общий фонд библиотеки – 31061 экз.:

10569 экз. литература

20445 экз. учебники.

Периодические издания в этом году не выписывались.

За прошедший год фонд библиотеки пополнился:

приобретено 4461 учебников и учебных пособий на сумму 1833923,00 руб., литературы 7 экз. на сумму 5000,00.

Было произведено **списание** учебников в количестве 3305 экз. на сумму 580297,54.

Обслуживание читателей

В библиотеке систематически ведется «Дневник работы», в котором учитываются сведения о количестве и составе читателей, об объеме выданных изданий и распределении их по отделам библиотечной классификации; дополнительно в дневник введены графы, характеризующие объем выданных учебников, методической литературы,

В целях профилактики сохранности учебников библиотекой организовывались рейды. Большую

помощь в сохранности и бережном отношении к учебникам оказывали учителя. Систематически проводились беседы по сохранности учебников обучающихся.

В конце учебного года проходит сдача учебников по классам.

Основные формы индивидуального обслуживания:

- беседа при записи в библиотеку,
- беседа при выдаче документов,
- беседа о прочитанном;
- анализ читательских формуляров,

Важнейшим направлением деятельности библиотеки является **раскрытие фонда через выставки.**

В библиотеке оформляются разнообразные выставки как к юбилейным и знаменательным датам, так и к различным месячникам. Также имеются постоянно действующие книжные выставки, которые регулярно обновляются вновь поступившей литературой:

Подбирая материал к этим выставкам, стараешься рассказать не только историю праздника, сообщить интересные факты, но и предложить литературу с выставки и побеседовать с читателями. Особое внимание уделяется выставкам, посвященным писателям-юбилярам. Читателям предлагается краткая биография писателя, выставляются его книги, проводятся викторины. В этом 2017-2018 учебном году для пользователей библиотеки были проведены следующие **книжные выставки:**

- ✓ Обновление стенда «Наши юбиляры»;
- ✓ «Их знают... Их любят... Их помнят...» (Выставка юбиляров)
- ✓ «Наркомания и молодёжь»;
- ✓ «Ты закон 1539 знаешь?»;
- ✓ «И нам войну забыть нельзя». К 73 годовщине Победы в Великой Отечественной войне;
- ✓ «Детям о войне»;
- ✓ Десять любимых книг;
- ✓ 125 лет со дня рождения М.И.Цветаевой;
- ✓ Год огненного петуха;
- ✓ 280 лет со дня рождения Р.Э.Рапсе;
- ✓ 24 сентября - 130 лет со дня рождения детского писателя С.Я. МАРШАКА на тему «В гостях у Маршака»;
- ✓ «Готовимся к ЕГЭ и ОГЭ»;
- ✓ 10 февраля - 145 лет со дня рождения Михаила ПРИШВИНА русского писателя, прозаика и публициста;
- ✓ 16 марта - 150 лет со дня рождения А.М. ГОРЬКОГО русского писателя, прозаика, драматурга.
- ✓ 19 марта - 190 лет со дня рождения Л.Н. ТОЛСТОГО одного из наиболее известных русских писателей и мыслителей, одного из величайших писателей-романистов мира.
- ✓ 04 апреля – «День детской книги»;

В 2017-2018 учебном году в библиотеке проводились мероприятия, направленные на развитие и поддержку детского чтения. Библиотечные мероприятия включают в себя беседы о книгах, обзоры по теме мероприятия. С помощью мультимедийного оборудования показывались мультфильмы по произведениям детских писателей, затем эти произведения читались и обсуждались с вопросом: что интереснее - книга или мультфильм. После проведения таких мероприятий в библиотеке увеличивалось посещение и книговыдача литературы. Чтение вслух, викторины, обзоры литературы продолжают оставаться популярными и сейчас.

В прошедшем учебном году библиотекой были проведены мероприятия для всех возрастных групп учащихся разной направленности:

Экскурсии для первых классов «Есть такое в свете чудо...», для детского сада района «Библиотечный теремок».

Активное участие приняли в акции **«Подари книгу детям Донбасса»**.

Библиотечно-библиографические и информационные знания:

1. Виртуальная экскурсия: история создания книги – 2-4 кл.
2. «Гардероб» для книги». Структура книги: внешнее и внутреннее оформление книги - 2-7 кл.
3. «Кто рисует ваши книги?» - 2-7 класс.
4. «Мир словарей». Практическая работа – 5-6 кл.

Регулярно помогали обучающимся 9-11 кл. в подборе материала для подготовки к ГИА и ЕГЭ;

В течении года проводились **циклы мероприятий к знаменательным и памятным датам:**

- ✓ 130 лет детскому писателю С.Я. МАРШАКУ на тему «В гостях у Маршака» 1-5 кл. ,
- ✓ «Герои Житкова»,
- ✓ «Вам знаком зверек такой?»
- ✓ День матери казачки,
- ✓ 110 лет со дня рождения А.Линдгрэн, известной шведской писательницы,
- ✓ 50 лет со дня рождения В.О.Пелевина,
- ✓ «Тот самый Мюнхгаузен», к 280 -летию со дня рождения Рапсе,
- ✓ «Любимые сказки Ш.Перро»,
- ✓ «Вокруг Ж.Верн» а, к 190 –летию со дня рождения,
- ✓ 190 лет русскому писателю и мыслителю Л.Н. ТОЛСТОМУ «Законы добра в жизни и творчестве Л.Н. Толстого»
- ✓ «День детской книги» (Фильм о создание книги)
- ✓ Конкурс рисунков на тему «Мы и наше здоровье» 2-4 кл.

Активное участи приняли ученики школы в **акции «Читаем книги о войне»**. В заключении прошло обсуждение книги В.Катаева “Сын полка”(5 класс).

В этом учебном году проводились в школе единые **УРОКИ МУЖЕСТВА** (по плану). Библиотека оказывала помощь классным руководителям в подборе литературы, подготовки презентаций, обзоров, бесед:

- ✓ « Краснодарскому краю-80 лет. История и современность»,
- ✓ «Кубань в лицах»,
- ✓ «Ты, Кубань, ты, наша Родина»,
- ✓ Виртуальная выставка по местам боевой славы»,
- ✓ «Михизеева поляна-кубанская Хатынь»,
- ✓ «Блокадный Ленинград»,
- ✓ День памяти воинов, погибших в локальных конфликтах и др.

Работа с библиотечным фондом ведется в течение 2017-2018 учебного года.

Для обеспечения учета при работе с фондом ведется следующая документация:

- книга суммарного учета фонда библиотеки;
- книга суммарного учёта учебного фонда;
- инвентарные книги;
- папка «Акты на списание»;
- картотека учета учебников;
- накладные на учебники по классам;
- журнал учёта выдачи учебников по классам;
- читательские формуляры.

Выдача книг на абонементе фиксируется (с 1-го по 11-й класс) в специальных читательских формулярах и отражается в Дневнике библиотеке.

Фонд художественной литературы находится в открытом доступе читателей (частично). Книги в библиотеке расставлены соответственно технологии работы школьной библиотеки: по библиотечной классификации, по возрасту учащихся. Отдельно расположена методическая литература, подписные издания, справочно-библиографические издания.

Изучение читательских интересов осуществляется в процессе индивидуальных бесед с читателями, при проведении различных мероприятий. Учащимся даются рекомендации прочитать ту или иную книгу, соответствующую возрасту и интересам читателя. Для привлечения в библиотеку учащихся начальных классов оборудован специальный уголок с детскими книгами. В читальном зале библиотеки ребята могут почитать не только книги, но и журналы.

Дети начальных классов пользовались услугами библиотеки в качестве просмотра иллюстрированных детских журналов, читали детские книжки, для них проводились громкие чтения сказок (на каникулах). С основами библиотечно-библиографическими знаниями юные читатели знакомятся систематически, в процессе повседневной работы библиотеки.

Со старшеклассниками проводились занятия по профориентации и сохранению здорового образа жизни.

Фонд учебников расположен в закрытом доступе, отдельно от абонемента, выдается только по требованию и необходимости. Учебный фонд комплектуется согласно школьным программам на основании Федерального перечня учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в ОУ на 2016-2017 учебный год, разработан школьный перечень учебников по каждому предмету. Составлен заказ учебников и подсчитан процент обеспеченности ими учащихся школы. Прием и техническая обработка поступивших изданий проводится согласно действующим документам, все издания заносятся в учетные документы библиотеки. В конце каждой четверти проводились рейды по проверке учебников. Перед проведением рейдов, а также по итогам рейда учащиеся производили ремонт книг. **Все учащиеся были обеспечены учебниками из фонда школьной библиотеки на 100%.** Дети также пользовались художественной литературой, энциклопедией и словарями. В конце учебного года по графику проходит сдача учебников по классам

Работа по сохранности фонда.

Особо ценные издания (словари, энциклопедии, справочники) хранятся на отдельном стеллаже. Систематически проводится проверка сохранности книжного фонда. Раз в четверть проверяются читательские формуляры с целью контроля своевременного возврата в библиотеку выданных книг, с должниками веду соответствующую работу. В случае утраты библиотечных книг читатели возмещают ущерб. В библиотеке работает читательский зал, где учащиеся работают с ценными изданиями.

Работа по самообразованию.

В своей работе используется информация из профессиональных изданий («Школьная библиотека», «Библиотека», газета «Библиотека в школе», приказы, письма, инструкции о библиотечном фонде, Интернет - сайты о библиотеках и библиотечной деятельности школьных библиотек»), а также опыт лучших школьных библиотекарей, посещаю семинары, присутствую на открытых мероприятиях, индивидуальных консультациях. Совершенствую традиционные и применяю новые инновационные технологии.

Все мероприятия, проводимые библиотекой, были нацелены на литературное, историческое, толерантное просвещение школьников, содействующее патриотическому, нравственному, эстетическому воспитанию и формирующее привлекательный образ книги и чтения.

Анализируя работу школьной библиотеки за 2017/2018 учебный год, можно сделать следующий **ВЫВОД:**

Школьная библиотека в течение 2017-2018 учебного года оказывала помощь учителям, классным руководителям в проведении массовых мероприятий, классных часов. Производился подбор литературы, сценариев, стихов; оформлялись книжные выставки.

Библиотека пропагандировала чтение. Старалась добиться систематического чтения, прививала интерес к периодической печати, вела работу с читательским активом.

Работа библиотеки проводилась в соответствии с годовым планом библиотеки и планом работы школы на 2017/2018 учебный год.

Выявлены основные проблемы, над которыми необходимо работать в 2018/2019 учебном году:

• Устаревший фонд художественной литературы.

Задачи, над которыми стоит работать в следующем 2018-2019 учебном году:

1. Активизировать читательскую активность в 7-9 классах. Вести более тесную работу с учителями для привлечения учащихся в библиотеку.

2. Пополнять фонд новой художественной и детской литературой, раз в год проводить акцию «Подари книгу школе».

3. Продолжить работу над повышением качества и доступности информации, качеством обслуживания пользователей.

4. Формировать эстетическую и экологическую культуру и интерес к здоровому образу жизни.

Школьная библиотека и в дальнейшем будет продолжать начатую работу, а также будет работать над усовершенствованием и расширением форм работ по продвижению книги и чтения среди учащихся школы.

5. Анализ работы психологической службы школы

1. Психологическая диагностика

№	Направление диагностики	Класс или категория	Количество человек	Количество мероприятий	Форма (инд., групп)
1	ФГОС	1-е классы (6) 5-е классы (6)	148 162	3 3	Групповая групповая
2	ШВР (работа с учащимися состоящими на учете ШПУ, ОПДН)	ШПУ, ОПДН (2-9 кл.)	15	28	Индивидуальная
3	Психологическая подготовка к ЕГЭ и ГИА	9 кл. (4) 11 кл. (3)	110 8 59 7	12 16 30 14	Групповая Инд. Групповая Индивид.
4	Профориентация	9 кл	110	4	групповая
5	Профилактика употребления ПАВ, пропаганда ЗОЖ	7-11 кл.	224 15	2 15	Групповая Индивид.
6	Профилактика аутодеструктивного поведения	5-11 кл.	345 6	2 12	Групповая Индивид.
7	ПМПк	1-4 кл	16	16	индивид
8	Поступление в КККК	4-5 кл.	7	14	Индивид.
9.	МСЭ	1-11 кл.	4	4	индивид
	Итого	-	1236	175	-

3. Психолого-педагогическое консультирование

(данные согласно записи в журнале консультаций)

Наименование	Количество консультаций				Итого
	учащиеся	педагоги	родители	члены администрации	
Индивидуальные консультации					
Проблемы, связанные с обучением	14	26	28	-	68
Проблемы поведения	27	14	31	-	72
Эмоционально-личностные проблемы	12	3	4	2	21
Профорентация	7	-	2	-	9
Проблемы воспитания, детско-родительских отношений	5	3	8	-	16
Посттравматическое состояние	1	-	1	-	2
Групповые консультации (или консультации по результатам диагностики)	55	55	9	4	123
Итого:	121	101	82	6	311

4. Коррекционно-развивающая работа (данные согласно записи в журнале)

№	Направление работы, проблема	Класс (или категория учащихся)	Количество учащихся	Количество занятий	Класс (или категория учащихся)	Количество учащихся	Количество занятий
1	Профилактика дезадаптации («Психологич. Азбука»)	1-е кл.	72	33	2 5-7	4 12	10 8
2	«Уроки общения»	5-е кл	68	34			
	Итого	-	140	67	-	16	18

5. Профилактическая работа и пропаганда ЗОЖ

№	На что направлено (указать) (профилактика безнадзорности, правонарушений, злоупотребления ПАВ, суицидального поведения, жестокого обращения с детьми, др.)	Форма мероприятия (тренинг, классный час, др.)	Участники (класс, параллель или категория)	Количество участников, чел.
1	Профилактика	Кл. час	5 кл	28

	безнадзорности	тренинг	Уч-ся 9 -х кл	58
		Кл. час	Уч-ся 6 «В» кл	24
		тренинг	Уч-ся 5 «б» кл	23
		Кл. час	Уч-ся 5 «а» кл	21
		утренник	Уч-ся 5 «Г», 5 «Д» кл	44
		Кл. час	Уч-ся 4 «Д» кл	23
		Кл. час	Уч-ся 4 «д» кл	25
		Кл. час.	Уч-ся 5 «Г» кл	28
		Кл. час	Уч-ся 8 «В» кл	18
		утренник	Уч-ся 1 «Г» кл	20
		Тренинг	Уч-ся 4 «а» кл	35
		тренинг	Уч-ся 11 –е кл	52
		тренинг	Уч-ся 5 «А» кл	26
		Кл. час	Уч-ся 5 «в» кл	25
		Инф. час	Уч-ся 5 «в» кл	23
		Инф. час	Уч-ся 9–х кл	35
		Кл. час	Уч-ся 5-х кл	95
		Проф. беседа	8 «В»»	25
2.	Профилактика злоупотребления ПАВ, пропаганда ЗОЖ	Игра	1 «Г»	26
		Тренинг-игра	11 «А» «Б» «В»	58
		Кл. час	5 «В»	22
		Диспут	8 «В»	25
		Игра-путешествие	4 «Д»	22
		Мини-лекция	8 «А» кл.	21
		Кл. час	11 «А»	20
		Кл. час	11 «Б»	27
		Кл. час	11 «В»	18
		диспут	4 «д» кл	19
		Кл. час	8 «Г» кл.	24
		диспут	11 «А» кл	21
		диспут	11 «Б» кл	17
		диспут	11 «В» кл	18
		диспут	8 «В» кл	16
		Кл. час	8 «Г» кл	20
3.	Профилактика суицидального поведения и жестокого обращения с детьми	Информ. час	5-е классы	105
		Информ. час	6-е классы	71
		Информ. час	7-е классы	58
		Информ. час	8-е классы	52
		Информ. час	9-е классы	76
		Информ. час	10-е классы	43
		Информ. час	11-е классы	58
		Родител. собрания	1-е классы	102
		Родител. собрания	5-е классы	102
		Родител. собрания	9-е кл	65
		Родител. собрания	8 «В» класс	16
		Круглый стол	Родители уч-ся, сост. на учетах	5
		Родит. Собр.	Родители будущих первокл.	96
		Кл. час	Уч-ся 6 «Г» кл	23

	Итого	-	-	1874
--	-------	---	---	------

6. Психологическое просвещение

№	Направление (на что направлено?)	Форма мероприятия (родительское собрание, семинар, лекторий, педсовет)	Категория	Количество участников
1	Психологическое просвещение в рамках реализации ФГОС	МО	Классные руков. начальн. школы	17
		МО	кл. рук. 5-11 классов	34
		МО	кл. руководители нач. школы	23
		Семинар-практикум	Учителя нач. школы	19
		Семинар-практик	для кл. рук. 5-11	35
		семинар	Кл. руков.	24
		МО	кл. рук. нач. школы	16
2.	Психологическое просвещение в рамках подготовки к ЕГЭ И ОГЭ	Родительское собрание	Родители уч-ся 9-х классов	68
		Педагогическ. совет	Педагоги	54
		Мини-педсовет	педагоги	23
3.	Профилактика деструктивного поведения	Совещание при директоре	Педагоги	15
		Педагогическ. совет	педагоги	44
4.	Профилактика злоупортебления ПАВ	тренинг	Уч-ся 9-х,10-х, 11-х кл.	237
5.	итого			609

7. Участие в работе ПМПк

№ п/п	Кол-во обследованных детей	Из них направлено на городскую ПМПк	Количество детей, находящихся на динамическом наблюдении	Количество детей, охваченных коррекционной работой
1	12	3	3	3

8. Транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности

8.1. Выступление вне учреждения

№	Форма проведения мероприятия (конференция, семинар, др.)	Тема выступления	Уровень (окружной, муниципальный, краевой, др.)	Категория слушателей
1	Семинар	«Формы работы по правовому просвещению участников образовательных отношений»	муниципальный	Педагоги-психологи, социальные педагоги города

8.2. Наличие публикаций в профессиональных изданиях, материалах конференций, др.

№	Название	Где опубликовано
1.	Классный час «Толерантность»	СМИ «Завуч.Инфо»

2.	Программа «Прогоним страх»	WWW.blogger.com
3.	Тренинг по адаптации пятиклассников «Три главных испытания»	WWW.blogger.com

9. Краткий анализ деятельности

Исходя из анализа деятельности педагога-психолога за 2016-17 учебный год, можно сделать вывод, что все направления реализованы, запланированные мероприятия выполнены, однако в ходе работы выявлены некоторые трудности:

- Несогласованность участников образовательного процесса по сопровождению учащихся «группы риска»;
- Низкий уровень коррекционной эффективности в работе с обучающимися «группы риска» из-за отсутствия единства требований к обучающимся, несистематичности проведения коррекционных занятий из-за низкой мотивации у обучающихся и их родителей (законных представителей) к получению психологической помощи и формирования у них осознанного запроса;
- Трудности привлечения родителей к процессу оказания помощи ребенку по причине страхов родителей, отсутствия мотивации изменения собственной позиции и образа жизни, неготовности принимать помощь от сотрудника школы, где учится их ребенок;
- Сложность в отслеживании эффективности проведенной работы, из-за пропусков занятий во времени коррекционного воздействия;
- Недостаточная материально-техническая база кабинета психологической службы, ее несоответствие желательным требованиям.

5. Общие выводы и рекомендации

Проведённый анализ даёт возможность сделать следующие выводы:

1. В 2018-2019 учебном году продолжать систему осуществления мониторинга как эффективного средства информационного отражения образовательной ситуации;
2. МО учителей русского языка и литературы разработать систему упражнений, заданий для целенаправленной подготовки к государственной итоговой аттестации, начиная уже с 5-го класса.
3. МО учителей русского языка и литературы и иностранного языка проводить целенаправленную и планомерную работу по подготовке к предметным олимпиадам в течение всего учебного года. Разработать программу работы с одаренными детьми.
4. Особое внимание уделять работе со слабоуспевающими учащимися, вводить новые формы работы.
5. Учесть все трудности внедрения ФГОС ООО, наметить пути их устранения, разработать формы и методы работы, позволяющие более плодотворно в имеющихся условиях внедрять новый стандарт.
6. Особое внимание уделить куриации психологической службы школы.
7. Необходимо широко использовать в работе продукты новейших технологий.
8. Принимать активное участие в семинарах, выставках, педагогических марафонах, чтениях, конкурсах, при этом выходя не только на уровень округа, но и города, края, страны.
9. Уделять больше внимания научно-исследовательской работе учащихся, вести её глубоко и планомерно с выходом на городской и краевой уровень.
10. Постоянно заниматься самообразованием в свете требований времени.
11. Включить в план работы мероприятий все направления деятельности, связанные с организацией и проведением итоговой аттестации выпускников. На заседании предметных методических объединениях обсудить результаты государственной аттестации выпускников 9-х, 11-х классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года. Учителям-предметникам активизировать работу по мотивации выпускников на социализацию.
12. Администрации школы поставить на классно-обобщающий контроль параллели 9-х, 11-х классов, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.

13. На заседании предметных методических объединениях обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

14. Усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.

15. Включить в план работы МО деятельность с одарёнными и слабоуспевающими детьми.

16. Продолжать создавать систему организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через: повышения информационной компетенции участников образовательного процесса; практическая обработка механизма ЕГЭ с учителями и выпускниками школы.

17. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
- принять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- контроль, за знаниями учащихся, проводить в форме тестовых заданий;
- формировать личность, готовую к самоопределению своего места в творческом преобразовании окружающего мира, способную к саморазвитию;
- создавать положение эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик»;
- воспитывать положительное отношение к трудовой деятельности (учёбе);
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

Задачи школы:

1. Продолжить работу по повышению качества образовательной подготовки учащихся:

- Формировать прочные, устойчивые, глубокие знания основ наук;
- Повышать мотивацию обучения;
- Формировать навыки культуры умственного труда;
- Формировать систему общих и специальных умений и навыков. Продолжать освоение ИКТ во всей системе учебных предметов;
- Формировать коммуникативные и рефлексивные навыки всех участников образовательного процесса.

2. Обеспечить реализацию учебного плана школы и ВШК.

3. Регулярно проводить мониторинг (стартовый, рубежный, итоговый контроль) достижений учащихся по областям знаний и результативности труда педагогов:

- Включить процедуру оценки профессионального мастерства педагогов в освоении ИКТ;
- Провести смотр педагогических идей в марте - апреле 2019 года.

4. Обеспечить внедрение в учебный процесс метода проектов и исследовательской деятельности учащихся во всех учебных предметах.

5. Обеспечить качественно новый подход к предпрофильному обучению.

6. Повысить качество методической работы в школе.

7. Продолжить работу с одаренными детьми.

8. Ввести в практику работы отчеты творческих групп учителей школы.

9. Систематизировать работу по обеспечению обучения, спрофилированного на дальнейшее получение образования. Проанализировать результаты:

- результативность использования часов предметов по выбору;
- образовательных технологий;
- качественные результаты олимпиад, марафонов;
- поступление в ВУЗы и ССУЗы.

10. Систематизировать работу по различным формам получения образования.

12. Вести целенаправленную работу по обобщению и представлению педагогического опыта.

13. Приоритетные направления во внеурочной деятельности:

- Пропаганда и повышение интереса к чтению в 1-11 классах. Формирование современного читателя.

- Работа по формированию здорового образа жизни, профилактика табакокурения, алкогольной зависимости;
- Развитие научно - технического и инновационного творчества учащихся.
- 14. Толерантное воспитание школьника.
- 15. Гражданское воспитание в духе любви и уважения традиций города, края.
- 16. Патриотическое воспитание учащихся.
- 17. Разработать программу по подготовке учащихся к предметным олимпиадам и конкурсам.
- 18. В соответствии с Положением о портфолио учащегося провести работу по составлению портфолио одаренных учащихся.
- 19. Обеспечить прохождение курсовой подготовки педагогами в рамках работы по ФГОС, систематизировать работу по подготовке документов учителями, желающими пройти аттестацию на присвоение квалификационной категории в 2018–2019 учебном году.
- 20. Проводить контроль по русскому языку и математике, начиная с 5-го класса, совместно с начальной школой.
- 21. Продолжить работу изучения результативности по предметам.
- 22. Постоянно контролировать работу со слабоуспевающими учащимися с целью предупреждения неуспеваемости в целом по школе.
- 23. Продолжить работу над программой с одаренными детьми (в связи с изменением контингента учащихся), отработывая наиболее эффективные технологии преподавания предметов, сочетающих в себе разнообразные вариативные подходы к творческой деятельности учащихся.
- 24. Совершенствовать систему внеурочной деятельности по предметам.
- 25. Активизировать работу классных руководителей с целью контроля за посещаемостью учащихся, а также работой над документацией.
- 26. Привлечь активы классов к решению общешкольных и воспитательных задач.

Приоритетные направления работы школы

- Усиление личностной направленности и обеспечение возможности индивидуализации образования.
- Обеспечение равных возможностей всех участников образовательного процесса.
- Создание стройной системы всех направлений развивающего обучения и воспитания.
- Успешность и преемственность обучения и воспитания.
- Совершенствование системы работы школы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся и привитие навыков здорового образа жизни.
- Участие в экспериментальной деятельности.
- Проектная деятельность - основа реализации образовательных программ.