

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов МАОУ СОШ № 16 в 2022-2023 учебном году.

На подготовительном этапе к государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов (далее ГИА-11), начиная с сентября 2022 года в течение всего учебного года проходило изучение нормативных документов по проведению итоговой аттестации в 11 классах в форме ЕГЭ.

В сентябре 2022 года был утвержден план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 2022-2023 учебного года и план мероприятий по подготовке к единому государственному экзамену, включивший в себя как организационные, так и инструктивно-методические и контрольные мероприятия. Согласно плану, работа велась по следующим направлениям: организационные вопросы, работа с педагогическим коллективом, работа с родителями, работа с учащимися.

В целях успешной подготовки и проведения государственной итоговой аттестации 2023 года в школе было проведено следующее:

- Создана нормативно-правовая документация по единому государственному экзамену, по государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования. Все нормативные документы были систематизированы и оформлены по уровням прохождения информации (федеральный уровень, региональный уровень, муниципальный уровень, школьный уровень). Папки с документами пополнялись в соответствии с их поступлением.
- Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на методических и производственных совещаниях.
- Учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ЕГЭ-11 на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации, положением о проведении единого государственного экзамена.
- Информирование родителей учащихся выпускных классов и самих учащихся проводилось через родительские собрания и классные часы, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ЕГЭ. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских собраний и классных часов, которые содержат дату проведения, тему собрания или классного часа, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующего инструктажа.
- При подготовке к экзаменам ведущее место занимала деятельность учителей-предметников. На первом же заседании МО учителей-предметников была спланирована работа по подготовке к ЕГЭ, что было отражено в планах работы по подготовке к государственной итоговой аттестации каждого учителя-предметника. Учителя помогали обучающимся сориентироваться среди большого количества пособий для подготовки к ЕГЭ и к экзаменам в новой форме.
- В план-график подготовки и проведения ЕГЭ обязательно включали проведение мониторинга по русскому языку, математике, обществознанию, физике, биологии, химии, английскому языку, географии, истории в форме и по материалам ЕГЭ с последующим анализом результатов.

Результаты работ глубоко анализировались, итоги доводились до сведения родителей (законных представителей). Своевременно принимались меры по ликвидации затруднений обучающихся по темам программы.

Итоговая аттестация 2022-2023 учебного года прошла организованно и без нарушений.

На конец учебного года в 11-х классах обучалось 74 учащихся. В 2023 году к школе был прикреплен обучающийся экстерном Тишин А.

Работа учителей-предметников была направлена на качественную подготовку выпускников к экзаменам по предметам: индивидуальные занятия, использование тестов при проведении самостоятельных и контрольных работ, включение заданий из КИМов в домашние задания.

Обязательными экзаменами в 2023 году при сдаче ЕГЭ были русский язык и математика, экзамены по выбору, которые являлись вступительными в высшие учебные заведения, ученики 11-х классов определяли самостоятельно.

**Количество выпускников 11-х классов МАОУ СОШ № 16,
принявших участие в ЕГЭ – 2023**

предмет	Запланированное кол-во			Сдавали экзамен			Итог о	Ф.И.О., отказ
	11а	11б	11в	11а	11б	11в		
26.05.2023 химия	0	1	0	0	1	0	1	-
26.05.2023 география	1	4	1	0	2	1	3	Никифорова., 11А, Федорова.Е. 11Б, Петрюк К. 11Б.
26.05.2023 литература	1	3	1	1	3	1	5	-
29.05.2023, русский язык	29	20	25	29	20	25	74	-
Математика П 01.06.23	20	7	13	20	7	13	40	-
Математика Б 01.06.23	9	13	12	9	13	12	34	-
05.06.2023 физика	3	2	2	3	2	2	7	-
05.06.2022 история	5	2	7	5	2	6	13	Чумаковская П 11В
08.06.2023 обществознание	18	11	16	16	10	12	38	БагдасарянС 11В Гончаренко В.11В Горобец А 11А Сардарова 11А Колесник Д.11В Труханова А11В. Колегаев Н.11Б

13.06.2023 биология	2	6	2	2	5	2	9	ЗеленскаяД. 11Б
13.06.2023, 16.06.2023 английский язык	4	2	2	3	1	1	5	ПетрюкК. 11Б ГончаренкоВ 11В МаскуроваМ 11А
19.06.2023 информатика	7	7	5	6	5	5	17	Петрюк 11Б Марченко 11Б Бушакова 11А

**Количество выпускников 11-х классов, принявших участие в ЕГЭ
за последние 4 года**

Год	Всего, учащиеся	Русский язык	Математика (Б)	Математика (П)	Биология	Химия	Физика	География	Обществознание	История	Английский язык	Литература	Информатика
2018	58	58	58	39	6	1	15	0	24	11	4	4	14
2019	58	58	18	40	5	3	9	1	31	13	3	3	10
2020	74	71	0	47	13	6	15	0	37	17	3	6	14
2021	91	91	0	61	14	4	18	0	42	12	6	7	22
2022	69	69	24	45	13	5	17	0	34	10	5	5	9
2023	74+Э	74+Э	34+Э	40	9	1	7	3	38	13	5	5	17

Доля выбора предметов от общего количества выпускников 11-х классов

№№	Предмет	Доля от общего количества выпускников					
		2018	2019	2020	2021	2022	2023
1.	Математика (Б)	100	31	-	-	35	46
2.	Математика (П)	67,2	69	63,5	67	65	54
3.	Русский язык	100	100	95,9	100	100	100
4.	Биология	10,3	8,6	17,6	15	19	12,2
5.	Химия	1,72	5,2	8,1	4,4	7	1,35
6.	Физика	25,9	15,5	20,2	20	25	9,5
7.	География	0	1,7	0	0	0	4,1
8.	Обществознание	41,4	53,4	50	46,2	49	51,4
9.	История	19	22,4	23	13,2	14	17,6
10.	Информатика	24,1	17,2	18,9	6,6	13	21,6
11.	Литература	6,89	5,2	8,1	7,7	7	6,8
12.	Английский язык	6,89	5,2	4,05	24	7	6,8

Экзамены проходили в безоценочной системе (кроме ЕГЭ по математике базового уровня). Был изначально определен порог успешности (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05.08.2021 № 713 «Об установлении минимального количества баллов единого государственного экзамена по общеобразовательным предметам, соответствующим специальности или направлению подготовки, по которым проводится прием на обучение в образовательных организациях, находящихся в ведении Министерства науки и высшего образования в Российской Федерации, на 2022/2023 учебный год»), минимальное количество баллов единого государственного экзамена, необходимого для поступления в образовательные организации высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета.

Русский язык	24 балла	История	32 балла
Математика (П)	27 баллов	География	37 баллов
Физика	36 баллов	Обществознание	42 балла
Химия	36 баллов	Литература	33 балла
Информатика	40 баллов	Английский язык	22 балла
Биология	36 баллов		

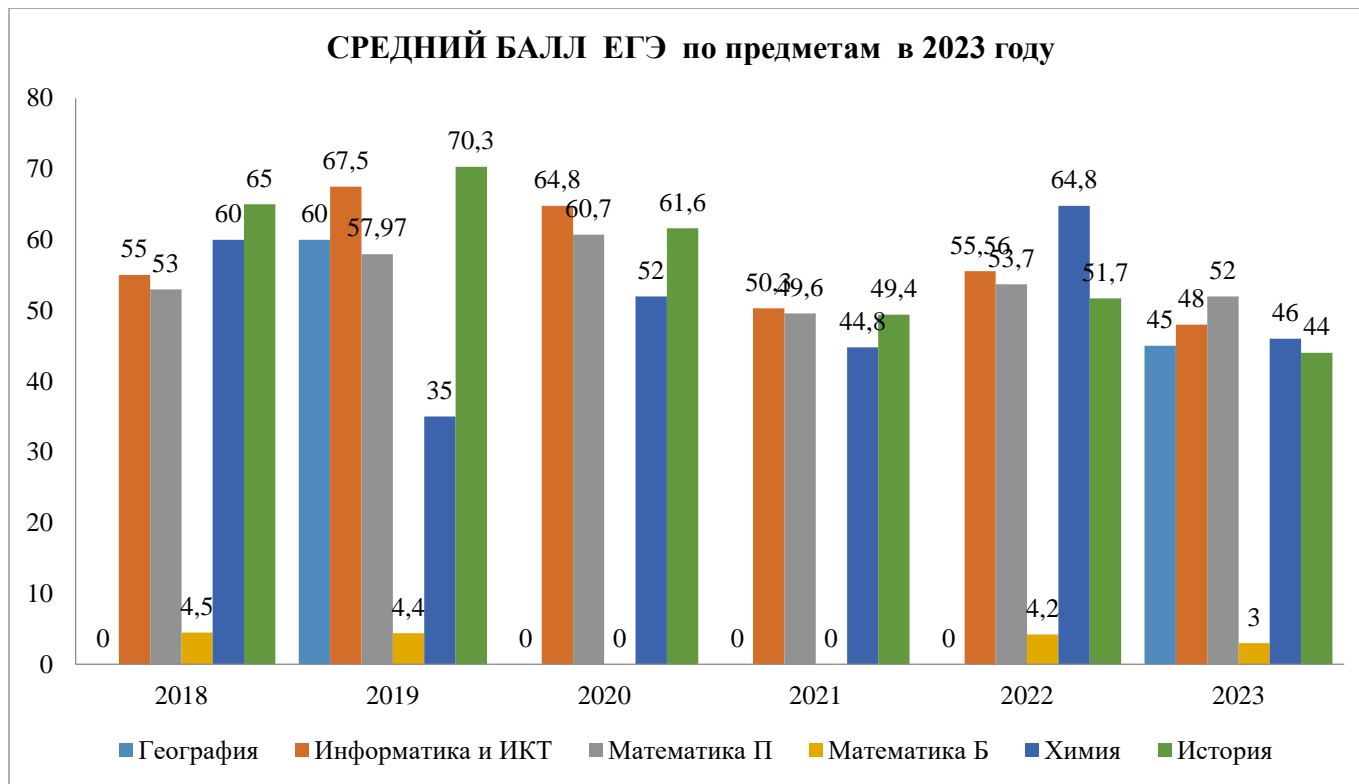
Допуском к ЕГЭ в 2022-2023 учебном году также было проведение сочинения, которое оценивалось «зачет» или «незачет».

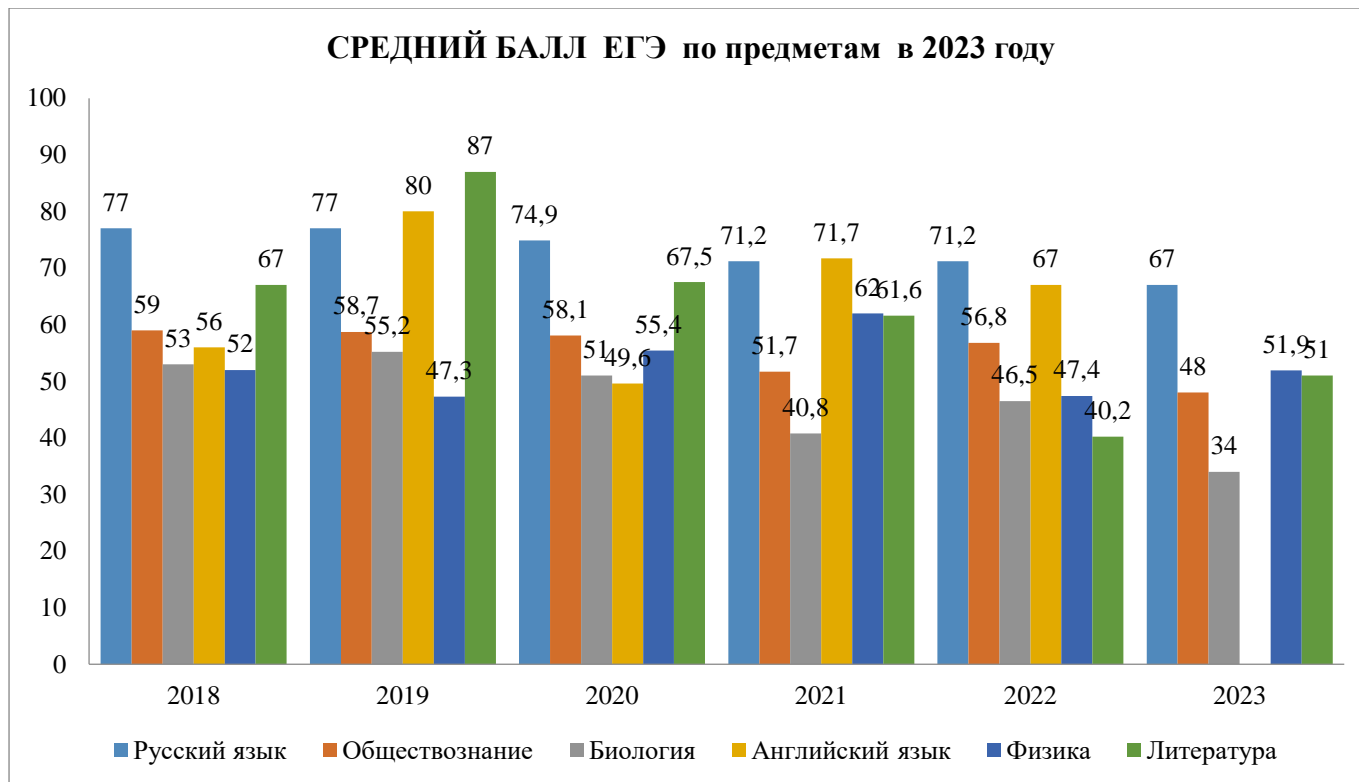
Учащиеся 11-х классов все справились с написанием сочинения.

Все обучающиеся четко сформулировали свою позицию и аргументировали её на основе произведений отечественной и мировой литературы, продумали композицию сочинения, соблюдали речевые нормы и нормы грамотности. При оценке сочинения учитывалось соответствие выбранной теме и аргументированное привлечение литературных произведений.

СРЕДНИЙ БАЛЛ ЕГЭ по предметам в 2023 году

№	Предмет	2018 г.	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
1.	География	Не сдавали	60	Не сдавали	Не сдавали	Не сдавали	45
2.	Информатика и ИКТ	55	67,5	64,8	50,3	55,56	48
3.	Математика П	53	57,97	60,7	49,6	53,7	52
4.	Математика Б	4,5	4,4	Не сдавали	Не сдавали	4,2	3
5.	Химия	60	35	52,0	44,8	64,8	46
6.	История	65	70,3	61,6	49,4	51,7	44
7.	Русский язык	77	77	74,9	71,2	71,2	67
8.	Обществознание	59	58,7	58,1	51,7	56,8	48
9.	Биология	53	55,2	51,0	40,8	46,5	34
10.	Английский язык	56	80	49,6	71,7	67	54
11.	Физика	52	47,3	55,4	62,0	47,4	51,9
12.	Литература	67	87	67,5	61,6	40,2	51





В 2023 году были изменения в структуре контрольно-измерительных материалов (КИМ)

С 2022 года ЕГЭ проводится на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. В 2023 г. продолжается корректировка экзаменационных моделей по большинству учебных предметов в соответствии с ФГОС. Все изменения, в том числе включение в КИМ новых заданий, направлены на усиление деятельностной составляющей экзаменационных моделей: применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, в том числе практических, развернутого объяснения, аргументации и др.

Учебный предмет	Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 г.
Русский язык	1) В части 1 экзаменационной работы изменён порядок следования заданий на основе микротекста (1-3). 2) В задании 2 (в КИМ 2022 года - задание 3) части 1 экзаменационной работы изменены формулировка, система ответов (множественный выбор) и спектр предъявляемого языкового

	<p>материала.</p> <p>3) Заданиям 3 (в КИМ 2022 года - задание 1), 21 и 26 части 1 экзаменационной работы присвоен статус заданий повышенного уровня с учётом расширения языкового материала, предъявляемого в указанных заданиях. Так, задание 3 (в КИМ 2022 года - задание 1) становится заданием не общелингвистического, а сугубо стилистического анализа текста. Задания 3 (в КИМ 2022 г. - задание 1), 21 и 26 разрабатываются в соответствии с расширенным и уточнёнными перечнем элементов стилистического анализа, перечнем пунктуационных правил и перечнем основных изобразительно-выразительных средства языка, представленными в кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения ЕГЭ по русскому языку. Кроме того, в задании 26 изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 4 до 3).</p> <p>4) В задании 4 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка и система ответов (множественный выбор), расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Орфоэпический словарь).</p> <p>5) В задании 5 части 1 экзаменационной работы расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Словарик паронимов).</p> <p>6) В задании 8 части 1 экзаменационной работы изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 5 до 3).</p> <p>7) В задании 9 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка и спектр предъявляемого языкового материала (задание по формату стало аналогичным орфографическим заданиям 10-12).</p> <p>8) Изменена формулировка задания 27 части 2 экзаменационной работы; изменён максимальный балл по критерию К2 «Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста» (уменьшен с 6 до 5). Кроме того, в критериях К7 и К8 исключено понятие «негрубая ошибка».</p> <p>9) Уточнены нормы оценивания сочинения при наличии фактической(-их) ошибки (ошибок); в связи с этим внесены коррективы в критерии К1, К2, К3, К12.</p> <p>10) В критериях оценивания сняты ограничения на максимальный объём сочинения.</p> <p>11) Изменён первичный балл за выполнение работы с 58 до 54.</p>
<p>Математика (базовый уровень)</p>	<p>Изменения в содержании КИМ отсутствуют.</p> <p>В структуру КИМ внесены изменения, позволяющие участнику экзамена более эффективно</p>

	<p>организовать работу над заданиями за счёт перегруппировки заданий по тематическим блокам. В начале работы собраны практикоориентированные задания, позволяющие продемонстрировать умение применять полученные знания из различных разделов математики при решении практических задач, затем следуют блоки заданий по геометрии, по алгебре и началам математического анализа.</p>
Математика (профильный уровень)	<p>Изменения в содержании КИМ отсутствуют.</p> <p>В структуру части 1 КИМ внесены изменения, позволяющие участнику экзамена более эффективно организовать работу над заданиями за счёт перегруппировки заданий по тематическим блокам. Работа начинается с заданий по геометрии, затем следует блок заданий по элементам комбинаторики, статистике и теории вероятностей, а затем идут задания по алгебре и началам математического анализа.</p>
Физика	<ol style="list-style-type: none"> 1) В 2023 г. изменено расположение заданий в части 1 экзаменационной работы. Интегрированные задания, включающие в себя элементы содержания не менее чем из трёх разделов курса физики, которые располагались на линиях 1 и 2 в КИМ ЕГЭ 2022 г., перенесены на линии 20 и 21 соответственно. 2) В части 2 расширена тематика заданий 30 (расчетных задач высокого уровня по механике). Кроме задач на применение законов Ньютона (связанные тела) и задач на применение законов сохранения в механике, добавлены задачи по статике.
Химия	<ol style="list-style-type: none"> 1) Изменён формат предъявления условия задания 23, ориентированного на проверку умения проводить расчёты концентраций веществ в равновесной системе: вместо табличной формы, предъявления количественных данных, все элементы будут представлены в форме текста. 2) Изменён порядок следования заданий 33 и 34. 3) Изменён уровень сложности заданий 9, 12 и 16: в 2023 году указанные задания будут представлены на повышенном уровне сложности.
Биология	<ol style="list-style-type: none"> 1) В первой части КИМ добавлено одно задание. Соответственно с 28 до 29 увеличилось общее число заданий КИМ. 2) Задания содержательного блока «Система и многообразие органического мира» первой части экзаменационной работы представлены единым вариативным модулем (задания 9-12), состоящим из комбинации двух тематических разделов: «Многообразие растений и грибов» (два задания) «Многообразие животных» (два задания). 3) Задания содержательного блока «Организм человека и его здоровье» в первой части экзаменационной

	<p>работы собраны в единый модуль, состоящий из 4 заданий (задания 13-16).</p> <p>4) Задания с кратким ответом, проверяющие знания бактерий и вирусов, будут представлены в заданиях блока «Клетка и организм - биологические системы» (задания 5-8).</p> <p>5) Из второй части работы исключена линия 24 на анализ биологической информации. Собран мини-модуль из двух линий заданий (задания 23 и 24), направленных на проверку сформированности методологических умений и навыков.</p>
История	<p>1) Число заданий увеличено с 19 в 2022 г. до 21. В работу включено задание на проверку знания фактов истории Великой Отечественной войны (8). В работу включено задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20).</p> <p>2) Максимальный первичный балл увеличен с 38 в 2022 г. до 42.</p> <p>3) Уточнены критерии оценивания ответов на задания 18 и 19 (по нумерации 2023 г.).</p> <p>4) Время выполнения экзаменационной работы увеличено со 180 до 210 минут.</p> <p>При формировании экзаменационных вариантов история Великой Отечественной войны будет проверяться не только заданиями 8 и 17 (по нумерации 2023 г.), но и широко представлена в других заданиях. Не менее 20% заданий экзаменационной работы будут включать в себя факты истории Великой Отечественной войны.</p>
География	Изменений нет
Обществознание	<p>1) Изменена формулировка задания 18.</p> <p>2) Детализирована формулировка задания 25 и изменена система оценивания его выполнения. Максимальный балл увеличен с 4 до 6.</p> <p>3) Максимальный балл за выполнение задания 3 уменьшен с 2 до 1 балла.</p> <p>4) Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменён с 57 до 58 баллов.</p>
Литература	<p>1) Изменена формулировка задания 9: снято указание точного количества правильных ответов, которое теперь в зависимости от анализируемого произведения (фрагмента произведения) может варьироваться от 2 до 4 (ранее в задании требовалось выбрать 3 правильных ответа из 5 предложенных).</p> <p>2) Уточнен критерий 1 «Соответствие теме сочинения и её раскрытие».</p>
Иностранные языки (английский, немецкий,	<p>1) В экзаменационной работе 2023 г. сокращено с 20 до 18 количество заданий в разделе 3 «Грамматика и лексика».</p> <p>2) Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Максимальный</p>

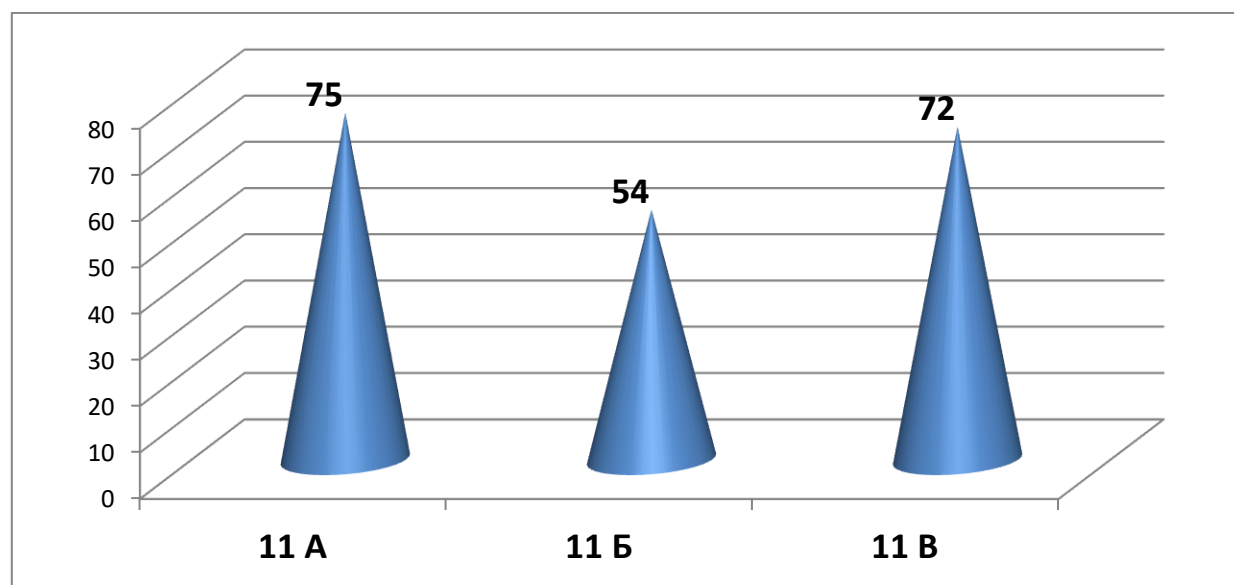
французский, испанский языки)	<p>балл за верное выполнение каждого из заданий 1 и 11 стал равен 3 баллам, каждого из заданий 2 и 10 - 4 баллам.</p> <p>3) Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен со 100 до 86 баллов.</p> <p>4) Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания задания 37 письменной части и задания 3 устной части.</p>
Информатика	<p>1) Задание 6 в 2023 году будет посвящено анализу алгоритма для конкретного исполнителя, определению возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов.</p> <p>2) Задание 22 призвано привлечь внимание к параллельному программированию, технологиям организации многопроцессорных / многопоточных вычислений. Это задание будет выполняться с использованием файла, содержащего информацию, необходимую для решения задачи.</p>

РУССКИЙ ЯЗЫК

Целью отчета является проведение методического анализа типичных затруднений участников ЕГЭ по русскому языку и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания с целью ликвидации выявленных пробелов. Средний балл по школе 67.

11 «А»	11 «Б»	11 «В»
75	54	72
Наибольшее количество баллов, набранных на экзамене		
1.Белюченко Степан-100 2.Безгласная Мария-97 3. Авдеева Злата – 85 4. Веселова Виолетта -87 5. Горобец Алена -97 6. Гречкин Денис -81 7.Гришина Анастасия- 97 8. Костюченко Артем- 85 9. Кравченко Иван – 81	Хвостикова Екатерина-81	1.Ляшко Валерия -95 2. Степанов Даниил -93 3. Хайрудинова Яна -83 4. Хачемизов Альберт – 85 5.Шмелева Дарья -87

10.Никифорова Алина -91 11.Омельченко Яна -83		
Наименьшее количество баллов, набранных на экзамене		
1.Щербина Полина - 49	1.Савункин Илья -30 2.Стоянова Виолетта-37 3.Зеленская Дарья -39 4. Бондарева Диана -39	



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Краткая характеристика КИМа по русскому языку. Экзаменационная работа состоит из 2 частей, содержащих 27 заданий. Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа; – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Задания части 1 проверяют усвоение

выпускниками учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности (задания 25, 26). Задание части 2 (задание 27 – сочинение) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком). В 2023 году в тестовую часть КИМ ЕГЭ были внесены изменения по некоторым заданиям.

Изменения в КИМ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года

- 1) В части 1 экзаменационной работы изменён порядок следования заданий на основе микротекста (1-3).
- 2) В задании 2 (в КИМ 2022 года - задание 3) части 1 экзаменационной работы изменены формулировка, система ответов (множественный выбор) и спектр предъявляемого языкового материала.
- 3) Заданиям 3 (в КИМ 2022 года - задание 1), 21 и 26 части 1 экзаменационной работы присвоен статус заданий повышенного уровня с учётом расширения языкового материала, предъявляемого в указанных заданиях. Так, задание 3 (в КИМ 2022 года - задание 1) становится заданием не общелингвистического, а сугубо стилистического анализа текста. Задания 3 (в КИМ 2022 г. - задание 1), 21 и 26 разрабатываются в соответствии с расширенным и уточнённым перечнем элементов стилистического анализа, перечнем пунктуационных правил и перечнем основных изобразительно-выразительных средства языка, представленными в Кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по русскому языку. Кроме того, в задании 26 изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 4 до 3).
- 4) В задании 4 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка и система ответов (множественный выбор), расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Орфоэпический словарь).
- 5) В задании 5 части 1 экзаменационной работы расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Словарик паронимов).
- 6) В задании 8 части 1 экзаменационной работы изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 5 до 3).
- 7) В задании 9 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка и спектр предъявляемого языкового материала (задание по формату стало аналогичным орфографическим заданиям 10-12).
- 8) Изменена формулировка задания 27 части 2 экзаменационной работы; изменён максимальный балл по критерию К2 «Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста» (уменьшен с 6 до 5). Кроме того, в критериях К7 и К8 исключено понятие «негрубая ошибка».
- 9) Уточнены нормы оценивания сочинения при наличии фактической(-их) ошибки (ошибок); в связи с этим внесены коррективы в критерии К1, К2, К3, К12.
- 10) В критериях оценивания сняты ограничения на максимальный объём сочинения.
- 11) Изменён первичный балл за выполнение работы с 58 до 54.

Рассмотрим КИМ по заданиям и полученный результат их выполнения (%).

№ п.п. Уровень сложности	Проверяемые элементы содержания / умения	Выполнение в %.	Комментарии
Задание 1. Задание базового уровня.	Указать варианты ответов, в которых верно передана главная информация, содержащаяся в тексте. Записать номера этих предложений. Проверяемые элементы содержания / умения: «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров».	Выполнение - 80,8%.	
Задание 2. Задание базового уровня.	Самостоятельно подобрать разделительный союз, который должен стоять на месте пропуска во втором предложении. Записать этот союз. Проверяемые элементы содержания / умения: «Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения».	Выполнение – 69,3%.	
Задание 3. Задание базового уровня.	Прочитать фрагмент словарной статьи, в которой приводятся значения слова. Определить значение, в котором это слово употреблено во втором предложении текста. Выписать цифру, соответствующую этому значению в приведённом фрагменте словарной статьи. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексическое значение слова».	Выполнение – 65,4 %.	
Задание 4. Задание базового уровня.	В одном из приведённых ниже слов допущена ошибка в постановке ударения: неверно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Выписать это слово. Проверяемые элементы содержания / умения: «Орфоэпические нормы (постановка ударения)».	Выполнение – 71,2%.	
Задание 5. Задание базового уровня.	В одном из приведённых ниже предложений неверно употреблено выделенное слово. Нужно исправить лексическую ошибку, подобрав к выделенному слову пароним, записать подобранное слово. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексические нормы	Выполнение – 75,1%.	

	(употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)».		
Задание 6. Задание базового уровня.	Отредактировать предложение: исправить лексическую ошибку, исключив лишнее слово. Выписать это слово. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)».	Выполнение – 72,4%.	
Задание 7. Задание базового уровня.	В одном из выделенных слов допущена ошибка в образовании формы слова. Исправить ошибку и записать слово правильно. Проверяемые элементы содержания / умения: «Морфологические нормы (образование форм слова)».	Выполнение – 70,7%.	
Задание 8. Задание базового уровня.	Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подобрать соответствующую позицию из второго столбца. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления».	Выполнение по среднему баллу – 3,50.	
Задание 9. Задание базового уровня.	Указать варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда содержится безударная чередующаяся гласная в корне. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание корней».	Выполнение – 69,8%.	
Задание 10. Задание базового уровня.	Указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание приставок».	Выполнение – 69,2%.	
Задание 11. Задание базового уровня.	Указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера	Выполнение – 64,1 %.	

	ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)».		
Задание 12. Задание базового уровня.	Указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий».	Выполнение – 45,7%.	Задание оказалось самым трудным для выпускников, выполнявших варианты. Недостаточный уровень выполнения данного задания обнаруживает не только незнание правил орфографии, но и неумение экзаменуемых определять часть речи, к которым принадлежат слова, данные для анализа, и показывает, что раздел «Морфология» относится к проблемным зонам изучения школьного курса русского языка.
Задание 13. Задание базового уровня.	Определить предложение, в котором НЕ с выделенным словом пишется слитно. Раскрыть скобки и выписать это слово. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание НЕ и НИ».	Выполнение – 80,7 %.	
Задание 14. Задание базового уровня.	Определить предложение, в котором оба выделенных слова пишутся слитно. Раскрыть скобки и выписать оба этих	Выполнение – 71,1%.	

	слова. Проверяемые элементы содержания / умения: «Слитное, дефисное, раздельное написание слов».		
Задание 15. Задание базового уровня.	Указать все цифры, на месте которых пишется НН. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи».	Выполнение – 52,3%.	
Задание 16. Задание базового уровня.	Расставить знаки препинания. Указать два предложения, в которых нужно поставить одну запятую. Записать номера этих предложений. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами».	Выполнение по среднему баллу -2,67.	
Задание 17. Задание базового уровня.	Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)».	Выполнение – 66,4%.	
Задание 18. Задание базового уровня.	Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения».	Выполнение – 65,7%.	
Задание 19. Задание базового уровня.	Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении».	Выполнение – 80,3%.	
Задание 20. Задание базового уровня.	Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки	Выполнение – 64,8%.	

	препинания в сложном предложении с разными видами связи».		
Задание 21. Задание базового уровня.	Найти предложения, в которых запятая ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Записать номера этих предложений. Проверяемые элементы содержания / умения: «Пунктуационный анализ».	Выполнение – 47,7%.	Задание оказалось вторым по трудности для экзаменуемых. Низкий уровень выполнения показывает неумение большинства учащихся производить пунктуационный анализ предложений. Причина этого в незнании правил пунктуации и несформированности умения производить синтаксический разбор предложения. Также низкий результат выполнения задания 21 соотносится с низким уровнем практической грамотности по критерию К8 (соблюдение пунктуационных норм).
Задание 22. Задание базового уровня.	Какие из высказываний не соответствуют содержанию текста? Указать номера ответов. 61 Проверяемые элементы содержания / умения: «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста».	Выполнение – 51,4%.	Выполнение данного задания показывает средний уровень читательской грамотности

			выпускников.
Задание 23. Задание базового уровня.	Какие из перечисленных утверждений являются верными? Указать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Функционально-смысловые типы речи».	Выполнение – 49,3%.	Задание оказалось трудным для учащихся. Это традиционно сложное задание, показывающее низкий уровень подготовки экзаменуемых по анализу текста.
Задание 24. Задание базового уровня.	Из предложений 10-23 выписать один фразеологизм. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению».	Выполнение – 53,6%.	Данное задание вызвало трудность, выполнено на недостаточном уровне и показывает низкий уровень подготовки по разделу «Лексика и фразеология».
Задание 25. Задание повышенного уровня.	Из предложений 1-9 найдите такое, которое связано с предыдущим при помощи личного местоимения и форм слова. Написать номер этого предложения. Проверяемые элементы содержания / умения: «Средства связи предложений в тексте».	Выполнение – 55,6%.	Задание вызвало трудность, было выполнено на уровне ниже среднего и показывает недостаточную подготовку выпускников по морфологии (неумение различать разряды местоимений и формы слова).
Задание 26. Задание повышенного уровня.	Прочитать фрагмент рецензии, составленной на основе текста, который анализировался при выполнении заданий 23-25. В этом фрагменте рассматриваются языковые	Выполнение по среднему баллу – 3,45.	

	<p>особенности текста. Вставить на места пропусков (А, Б,В, Г) цифры, соответствующие номерам терминов из списка. Записать в таблицу под каждой буквой соответствующую цифру. Список терминов: 1) анафора 2) лексический повтор 3) синонимы 4) фразеологизм 5) метафора 6) сравнительный оборот 7) ряд однородных членов 8) антонимы 9) парцелляция. Проверяемые элементы содержания / умения: «Речь. Языковые средства выразительности».</p>		
--	---	--	--

Вторая часть КИМа ЕГЭ по русскому языку (сочинение)

№ п.п. Уровень сложности	Проверяемые элементы содержания / умения	Выполнение. Критерии оценки развёрнутого ответа:	Комментарии
<p>Задание 27. Задание повышенного уровня.</p>	<p>Написать сочинение по прочитанному тексту. Развёрнутый ответ мог быть выполнен на базовом, повышенном или высоком уровне. Проверяемые элементы содержания / умения: «Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации». Задание предоставляло возможность объективно оценить умение 1) определить (сформулировать) проблему, поставленную автором исходного текста, прокомментировать проблему, привести 2) примера-иллюстрации из исходного текста, важных для понимания сформулированной проблемы; пояснить подобранные примеры, установить</p>	<p>К1 (Формулировка проблем исходного текста). Выполнение по среднему баллу - 0,98. К2 (Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста). Выполнение по среднему баллу – 4,73. К3 (Отражение позиции автора исходного текста). Выполнение по среднему баллу – 0,96. К4 (Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста). Выполнение по среднему баллу – 0,96. К5 (Смысловая</p>	<p>Из всех критериев грамотности соблюдение пунктуационных норм оказалось на самом низком уровне, даже по сравнению с соблюдением орфографических норм. Подготовка по разделу «Пунктуация» - одна из самых проблемных зон в изучении школьного курса русского языка. Это подтверждается уровнем выполнения задания 21 из первой части</p>

	<p>(указать и проанализировать) между ними смысловую связь; сформулировать позицию автора по проблеме исходного текста; обосновать отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора. 2) оценить речевое оформление сочинения: смысловую цельность, связность и последовательность изложения мысли (логичность) и оправданность) абзацного членения текста; точность и выразительность речи (разнообразие грамматического строя речи), богатство (бедность) словаря. 3) оценить грамотность выпускника: соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых, этических норм, а также соблюдение фактической точности в фоновом материале.</p>	<p>цельность, речевая связность и последовательность изложения). Выполнение по среднему баллу – 1,71. К6 (Точность и выразительность речи). Выполнение по среднему баллу – 1,44. К7 (Соблюдение орфографических норм). Выполнение по среднему баллу – 2,46. К8 (Соблюдение пунктуационных норм). Выполнение по среднему баллу – 1,72. КИМа. К9 (Соблюдение грамматических норм). Выполнение по среднему баллу – 1,46. К10 (Соблюдение речевых норм). Выполнение по среднему баллу – 1,42. К11 (Соблюдение этических норм). Выполнение по среднему баллу – 0,99. К12 (Соблюдение фактологической точности в фоновом материале).</p>	
--	---	--	--

		Выполнение по среднему баллу – 0,97.	
--	--	--------------------------------------	--

Выводы об итогах анализа выполнения заданий:

В целом анализ результатов выполнения 1 части экзаменационной работы показывает, что можно считать достаточным освоение следующих проверяемых элементов содержания абсолютным большинством выпускников:

- информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров;
- средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения;
- лексическое значение слова; - орфоэпические нормы (постановка ударения);
- лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости);
- лексическое значение слова; фразеологические обороты; группы слов по происхождению и употреблению.

Среди заданий, усвоение которых всеми школьниками нельзя считать достаточным, отмечаются:

- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
- знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связей; - пунктуационный анализ;
- функционально-смысловые типы речи.

Также для школьников с низким уровнем подготовки оказались трудными задания, проверяющие следующие элементы содержания:

- правописание корней;
- правописание приставок;
- правописание суффиксов различных частей речи и др.

Данные результаты свидетельствуют о несистемном подходе к подготовке к экзамену, низком уровне базовых знаний и отсутствие основных умений.

Анализ выполнения учащимися задания, требующего развёрнутого ответа (**задание 27**), показал, что по всем критериям были получены удовлетворительные результаты, особенно это важно отметить с учётом существенных изменений по критерию К2 (Комментарий). Учащиеся продемонстрировали навык отбора примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Большинство учащихся справились с анализом выбранных примеров. Однако не все смогли успешно выявить смысловую связь между иллюстрациями и проанализировать эту связь. Кроме того, для некоторых выпускников трудным оказалось выполнение части задания, проверяемого по критерию К4: часть обучающихся ограничилась лишь формальным заявлением и не смогла подобрать убедительных аргументов для подтверждения собственной точки зрения.

По критериям грамотности в сочинениях учащихся традиционно более низкими были результаты по пунктуации, что коррелирует с распространенными ошибками в тестовой части (20,21 задания). Несомненно, учителям необходимо больше внимания уделять синтаксическому и пунктуационному анализу как отдельных предложений, так и целостных фрагментов текста.

Средний уровень успешности выполнения всех типов заданий по сравнению с прошлым годом сохранился на прежнем уровне, несмотря на сложные условия обучения школьников в условиях продолжающейся пандемии и связанного с ней дистанционного обучения. В целом систему подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку в МАОУ СОШ № 16 можно считать достаточно эффективной. Работа ведется по основным направлениям:

- повышение квалификации учителей по русскому языку, работающих в старших и выпускных классах;
- повышение уровня подготовки учащихся, сдающих ЕГЭ по русскому языку.

Рекомендации по подготовке к ГИА-11 в 2023-2024 гг.

В целом на основе анализа результатов ЕГЭ по русскому языку в МАОУ СОШ № 16 можно выделить 3 проблемных зоны:

1. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий. Это правило остается одним из сложнейших: учащиеся забывают об особенностях спряжений некоторых глаголов, путают правила правописаний личных окончаний глаголов настоящего и прошедшего времени. Кроме того, трудными случаями можно считать неразличение выпускниками некоторых страдательных причастий прошедшего времени (задание 12 КИМ ЕГЭ).

2. Пунктуационный анализ предложения. У выпускников возникают трудности при синтаксическом анализе предложений. Следует больше внимания уделять различению обособленных обстоятельств и определений (выраженных деепричастными/причастными оборотами, приложениями/уточнениями), а также работе с разными типами двусоставных и односоставных основ в составе сложных предложений разных типов.

3. Работа с исходным текстом на предмет привлечения литературного контекста при написании комментария. Особую сложность традиционно вызвал анализ связи между аргументами, а также новое задание, связанное с анализом текстообразующих функций этих фрагментов текста.

На основании данных анализа на уроках русского языка рекомендуется систематически проводить работу по следующим направлениям:

- 1) повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников;
- 2) формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста; доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста

3) использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики и стилевой принадлежности (ориентируясь на задание 22 опубликованной перспективной модели ЕГЭ) из классической и современной литературы, ставящие перед выпускником серьёзные проблемы нравственного выбора и одновременно отличающиеся жанровым разнообразием;

4) реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку для устранения обнаруженных пробелов в обученности учащихся; для этого использовать текстовые упражнения, которые опираются не на отдельные языковые единицы, а на текст как результат речевой деятельности; включать в ткань урока оба вида текстовых упражнений: а) работы учащихся с готовым текстом; б) составление текста самими учащимися; пользоваться преимуществом текстовых упражнений, так как в них изучаемая языковая единица выступает в своей функциональной роли; текст помогает полнее понять ее значение и назначение, школьники получают образец для развития собственной речи. Практиковать упражнения с готовым текстом: различные виды языкового анализа текста, выделение из текста сложных синтаксических целых и работа с ними, обнаружение в тексте изучаемых единиц языка и объяснение их значений и целесообразности употребления, перестройка текста, его пересказ и письменное изложение, составление плана.; чаще использовать упражнения в создании собственного высказывания: определение темы, замысла сочинения, сбор материала на выбранную тему, его отбор в соответствии с замыслом, составление плана сочинения, отработка микротем, составление сложных синтаксических целых и отработка внутренних связей в них, написание сочинения, совершенствование (редактирование) написанного текста; практиковать упражнения в сочинении по типам текста (описание, повествование, рассуждение), а также по стилям и жанрам; организовывать работу над устными и письменными, классными и домашними, коллективными и индивидуальными формами сочинений;

5) постоянно повышать уровень всех видов практической грамотности учащихся (особенно соблюдению пунктуационных норм), используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям демоверсии ЕГЭ текущего года;

б) активно включать в процесс обучения цифровые образовательные ресурсы, в том числе опубликованные на сайте ФИПИ.

Общие замечание: большинство участников правильно сформулировали одну из проблем, поставленных автором исходного текста. Примеры-иллюстрации экзаменуемыми были найдены верно. К примерам даны пояснения, установлена и проанализирована смысловая связь. Позиция автора в сочинениях большинства экзаменуемых, выполнявших данный вариант, не была искажена. Личная точка зрения высказана, часто довольно эмоционально, так как описанная в тексте жизненная ситуация оказалась очень близка выпускникам.

Наиболее сложными для учащихся, сдававших ЕГЭ по русскому языку в 2021 году, оказались задания 12, 20, 21, 23. **Вопрос 12**, проверяющий знания учащихся правила «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий». Это правило остается одним из сложнейших: учащиеся забывают об особенностях спряжений некоторых глаголов, смешивают правила правописаний личных окончаний глаголов настоящего и прошедшего времени (зависИт, но зависЕл). Кроме того, трудными случаями можно считать неразличение выпускниками некоторых страдательных причастий прошедшего времени

(замешАнный/замешАнный, обвешАнный/обвешАнный). Задача усложняется тем, что необходимо выбрать все правильные варианты ответа для получения 1 балла, а их может быть от 2 до 4. Ошибка в любом слове тестового задания обнуляет результат. Низкий уровень выполнения данного задания показывает не только недостаточность знаний по орфографии и морфологии, но и отсутствие систематического обобщающего повторения, так как эти темы изучаются традиционно в 6-7 классах и затем не отрабатываются в достаточной мере во время подготовки к экзамену. **Задание 20** проверяет умение выпускников расставлять знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связей. Ошибки связаны с недостаточным освоением учащимися тем «Знаки препинания на стыке союзов» (что (,) если... / и(,) когда...), «Однородное подчинение придаточных». Нередко выпускники допускают ошибки в этом задании, не различая сочинительную связь между частями предложения и однородными членами предложений. **Вопрос 21** включает пунктуационный анализ предложения и проверяет понимание учащимися функций трёх знаков препинания: тире, запятой и двоеточия. У выпускников возникают трудности при синтаксическом анализе предложений: часть учащихся не различает обособленные обстоятельства и определения (выраженные деепричастными/причастными оборотами, приложениями/уточнениями). Некоторые участники испытывают затруднение при определении грамматической основы, поэтому путают темы («Тире между подлежащим и сказуемым», «Тире в бессоюзном сложном приложении» и др.). Хотя результат выполнения данного задания в текущем году повысился, но его уровень не является достаточным. Это может объясняться не только незнанием правил пунктуации и неумением определять группу однотипных предложений в микротексте, но и тем, что задание является сравнительно новым не только для учащихся, но и для учителей. Методические подходы к формированию необходимых в данном случае умений ими не до конца отработаны. **Задание 23** (Функционально-смысловые типы речи) проверяет умение учащихся работать с текстом. Задание представлено несколькими видами формулировок: одни из них связаны с определением типа речи (повествование, описание, рассуждение), другие – с установлением смысловой, логической связи между предложениями (условия, причины, цели, уступки и др). От учащихся требуется решение сложной логической задачи, которое должно быть основано на многоуровневом анализе предложенного текста. Для устранения затруднений при подготовке учащихся к ЕГЭ-2022 рекомендуется использовать материалы, формулировки которых соответствует форме и содержанию заданий в КИМах ЕГЭ текущего года. Уделять особое внимание обобщающему повторению лексики, синтаксиса и пунктуации, тренировать учащихся в синтаксическом и пунктуационном анализе, владение которыми способствует осознанному усвоению правил пунктуации. Занятия по изучению синтаксиса и пунктуации проводить на материале текста, в том числе стихотворного. Для повышения уровня правописной грамотности учащихся необходимо проводить постоянный текущий контроль, используя разные формы проверки грамотности: тестирование, работу с деформированным (перфорированным) текстом, словарные и текстовые диктанты, мини-сочинения, комплексные контрольные работы с комментированием орфограмм и пунктограмм, практиковать все виды разбора и анализа текста.

Анализ работы даёт основания полагать, что знания и умения, проверяемые работой, в целом усвоены учащимися на достаточном уровне.

МАТЕМАТИКА

В 2023 году математика профильная была определена как экзамен ЕГЭ по выбору. Всего сдавало профильную математику 40 человек.

Прошли порог успешности все.

2 человека набрали количество баллов, равное порогу успешности, что является низким результатом (27 баллов).

1. Авдеева З. -11 А
2. Марченко А. – 11 Б

Распределение среднего балла по классам

11а	11б	11в
53,3баллов	50 балл	49 баллов

Средний балл по школе: 50,4

Наибольшее количество баллов набрали следующие учащиеся:

1. Горобец А. (11 А)– 80 баллов

Наибольшее количество баллов, набранных на экзамене		
1.Безгласная М.. -70	1. Новиков Д. -70	1.Степанов Д. – 70

Базовый уровень

класс	Количество писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Средний балл
11 «А»	7	3	1	1	0	82	100	14,18
11 «Б»	13	0	3	0	0	66	100	14,7
11 «В»	15	0	8	6	1	80	96	16,2

Средний балл по школе: 15,08

Средняя оценка по школе: 4,25

Средний процент качества по школе – 76 %

Средний процент успеваемости по школе – 86 %

Анализ выполнения заданий (количественный и процентный)

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Тема задания	Нахождение значения выражения	Логическая задача	Сопоставление величин	Нахождение значения величины по графику	Практическая задача на местности	Задача на проценты	Действия со степенями	Нахождение величины из формулы	Решение иррационального уравнения	Практическая геометрическая задача	Простейшая задача по вероятности	Вычисление величины по формуле	Задача по стереометрии	Сопоставление величин с использованием графика	Задача по планиметрии	Задача по стереометрии на нахождение объема тела	Сопоставление чисел на координатной прямой	Логическая задача	Задача с числами	Задача на движение	Логическая задача
11 «А»	7 (64%)	11 (100%)	11 (100%)	10 (91%)	6 (55%)	8 (73%)	8 (73%)	9 (82%)	6 (55%)	10 (91%)	8 (73%)	8 (73%)	5 (45%)	11 (100%)	8 (73%)	6 (55%)	10 (91%)	4 (36%)	4 (36%)	3 (27%)	1 (9%)
11 «Б»	2 (66%)	2 (66%)	3 (100%)	3 (100%)	2 (66%)	2 (66%)	2 (66%)	3 (100%)	2 (66%)	2 (66%)	2 (66%)	3 (100%)	2 (66%)	2 (66%)	2 (66%)	2 (66%)	2 (66%)	3 (100%)	2 (66%)	1 (33%)	0 (0%)
11 «В»	8 (80%)	9 (90%)	10 (100%)	10 (100%)	10 (100%)	9 (90%)	9 (90%)	10 (100%)	8 (80%)	9 (90%)	9 (90%)	8 (80%)	7 (70%)	10 (100%)	7 (70%)	7 (70%)	9 (90%)	9 (90%)	5 (50%)	3 (30%)	1 (10%)
всего	70%	85%	100%	97%	74%	76%	76%	94%	67%	85%	76%	84%	60%	88%	70%	64%	82%	75%	52%	30%	6%

Выводы и рекомендации:

Подготовка учеников к успешной сдаче ЕГЭ 2023 была организована через участие в тренировочном тестировании, диагностических работах с соблюдением процедуры, с использованием контрольно-измерительных материалов демонстрационных версий единого государственного экзамена. Было организовано проведение тематических административных работ. Результаты этих работ анализировались, составлялись отчеты с указанием типичных ошибок и индивидуальных

рекомендаций по коррекции пробелов, своевременно информировались родители выпускников на родительских собраниях, при личных встречах, через систему электронного журнала и дневника.

Приобретая практический навык прохождения через новую процедуру, работая с контрольно-измерительными материалами, учащиеся повысили уверенность в своих силах, психологическую устойчивость, существенно снизили риск случайных ошибок в ответах и в заполнении бланков, что положительно повлияло на результаты экзаменов. Был организован мониторинг пробелов ЗУН с последующей коррекцией через систему дополнительных занятий, индивидуальных консультаций, эффективно использовалась технология личностно-ориентированного подхода, создания интегрированного пространства на уроках.

Особое внимание уделялось профилактике неуспеваемости: работа с выпускниками «группы риска» начиналась с выявления учащихся данного контингента путем анализа уровня ЗУН по результатам тематических контрольных работ, коррекция пробелов ЗУН была организована со слабоуспевающими по индивидуальным образовательным траекториям (личностно-ориентированный подход в обучении: на уроках - дифференцированное закрепление с учетом особенностей усвоения нового материала и имеющихся пробелов ЗУН, разноуровневое домашнее задание, система дополнительных занятий).

Администрацией школы был установлен контроль эффективности оказания индивидуальной помощи в ликвидации пробелов ЗУН через посещение дополнительных занятий, организованных для этих учащихся, также было налажено своевременное информирование родителей данных учащихся о состоянии образовательной подготовки к государственной итоговой аттестации, организованы собеседования с координатором государственной итоговой аттестации выпускников с целью оказания помощи в подготовке к успешной сдаче экзаменов детей данного контингента.

Было также организовано информирование родительской общественности в целом о подготовке и проведении ЕГЭ-2022 через оформление информационного стенда, размещение поступающей информации на школьном сайте, индивидуальные консультации. На общешкольных родительских собраниях была изучена нормативно-правовая база ЕГЭ-2023, даны методические рекомендации по оказанию помощи в организации подготовки выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, психологической поддержке выпускников родителями, разъяснены особенности технологии подготовки к ЕГЭ, самой процедуры прохождения экзаменов, что снимало излишнюю тревожность в семьях и оказывало положительное влияние на результаты подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме единого государственного экзамена.

Однако были выявлены и проблемы. Администрация школы видит следующие причины снижения результатов этого года по ряду предметов:

Выпускники, сдающие экзамены по выбору не определились с выбором профессии, и начали готовиться к экзамену очень поздно, т.е. выбирали предмет «на всякий случай»;

актуальной остается и проблема психологической готовности к ЕГЭ (учащиеся не проходили процедуру сдачи экзамена в 9-ом классе)

- незнание соотношений между тригонометрическими функциями одного и того же угла;
- незнание знаков тригонометрических функций углов, принадлежащих определенным четвертям;
- неумение связать свойства функции с ее производной;
- отсутствие видения геометрической конструкции;
- ошибки, связанные с неправильным прочтением условия задачи и составлением уравнения;
- попытки получить ответ, манипулируя данными в условии числами;
- вычислительные ошибки.
- актуальной остается и проблема психологической готовности к ЕГЭ (учащиеся не проходили процедуру сдачи экзамена в 9-ом классе)

Полученная информация позволяет сформулировать следующие позиции по организации работы в 2023-2024 учебном году:

Продолжить подготовку педагогов, образовательной программы, рабочих программ по математике в контексте ФГОС основного и среднего образования,

Организовать систематическую работу внутри МО с учителями-предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМами),

При планировании обучения учителей более внимательно учитывать необходимость по обучению на разноуровневых курсах по подготовке к ЕГЭ (базовый и профильный уровни, более детальная подготовка по сдаче различных частей ЕГЭ),

Осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами, ФГБНУ «ФИПИ» и ГАОУ ВПО МИОО, в которых даются детальные рекомендации по основным вопросам методики обучения, анализ основных ошибок, методика повторения, рекомендована литература по подготовке к ЕГЭ.

Не прошли порог успешности в 2023 году:

Предмет	Кол-во сдававших	Порог успешности (баллы)	Класс	ФИО обучающегося	Кол-во набранных баллов
Математика Б	35	-	11 А	Стрига Н.	оценка 2

ХИМИЯ

В 2023 году единый государственный экзамен по химии сдавала одна.

Задания итоговой аттестации проверяют:

- систему знаний о неорганических и органических веществах, их свойствах, составе и применении
- структуру Периодического закона, Периодической системы химических элементов Д.И. Менделеева и зависимость свойств простых веществ и их соединений в ПС
- основные законы и понятия химии

В 11 классе проверяется умение проводить расчеты массовой доли растворенного вещества, количество вещества, массы или объема по количеству вещества. Составлять уравнения реакций и расставлять в них коэффициенты. Выбирать необходимые реактивы из предложенного перечня веществ для получения указанного вещества. Составлять уравнения реакций, описывать признаки реакций, записывать ионные уравнения.

Решение расчётных задач по уравнениям реакции различных видов.

Структура и содержание ЕГЭ по химии в 2023 году

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 34 задания. Часть первая содержит 28 заданий с кратким ответом. Часть вторая содержит 6 задания с развернутым ответом.

Все две части работы связаны с умением читать и анализировать инструкцию по выполнению химического эксперимента; подготовить лабораторное оборудование для проведения эксперимента; составлять схему превращений, в результате которых можно получить указанное вещество; проводить реакции в соответствии с составленной схемой превращений и получения вещества; делать вывод о химических свойствах веществ, участвующих в реакции.

Анализ результатов выполнения работы даёт возможность выявить круг умений и навыков, отработка которых требует особого внимания в процессе обучения в основной школе.

Анализ результатов выполнения части 1 экзаменационной работы

Часть 1

Основные ошибки были допущены в задании №5 (химическая связь), в задании №6-7 (классификация неорганических веществ), в задании №10-12 (по свойствам основных классов неорганических соединений), №14-20(свойства и классификация органических веществ).

Часть 2

В задании №30 (составление и решение окислительно -восстановительного уравнения), №34,34 ((решение расчётных задач)

Результаты экзамена в 11-х классах 1человека)

Ф.И. учащегося	Класс	Количество баллов
Иванова София	11Б	46

Количество получивших отметку:									
«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	% качества	% успеваемости
0	0	0	0	1	33	0	0	33	100

Выводы:

- Выпускники 11 классов экзамен по химии сдали удовлетворительно.
- Средний балл: 46
- Необходимо проанализировать экзаменационные работы и обратить внимание на преподавание и контроль следующих тем: «Химическая связь», «Электролитическая диссоциация», «Основные классы неорганических соединений», «Классификация и химические свойства органических веществ», « Гидролиз», «Электролиз», решение расчётных задач всех типов по уравнениям реакций:

ИСТОРИЯ

В 2023 году история была определена как экзамен ЕГЭ по выбору.

Всего экзамен сдавало 13 человек

Не прошли порог успешности два человека:

Акентьева Анна – 8 баллов 11Б

Стоянова Виолетта – 16 баллов 11Б

Распределение среднего балла по классам

11А	11Б	11В
51	12	49,5

Средний балл по школе: 44,1

Наибольшее количество баллов набрали:

Демьяненко Арина – 80 баллов 11В

Гречкин Денис – 68 баллов 11А

Донцов Артем – 66 баллов 11А

Класс	Количество учеников	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Средний балл
11А	5	1	2	2	0	60	100	
11Б	2	0	0	0	2	0	0	
11В	6	1	0	5	0	16,7	100	
Всего	13	2	2	7	2	30,7	84,6	

Анализ проблем на ЕГЭ 2023 по истории

Подготовка учеников к успешной сдаче ЕГЭ 2023 была организована через участие в тренировочном тестировании, диагностических работах, с использованием контрольно-измерительных материалов, демонстрационных версий единого государственного экзамена. Было организовано проведение тематических административных работ. Результаты этих работ анализировались, составлялись отчеты с указанием типичных ошибок и индивидуальных рекомендаций по коррекции пробелов, своевременно информировались родители выпускников на родительских собраниях, при личных встречах, через электронный журнал и дневник.

Приобретая практический навык прохождения через новую процедуру, работая с контрольно-измерительными материалами, учащиеся повысили уверенность в своих силах, психологическую устойчивость, существенно снизили риск случайных ошибок в ответах и в заполнении бланков, что положительно повлияло на результат экзаменов. Был организован мониторинг пробелов в знаниях с последующей коррекцией через систему дополнительных заданий, индивидуальных консультаций, эффективно использовалась технология личностно-ориентированного подхода, создания интегрированного пространства на уроках.

Особое внимание уделялось профилактике неуспеваемости: работа с учениками «группы риска» начиналась с выявления данных учащихся путем анализа уровня знаний по результатам тематических контрольных работ, коррекция пробелов в знаниях была организована со слабоуспевающими по индивидуальным образовательным планам.

Администрацией школы был установлен контроль эффективности оказания индивидуальной помощи в ликвидации пробелов в знаниях через посещение дополнительных занятий, организованных для таких учащихся, также было налажено своевременное информирование родителей данных учащихся о состоянии образовательной подготовки к единому государственному экзамену, организованы собеседования с целью оказания помощи в подготовке к успешной сдаче экзаменов.

Было организовано информирование родителей о подготовке и проведении ЕГЭ-2023 через оформление информационного стенда, размещение поступающей информации на школьном сайте, индивидуальные консультации. На общешкольных родительских собраниях была изучена нормативно-правовая база ЕГЭ-2023, даны методические рекомендации по оказанию помощи в организации подготовки учеников к успешной сдаче ЕГЭ, разъяснены особенности технологии подготовки к ЕГЭ,

самой процедуры сдачи экзаменов, что снимало излишнюю тревожность в семьях и оказывало положительное влияние на результаты подготовки к ЕГЭ.

Были выявлены и проблемы. Администрация школы видит следующие причины снижения результатов этого года :

- выпускники, сдающие экзамены по выбору не определились с выбором профессии и начали готовиться к экзамену очень поздно, т.е. выбирали предмет «на всякий случай», в том числе экзамен по истории;
- недостаточное знание исторических деятелей
- неумение грамотно работать с исторической картой
- недостаточное умение характеризовать авторство, время, обстоятельства и цели создания исторических источников
- недостаточное умение работать с историческими изображениями
- недостаточное умение анализировать исторические процессы и явления
- недостаточное знание исторических понятий
- недостаточное умение использовать исторические сведения

Полученная информация позволяет сформулировать следующие позиции по организации работы в 2023-2024 учебном году:

Продолжить подготовку педагогов, образовательной программы, рабочих программ по истории в контексте ФГОС основного и среднего образования,

Организовать систематическую работу внутри МО с учителями-предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМами),

При планировании обучения учителей более внимательно учитывать необходимость по обучению на разноуровневых курсах по подготовке к ЕГЭ (более детальная подготовка по сдаче различных частей ЕГЭ),

Осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами, ФГБНУ «ФИПИ» и ГАОУ ВПО МИОО, в которых даются детальные рекомендации по основным вопросам методики обучения, анализ основных ошибок, методика повторения, рекомендована литература по подготовке к ЕГЭ.

Анализ выполнения заданий

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Тема задания	Знание дат	Систематизация исторической информации	Знание основных фактов, процессов, явлений	Систематизация исторической информации	Знание исторических деятелей	Работа с письменным источником	Знание истории культуры России	Работа с картой	Работа с картой	Работа с картой	Работа с картой	Характеристика источника	Поиск информации в разных источниках	Работа с изображениями	Работа с изображениями	Работа с письменными источниками	Анализ исторических процессов и явлений	Знание исторических понятий	Умение использовать исторические сведения
11А	7 (44%)	4 (50%)	9 (56%)	15 (63%)	4 (25%)	9 (56%)	7 (44%)	1 (13%)	5 (63%)	4 (50%)	3 (19%)	5 (31%)	12 (75%)	9 (56%)	3 (19%)	10 (42%)	6 (25%)	4 (25%)	4 (17%)
11Б	2 (100%)	1 (100%)	2 (100%)	3 (100%)	2 (100%)	2 (100%)	2 (100%)	1 (100%)	0 (0%)	1 (100%)	2 (100%)	1 (50%)	2 (100%)	2 (100%)	2 (100%)	3 (100%)	1 (33%)	2 (100%)	0 (0%)
11В	2 (100%)	1 (100%)	2 (100%)	3 (100%)	2 (100%)	2 (100%)	2 (100%)	1 (100%)	1 (100%)	1 (100%)	2 (100%)	2 (100%)	2 (100%)	2 (100%)	2 (100%)	3 (100%)	2 (66%)	2 (100%)	0 (0%)
Всего	55%	60%	65%	60%	40%	65%	55%	30%	60%	60%	35%	40%	80%	65%	35%	53%	30%	40%	13%

ФИЗИКА

Для выполнения ЕГЭ по физике отводилось 3 часа 55 минут (235 минут). Каждый вариант экзаменационной работы состоял из 2 частей и включал в себя 30 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 23 задания с кратким ответом, из них 11 заданий с записью ответа в виде числа или двух чисел и 12 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр. Введены две новые линии заданий (линия 1 и линия 2) базового уровня сложности, которые имеют интегрированный характер и включают в себя элементы содержания не менее чем из трёх разделов курса физики. Изменена форма заданий на множественный выбор (линии 6, 12 и 17), в этих заданиях предлагается выбрать все верные ответы из пяти предложенных утверждений.

Часть 2 содержала 7 заданий с развёрнутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. В экзаменационной работе контролировались элементы содержания из следующих разделов курса физики: Механика (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны), молекулярная физика (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика), электродинамика и основы СТО (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО), квантовая физика (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра).

Максимальный первичный балл за работу -54.

На ЕГЭ по физике в текущем 2022-2023 учебном году было заявлено 7 выпускников (12% списочного состава), все явились на экзамен и сдали его.

Результаты:

успеваемость – 100%

средний первичный балл – 23,14

средний тестовый балл – 51,85

Минимальный проходной тестовый балл, определённый Рособрнадзором – 36 баллов, преодолели все учащиеся сдающие предмет.

Минимальное количество баллов по МАОУ СОШ №16 - 42 баллов показал следующий учащийся: Лазарев Егор Алексеевич. Наибольшее количество баллов по МАОУ СОШ №16 - 59 баллов показал Степанов Даниил Денисович.

Поэлементный анализ работы:

в таблице представлены результаты учащихся по выполнению заданий первой части ЕГЭ по физике:

	ФИО	Номер задания																							Первичный балл за первую часть
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
1	Белоченко Степан Иванович	-	+	-	1	1	1	+	-	+	0	2	+	+	-	1	2	2	+	2	1	2	+	+	23
2	Бирючинский Никита Юрьевич	-	+	+	2	2	2	+	+	+	0	2	-	+	+	0	1	1	+	2	1	0	+	+	22
3	Бушакова Диана Александровна	+	+	+	2	1	2	+	+	-	1	2	-	-	+	2	1	2	+	2	2	0	+	+	25
4	Веселова Виолетта Алексеевна	+	+	+	1	1	2	-	-	+	2	1	+	+	+	2	1	2	+	2	2	2	+	+	28
5	Лазарев Егор Алексеевич	-	+	-	2	2	0	-	+	-	1	1	-	-	-	1	2	1	-	1	0	1	-	+	15
6	Марченко Андрей Александрович	-	+	-	1	1	1	+	-	+	1	1	+	+	+	1	1	1	-	2	2	1	+	+	21
7	Степанов Даниил Денисович	+	+	-	1	2	2	+	-	+	2	2	+	+	+	2	1	2	+	2	1	2	+	+	28
ИТОГО																									
Верно выполнено		3	7	3	3	3	4	5	3	5	2	4	4	5	5	3	2	4	5	6	3	3	6	7	
Частично верно выполнено					4	4	2				3	1				3	5	3		1	3	2			
Всего выполнили в той или иной мере		3	7	3	7	7	6	5	3	5	5	5	4	5	5	6	7	7	5	7	6	5	6	7	
% выполнивших в той или иной мере		42,9	100	42,9	100	100	85,7	71,4	42,9	71,4	71,4	71,4	57,1	71,4	71,4	85,1	100	100	71,4	100	85,7	71,4	85,7	100	Средний первичный балл 23,14

Выполнение заданий ЕГЭ выявило уровень предметной подготовки учащихся. Правильные ответы на каждое из заданий 3–5, 9–11, 14–16, 20, 22 и 23 оценивались 1 баллом. Эти задания считались выполненными верно, если правильно указаны требуемые число или два числа. Ответы на каждое из заданий 7, 8, 13, 18, 19 и 21 оценивались 2 баллами, если верно указаны оба элемента ответа, 1 баллом, если допущена ошибка в указании одного из элементов ответа, и 0 баллов, если допущены две ошибки или ответ отсутствует. Если указано более двух элементов (в том числе, возможно, и правильные), то ставится 0 баллов. Ответ на задание 2 оценивался 2 баллами, если верно указаны три элемента ответа, 1 баллом, если допущена ошибка в указании одного из элементов ответа, и 0 баллов, если допущены две ошибки или ответ отсутствует. Если указано более трёх

элементов (в том числе, возможно, и правильные), то ставился 0 баллов. Ответы на каждое из заданий 1, 6, 12 и 17 оценивались 2 баллами, если указаны все верные элементы ответа, 1 баллом, если допущена одна ошибка (в том числе указана одна лишняя цифра наряду со всеми верными элементами или не записан один элемент ответа), 0 баллов, если допущены две ошибки или ответ отсутствует.

Анализ выполнения заданий 1-23 показал, что учащиеся отлично справились с заданиями № 7,9,10 (71,4-85,7%) по темам «Кинематика и Динамика», «Молекулярная физика», «Термодинамика», «Квантовая физика». Допустили ошибки при выборе верных высказываний в заданиях №2,3,8,11,12,21 (42,9-85,7%) по темам «Физические закономерности», «Графическое представление информации», «Молекулярная физика», «Электродинамика» и плохо справились с заданием 5, 14, 16(1000%) по темам: «Расчет энергии. Законы сохранения в механике», «Световые явления».

Максимальный первичный балл за выполнение каждого из заданий с развёрнутым ответом №24 – 3 балла, №25 и 26 составляет 2 балла, заданий №24, 27, 28 и 29 составляет 3 балла, задания 30 – 4 балла. В 2022-23г в части 2 увеличено количество заданий с развёрнутым ответом и исключены расчётные задачи повышенного уровня сложности с кратким ответом.

Результаты учащихся по выполнению заданий второй части ЕГЭ по физике:

	ФИО	Номер задания							Первичный балл за вторую часть
		24	25	26	27	28	29	30	
1	Белюченко Степан Иванович	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Бирючинский Никита Юрьевич	1	0	0	0	0	0	0	2
3	Бушакова Диана Александровна	0	0	0	0	0	1	0	2
4	Веселова Виолетта Алексеевна	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Лазарев Егор Алексеевич	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Марченко Андрей Александрович	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Степанов Даниил Денисович	1	0	0	0	0	1	0	3
ИТОГО									
	Верно выполнено	0	0	0	0	0	0	0	
	Частично верно выполнено	2	0	0			2	0	
	Всего выполнили в той или иной мере	2	0	0	0	0	2	0	
	% выполнивших в той или иной мере	28,5	0	0	0	0	28,5	0	Средний первичный балл за вторую часть 1

Анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности показал, что 28,5% учащихся справились с заданиями № 24-29 по темам «Механика», «Молекулярная физика», «Термодинамика», «Квантовая физика», «Оптика».

Наибольшее количество первичных баллов за вторую часть набрала Степанов Даниил Денисович (36), минимальное – Белюченко Степан Иванович, Бирючинский Никита Юрьевич, Веселова Виолетта Алексеевна.

Лазарев Егор Алексеевич, Марченко Андрей Александрович (06).

Причина низкого результата второй части обусловлена наличием только отдельных фрагментарных знаний по предмету, непонимание логической связи в заданиях, отсутствием систематической подготовки. Более 70% выпускников допустили ошибки либо не приступали к выполнению заданий второй части.

Сводная таблица результатов учащихся ЕГЭ по физике:

		Первичный балл за работу	Тестовый балл
1	Белюченко Степан Иванович	23	51
2	Бирючинский Никита Юрьевич	24	52
3	Бушакова Диана Александровна	27	55
4	Веселова Виолетта Алексеевна	28	56
5	Лазарев Егор Алексеевич	15	42
6	Марченко Андрей Александрович	21	48
7	Степанов Даниил Денисович	31	59
	Итого		
	Средний первичный балл	24,14	
	Средний тестовый балл		51,85

Выводы:

Экзамен по физике составлен на основе федерального компонента образовательного стандарта профильного уровня. Все выпускники *подтвердили свои годовые оценки*. В течение всего учебного года проводились дополнительные занятия, консультации, пробные тестирования.

На основании анализа результатов выполнения заданий экзаменационной работы по физике можно внести следующие изменения в систему подготовки по физике: необходимо обратить внимание на изучение тем «Физические закономерности», «Графическое представление информации» «Молекулярная физика» «Электродинамика» «Расчет энергии».

В процессе преподавания курса физики и проведении тематического контроля знаний необходимо шире использовать *тестовые задания*, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися *основных явлений и законов*. Включать в проверочные работы задания, *проверяющие умение интерпретировать результаты эксперимента, представленные в виде графика или таблицы, которые традиционно являются затруднительными для большинства учащихся*. Проводить пробные репетиционные

экзамены по физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 11 класса.

ГЕОГРАФИЯ

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников в 2023 году является единый государственный экзамен.

Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральных государственных образовательных стандартах среднего общего образования по географии. В содержание экзаменационной работы включены все основные разделы школьного курса географии:

- источники географической информации;
- природа Земли и человек;
- население мира;
- мировое хозяйство;
- природопользование и геоэкология;
- регионы и страны мира;
- география России.

В работе проверяются как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, так и умения анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять географические знания и информацию в учебных ситуациях и в реальных жизненных условиях для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

В экзаменационной работе используются задания разных типов. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 31 задание, которые различаются формой и уровнем сложности.

Работа содержит 22 задания с кратким ответом, ответами к которым являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание). В экзаменационной работе представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания, требующие записать ответ в виде числа;
- задания, требующие записать ответ в виде слова;
- задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- задания, требующие вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка;
- задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- задания на установление правильной последовательности элементов.

Работа содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объёме и на уровне, обеспечивающим способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями).

Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для дальнейшей успешной профессионализации в области географии.

Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность к творческому применению знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность интегрировать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых, для экзаменуемых, ситуациях.

Экзамен по географии станет единственным неизменным ЕГЭ 2023 года. ФИПИ приняло решение не вносить изменения в структуру и наполнение КИМов, что должно существенно облегчить подготовку выпускникам и повысить результаты по предмету.

Максимальный первичный балл за всю работу равен 43, минимальный балл равен - 10. Продолжительность ЕГЭ по географии составляет 180 мин (3 часа).

В 2022/2023 уч.году экзамен по географии (учитель Маликова Д.С.) сдавали 3 человека: 11-Б – 2 человека, 11-В-1 человек.

Жданова Ада (11-Б класс) - 23 балла

Железняков Роман (11-В класс) – 56 баллов

Исаков Евгений (11-Б класс) – 56 баллов

Сводная таблица результатов выполнения уровней заданий уч-ся 11-х классов ЕГЭ -2023

Критерии	11 «Б»		11 «В»	
	Справились без ошибок	Допустили ошибку	Справились без ошибок	Допустили ошибку
Базовый уровень	0	2	0	1
Повышенный уровень	0	2	0	1
Высокий уровень	0	2	0	1

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	11-Б класс		11-В класс	
			Справились без ошибок	Допустили ошибку	Справились без ошибок	Допустили ошибку
1	Географическая карта. Градусная сеть	Б	1 чел.-50%	1чел.- Жданова А.	1 чел.-100%	-
2	Атмосфера	Б	1 чел.-50%	1чел.- Жданова А.	1 чел.-100%	-
3	Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России	Б	1 чел.-50%	1чел.- Жданова А.	1 чел.-100%	-
4	Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши	Б	1 чел.-50%	1чел.- Жданова А.	1 чел.-100%	-
5	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли и крупных стран. Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	Б	1 чел.-50%	1чел.- Исаков Е.	1 чел.-100%	-
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города Росси	Б	1 чел.-50%	1чел.- Жданова А.	-	1чел.- Железняков Р.
7	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Б	1 чел.-50%	1чел.- Жданова А.	1 чел.-100%	-
8	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Распределение тепла и влаги на Земле. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем	Б	1 чел.-50%	1чел.- Жданова А.	1 чел.-100%	-
9	Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта Росси	Б	-	2чел.- Жданова А., Исаков Е.	-	1чел.- Железняков Р.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	11-Б класс		11-В класс	
			Справились без ошибок	Допустили ошибку	Справились без ошибок	Допустили ошибку
10	Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России	Б	1 чел.-50%	1чел.- Жданова А.	1 чел.-100%	-
11	Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России	Б	1 чел.-50%	1чел.- Жданова А.	1 чел.-100%	-
12	Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда	Б	1 чел.-50%	1чел.- Жданова А.	1 чел.-100%	-
13	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	Б	1 чел.-50%	1чел.- Жданова А.	1 чел.-100%	-
14	Часовые зоны России	Б	1 чел.-50%	1чел.- Исаков Е.	1 чел.-100%	-
15	Ресурсообеспеченность	П	2 чел.-100%	-	1 чел.-100%	-
16	Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций	П	1 чел.-50%	1чел.- Жданова А.	1 чел.-100%	-
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира	П	1 чел.-50%	1чел.- Исаков Е.	-	1чел.- Железняков Р.
18	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	В	1 чел.-50%	1чел.- Жданова А.	-	1чел.- Железняков Р.
19	Городское и сельское население мира	П	2 чел.-100%	-	1 чел.-100%	-
20	Городское и сельское население мира	Б	2 чел.-100%	-	-	1чел.- Железняков Р.
21	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	1 чел.-50%	1чел.- Жданова А.	1 чел.-100%	-
22 К1	Географические модели. Географическая карта, план местности	В	-	2чел.- Жданова А., Исаков Е.	-	1чел.- Железняков Р.
22 К2	Географические модели. Географическая карта, план местности	В	1 чел.-50%	1чел.- Жданова А.	1 чел.-100%	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	11-Б класс		11-В класс	
			Справились без ошибок	Допустили ошибку	Справились без ошибок	Допустили ошибку
23	Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природноресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном мире	Б	1 чел.-50%	1чел.- Жданова А.	-	1чел.- Железняков Р.
24	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование	Б	1 чел.-50%	1чел.- Жданова А.	-	1чел.- Железняков Р.
25	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	П	-	2чел.- Жданова А., Исаков Е.	-	1чел.- Железняков Р.
26	Уровень и качество жизни населения	П	1 чел.-50%	1чел.- Жданова А.	1 чел.-100%	-
27	Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	П	-	2чел.- Жданова А., Исаков Е.	1 чел.-100%	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	11-Б класс		11-В класс	
			Справились без ошибок	Допустили ошибку	Справились без ошибок	Допустили ошибку
28	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	1 чел.-50%	1чел.- Жданова А.	-	1чел.- Железняков Р.
29	Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	-	2чел.- Жданова А., Исаков Е.	-	1чел.- Железняков Р.
30	Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли	В	-	2чел.- Жданова А., Исаков Е.	1 чел.-100%	-
31 К 1	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем.	В	-	2чел.- Жданова А., Исаков Е.	1 чел.-100%	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	11-Б класс		11-В класс	
			Справились без ошибок	Допустили ошибку	Справились без ошибок	Допустили ошибку
31 К2	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем.	В	-	2чел.- Жданова А., Исаков Е.	1 чел.-100%	-

Традиционно хорошо учащиеся справляются с заданиями базового уровня сложности в первой части, среди которых задания с использованием картографического материала. Работа с различным картографическим материалом относится к базовому навыку учащихся и отрабатывается практически на каждом уроке, поэтому успешность выполнения этого задания свидетельствует о методологически правильном построении урока педагогами школ. Это же умение проверяется в заданиях (базовый уровень) – работа с картами распределения температур и давления в разные периоды и **14** (базовый уровень) – работа с картой часовых зон.

Расчетные задания по географии можно отнести к таким заданиям, успешность выполнения которых зависит не только от понимания сути, но и отработки четкого алгоритма действий, это задания линий 10, 14, 15 и 16, процент выполнения некоторых даже в группах с низкими результатами составляет более 70%. Эти задания составляют резерв результативности и педагогам необходимо обратить на них особое внимание.

Среди заданий повышенного уровня сложности задания **17** порог выполнения составил 33%. Эти задания проверяют знания школьников об особенностях размещения производств стран мира и умения определять регион/страну по его описанию. К сожалению, сложность выполнения этих заданий связана не только с проблемами преподавания географии, но и низким развитием пространственного воображения современных школьников и преобладанием у них клипового мышления. Поэтому педагоги должны построить образовательный процесс на уроке таким образом, чтобы формировать у учащихся устойчивые «мыслеобразы» конкретных территорий.

Проблемными разделами с низким процентом выполнения заданий, остаются задания, проверяющие высокий уровень знаний и требующие анализа признаков географических явлений и процессов. Анализ выполнения таких заданий по ранжированным группам подтвердил выводы предыдущих лет, что географию для сдачи ЕГЭ выбирают, в основном, ориентированные на предмет школьники (так как в группе учащихся с низкими баллами школьники либо не могут справиться с заданиями, либо вообще не приступают к их выполнению).

Задания **18** (знание и понимание природно-хозяйственного районирования России и регионов России) выполнили только 41% выпускников. Это задание традиционно не имеет высокого уровня выполнения, что связано с неумением на основе анализа комплекса признаков выделить регион России.

С заданиями **22** справились 66% выпускников. В этом году выпускник сам чертит основу профиля, используя заданные параметры горизонтального и вертикального масштаба. Правильное выполнение этого задания оценивается в 3 балла. Типичные ошибки связаны с недостаточной сформированностью умений определять границы абсолютных высот местности, по которой проходит профиль, а также устанавливать и передавать особенности крутизны склонов на разных участках на профиле. Проблемы возникали и с нарушением вертикального или горизонтального масштаба, в ряде случаев обучающиеся забывали указать расположение на рельефе необходимого объекта.

С заданиями **28, 30** справилось только 33% обучающихся, а в заданиях **29** процент выполнения составил 0%. Эти задания традиционно остаются сложными для большинства выпускников.

В задании **31** проверяются умения использовать географические знания для аргументации различных точек зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам, использовать географические знания и информацию из географических источников для решения проблем, имеющих географические аспекты. В его основе лежит текст из учебной или научно-популярной литературы, средств массовой информации, в котором дана та или иная, часто спорная точка зрения на различные географические проблемы. Опираясь на свои знания, нужно привести ещё 1 или 2 довода в защиту или против каждой из точек зрения.

Выпускники с удовлетворительным уровнем подготовки (**результаты от минимального до 60 б.**) демонстрируют достижение многих важных проверяемых требований стандарта. Они умеют определять географические координаты, извлекать информацию, представленную способом изолиний, из географической карты, определять разницу во времени по карте часовых зон, строить профиль рельефа местности, знают геохронологическое деление истории Земли на эры и периоды, типологические характеристики стран современного мира, географические особенности отраслевой структуры мирового хозяйства, особенности размещения населения России. Они обладают всеми необходимыми базовыми умениями: используют картографические и статистические источники для поиска и извлечения информации; анализируют статистическую информацию, представленную в виде статистических таблиц и диаграмм; определяют тенденции развития социально-экономическим объектов, процессов и явлений.

В то же время их знания не являются полными и системными: характерным недостатком их подготовки являются слабые теоретические знания по физической географии, недостаточно глубокие знания об особенностях географии различных отраслей промышленности и сельского хозяйства. Следует отметить недостаточную сформированность многих универсальных познавательных учебных действий и неспособность использовать их для решения поставленных проблем, неумение сопоставить и интегрировать представленную в заданиях географическую информацию со своими знаниями. Недостатком

географической подготовки обучающихся с удовлетворительным уровнем подготовки является и слабое понимание основных закономерностей в геосферах Земли.

Вероятно, некоторые ошибки, которые допускают все группы экзаменуемых, связаны с невнимательным прочтением текста задания. Для устранения возможности появления таких ошибок имеет смысл познакомить обучаемых со специальными приемами, позволяющими им проявить понимание задачи: переформулировать задание, объяснить другу суть вопроса, записать план выполнения задания и т.п. Часто ошибки при решении задач на определение географических координат, сравнение высоты Солнца или продолжительности дня связаны с тем, что обучаемые не понимают сути вопроса. Для того чтобы таких проблем не возникало, можно предложить им составить типологию возможных заданий и путей их решения. В ряде случаев может помочь представление задания в форме, аналогичной математической задаче.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ-2023 с оценками за 2022 – 2023 год обучения

Класс	Кол-во сдававших экзамен	Годовая отметка			Отметка за экзамен			
		3	4	5	2	3	4	5
11 «Б»	2	1	1	-	1	-	1	-
11 «В»	1	-	1	-	-	-	1	-

Сравнить результаты ЕГЭ с результатами прошлого учебного года не представляется возможным так как в прошлом году учащиеся не выбирали данный предмет для сдачи экзамена.

Выводы:

Результаты ЕГЭ по географии позволяют выделить недостатки географической подготовки выпускников. К числу последних следует отнести слабое знание географической номенклатуры, недостаточную сформированность понятийного аппарата и отсутствие навыков решения географических задач, трудности и неумение выявлять причинно-следственные связи при анализе экологических ситуаций, соотношения между отраслями материального производства.

Трудными оказались вопросы, решение которых требует наличия умения рассуждать логически, устанавливать причинно-следственные связи.

1. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.
2. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства.
3. Применение географических знаний о Земле как планете для решения географических задач (определения высоты положения Солнца, полуденного меридиана, координат пункта по разнице времени).

Практическое применение знаний и умений является ключевым элементом подготовки обучающихся по географии. Задания, проверяющие именно это направление, имеют самый низкий процент выполнения, особенно по темам физической географии (например, задания, проверяющие знание закономерностей физических процессов).

При подготовке к экзамену необходимо внимательное повторение всего материала, входящего в содержание экзаменационной работы. Вместе с тем необходимо сосредоточить пристальное внимание на тех вопросах, которые наиболее часто вызывают затруднения у участников экзамена и с которыми связаны их типичные ошибки.

При подготовке к заданиям 23, 24, 25 необходима отработка навыков читательской грамотности на материале географии, являющейся важным компонентом функциональной грамотности, на формирование которой нацелены требования ФГОС. Существенным недостатком подготовки экзаменуемых является слабое владение языковыми средствами – несформированность умений ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, правильную географическую терминологию. Это умение тесно связано с умениями географического анализа и интерпретации текстовой информации. Необходимо не только поощрять обучающихся формулировать свои мысли устно или письменно, но и предусматривать самостоятельные работы обучающихся с дополнительными текстами географического содержания.

Работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющих в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также нацеленных на формирование умения использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее усвоенных общегеографических закономерностей, факторов размещения населения и хозяйства.

Для проверки умений определять, находить и использовать информацию из статистических источников для классификации стран по заданным основаниям предложены задания 19 и 20 – мини-тест, проверяющий умение находить информацию, недостающую для решения задачи, и информацию, необходимую для классификации географических объектов по заданным основаниям. Новый формат заданий подразумевает использование разнообразных информационных ресурсов в целях проверки умений, предусмотренных требованиями ФГОС: определять и находить информацию из различных источников, необходимую для решения познавательных и практико-ориентированных задач; интегрировать и использовать географические знания и информацию из статистических источников для решения учебных и практико-ориентированных задач.

Особенностью заданий этой линии, разработанных для оценки умений работы с информацией, является то, что они могут быть выполнены только при совместном использовании и интеграции информационных ресурсов из нескольких источников: тематической карты в тексте задания и справочных материалов приложения, политической карты мира и статистических таблиц. В связи с этим в практике преподавания рекомендуется активизировать работу по формированию метапредметных умений по применению различных источников информации (диаграмм, таблиц, карт). Формирование и развитие этих умений

возможны в учебном процессе не только на уроках географии, но и истории, обществознания, математики и информатики. Для этого необходимо применять различные методические приемы работы: систематическую работу со статистической информацией, поиск, извлечение информации, представленной в явном и неявном виде, анализ, перевод из одного вида в другой.

Эффективным условием развития познавательной мотивации обучающихся на изучение вопросов заданий линии 31 является реализация принципа связи содержания географического образования с жизнью. Целенаправленная работа по реализации этого принципа обеспечивается путем включения в образовательный процесс тематических подборок из сообщений средств массовой информации, связанных с практикой решения социально-экономических и экологических проблем нашей страны. Организация деятельности обучающихся должна быть направлена на анализ и оценку реальных событий повседневной жизни. Использование подобных материалов позволит организовать деятельность обучающихся по анализу причин сложных ситуаций в некоторых регионах страны и мира и конкретных мер, нацеленных на их разрешение, обеспечение качества окружающей среды, необходимого для благоприятной жизни человека и устойчивого развития экономики. Методическими приемами, позволяющими наиболее эффективно подготовиться к решению данных задач, являются организация дискуссий, круглых столов по определенным проблемам, работа в группах по подготовленным кейсам.

Понимание взаимосвязей между природными процессами и явлениями является основой для развития предусмотренных требованиями ФГОС экологического мышления, понимания влияния социально-экономических процессов на состояние природной и социальной сред. Необходимым условием развития познавательной мотивации обучающихся при изучении вопросов, связанных с природопользованием и охраной природы, является реализация принципа связи содержания географического образования с жизнью, практикой решения экологических проблем. Реализация этого принципа должна обеспечиваться путем включения в образовательный процесс деятельности обучающихся, предусматривающей анализ и оценку реальных событий повседневной жизни. Можно использовать тематические подборки сообщений СМИ, позволяющих увидеть, как на практике происходит реализация принципов «зеленого» роста экономики. При работе с понятиями и терминами необходимо как можно больше использовать различные методические приемы смыслового чтения, а также проводить понятные диктанты и устные опросы на проверку знаний терминов, составлять кроссворды и структурные схемы взаимосвязей понятий по отдельным темам.

При подготовке к экзамену важно отработать планы характеристик географических объектов: рек, климатических поясов, природных зон. При правильном составлении комплексных характеристик, в соответствии с планом, более четко проявляются взаимосвязи и взаимообусловленности всех оболочек Земли. В процессе подготовки нужно уделить время упражнениям, нацеленным на отработку физико-географических понятий, установление причинно-следственных и пространственно-временных связей между природными процессами (явлениями) для объяснения особенностей их проявления на определенных территориях. Избежать досадных ошибок, вызванных непониманием текста заданий, поможет их внимательное чтение.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

В 2023 году обществознание было определено как экзамен ЕГЭ по выбору.

Не прошли порог успешности 14 человек:

Акентьева Анна (12 баллов) – 11Б

Бельмас Никита (36 баллов) – 11В

Бондарева Диана (16 баллов) – 11Б

Калашников Артем (26 баллов) – 11А

Маскурова Милана (38 баллов) – 11А

Паршина Софья (38 баллов) – 11В

Петрюк Кирилл (38 баллов) – 11Б

Савункин Илья (20 баллов) – 11Б

Стоянова Виолетта (16 баллов) – 11Б

Стрига Нелли (40 баллов) – 11А

Федорова Екатерина (18 баллов) – 11Б

Филючкова Александра (40 баллов) – 11Б

Хвостикова Екатерина (28 баллов) – 11Б

Чумаковская Полина (26 баллов) – 11В

Распределение среднего балла по классам

11А	11Б	11В
59,6	27,9	49

Средний балл по школе: 48,1

Наибольшее количество баллов набрали следующие учащиеся:

1. Воронина Дарья - 86 баллов 11А

2. Безгласная Мария – 77 баллов 11А

3. Авдеева Злата – 75 баллов 11А

4. Хайрудинова Александра – 70 баллов 11В

5. Шлемова Дарья – 70 баллов 11В

Класс	Количество учеников	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Средний балл
11А	16	3	7	3	3	62,5	81,5	3,6
11Б	10	0	0	2	8	0	20	2,2
11В	12	2	1	6	3	25	75	3,2
Всего	38	5	8	11	14	34,2	63,1	3,1

Анализ проблем на ЕГЭ 2023 по обществознанию

Подготовка учеников к успешной сдаче ЕГЭ 2023 была организована через участие в тренировочном тестировании, диагностических работах, с использованием контрольно-измерительных материалов, демонстрационных версий единого государственного экзамена. Было организовано проведение тематических административных работ. Результаты этих работ анализировались, составлялись отчеты с указанием типичных ошибок и индивидуальных рекомендаций по коррекции пробелов, своевременно информировались родители выпускников на родительских собраниях, при личных встречах, через электронный журнал и дневник.

Приобретая практический навык прохождения через новую процедуру, работая с контрольно-измерительными материалами, учащиеся повысили уверенность в своих силах, психологическую устойчивость, существенно снизили риск случайных ошибок в ответах и в заполнении бланков, что положительно повлияло на результат экзаменов. Был организован мониторинг пробелов в знаниях с последующей коррекцией через систему дополнительных заданий, индивидуальных консультаций, эффективно использовалась технология личностно-ориентированного подхода, создания интегрированного пространства на уроках.

Особое внимание уделялось профилактике неуспеваемости: работа с учениками «группы риска» начиналась с выявления данных учащихся путем анализа уровня знаний по результатам тематических контрольных работ, коррекция пробелов в знаниях была организована со слабоуспевающими по индивидуальным образовательным планам.

Администрацией школы был установлен контроль эффективности оказания индивидуальной помощи в ликвидации пробелов в знаниях через посещение дополнительных занятий, организованных для таких учащихся, также было налажено своевременное информирование родителей данных учащихся о состоянии образовательной подготовки к единому государственному экзамену, организованы собеседования с целью оказания помощи в подготовке к успешной сдаче экзаменов.

Было организовано информирование родителей о подготовке и проведении ЕГЭ-2023 через оформление информационного стенда, размещение поступающей информации на школьном сайте, индивидуальные консультации. На общешкольных родительских собраниях была изучена нормативно-правовая база ЕГЭ-2023, даны методические рекомендации по оказанию помощи в организации подготовки учеников к успешной сдаче ЕГЭ, разъяснены особенности технологии подготовки к ЕГЭ, самой процедуры сдачи экзаменов, что снимало излишнюю тревожность в семьях и оказывало положительное влияние на результаты подготовки к ЕГЭ.

Были выявлены следующие проблемы и причины снижения результатов этого года:

- выпускники, сдающие экзамены по выбору не определились с выбором профессии и начали готовиться к экзамену очень поздно, т.е. выбирали предмет «на всякий случай», в том числе экзамен по истории;
- неполное владение базовым понятийным аппаратом социальных наук
- неудовлетворительная сформированность навыков оценивания социальной информации
- недостаточное умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов
- неполное владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений
- невысокий уровень умения выявлять причинно-следственные связи социальных объектов и процессов

Полученная информация позволяет сформулировать следующие позиции по организации работы в 2023-2024 учебном году:

Продолжить подготовку педагогов, образовательной программы, рабочих программ по истории в контексте ФГОС основного и среднего образования,

Организовать систематическую работу внутри МО с учителями-предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМами),

При планировании обучения учителей более внимательно учитывать необходимость по обучению на разноуровневых курсах по подготовке к ЕГЭ (более детальная подготовка по сдаче различных частей ЕГЭ),

Осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами, ФГБНУ «ФИПИ» и ГАОУ ВПО МИОО, в которых даются детальные рекомендации по основным вопросам методики обучения, анализ основных ошибок, методика повторения, рекомендована литература по подготовке к ЕГЭ.

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Тема задания	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе																								
	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук																								
	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук																								
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни																								
	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук																								
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни																								
	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук																								
	Сформированность навыков оценивания социальной информации																								
	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук																								
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни																								
	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научными позициями.																								
	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук																								
	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук																								
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни																								
	Сформированность навыков оценивания социальной информации																								
	Сформированность навыков оценивания социальной информации																								
	Владение умением выявлять причинно-следственные связи																								
	Владение умением выявлять причинно-следственные связи																								
	Сформированность навыков оценивания социальной информации																								
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни																								
	Сформированность навыков оценивания социальной информации																								
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни																								
	Владение умением выявлять причинно-следственные связи социальных объектов и процессов																								
11А	12 (70%)	25 (74%)	23 (68%)	19 (56%)	25 (74%)	21 (62%)	30 (88%)	29 (85%)	15 (88%)	14 (41%)	20 (59%)	9 (53%)	21 (62%)	24 (70%)	29 (85%)	30 (88%)	30 (88%)	17 (50%)	32 (63%)	22 (43%)	42 (82%)	30 (44%)	24 (47%)	10 (15%)	27 (40%)
11Б	2 (40%)	8 (80%)	8 (80%)	4 (40%)	6 (60%)	3 (30%)	8 (80%)	7 (70%)	2 (40%)	4 (40%)	4 (40%)	2 (40%)	2 (20%)	5 (50%)	9 (90%)	8 (80%)	7 (70%)	5 (50%)	10 (67%)	6 (40%)	9 (60%)	6 (30%)	8 (53%)	0 (0%)	6 (30%)
11В	8 (67%)	21 (87%)	17 (71%)	13 (54%)	18 (75%)	12 (50%)	12 (50%)	12 (50%)	12 (100%)	14 (58%)	13 (54%)	9 (75%)	12 (50%)	18 (75%)	24 (100%)	20 (83%)	21 (87%)	8 (33%)	14 (39%)	7 (19%)	12 (33%)	18 (38%)	11 (31%)	10 (21%)	14 (29%)
всего	65%	79%	71%	53%	72%	53%	84%	79%	85%	47%	54%	59%	46%	69%	97%	85%	85%	44%	55%	34%	80%	40%	42%	15%	35%

БИОЛОГИЯ

ЕГЭ по биологии выбрали 9 учеников.

Учащиеся показали следующие результаты:

№	Дата	Белюченко Степан 11А	Бондарева Диана 11Б	Галич Александр 11В	Гришина Анастасия 11А	Иванова София 11Б	Исаков Евгений 11Б	Колегаев Никита 11Б	Рыжкова Софья 11В	Стоянова Виолетта 11Б
	13.06.23г	24 / 47 б.	10 / 23 б.	16 / 36 б.	19 / 40 б.	18 / 39 б.	18 / 39 б.	10 / 23 б.	20 / 42 б.	11 / 25 б.

Индивидуальные показатели:

№	Проверяемые элементы содержания и форма представления задания	Уровень сложности	Макс. балл	Белюченко	Бондарева	Галич	Гришина	Иванова	Исаков	Коллегаев	Рыжкова	Стоянов а
Часть 1												
1	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. <i>Работа с таблицей</i>	Б	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
2	<i>Предсказание результатов эксперимента, исходя з знаний и физиологии клеток и организмов.</i> <i>Множественны выбор</i>	Б	2	2	1	2	2	2	1	2	0	1
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Экологические закономерности. Физиология организмов <i>Решение биологической задачи.</i>	Б	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи.</i>	Б	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0
5	Анализ рисунка или схемы по теме «Клетка как биологическая система». Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Задание с рисунком</i>	Б	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0
6	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. <i>Установление соответствия с рисунком</i>	П	2	0	0	0	0	2	1	0	1	0
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без него)</i>	Б	2	1	0	1	0	2	0	1	2	1
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление соответствия (с рис. и без рис.)</i>	П	2	0	0	0	1	0	0	0	0	1
9	Многообразие организмов. Грибы, Растения, <i>Задания с рисунком</i>	Б	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
10	Многообразие организмов. Царства Грибы, Растения, <i>Задания с рисунком</i>	П	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
11	Многообразие организмов. Животные (<i>Множественный выбор (с рис. и без рис.)</i>)	Б	2	1	2	0	0	1	0	1	0	1

27	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации.	В	3	1	0	0	0	0	0	0	1	0
28	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации.	В	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0
29	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.	В	3	1	0	0	3	0	0	0	0	0
	ИТОГО: 28 заданий, из них 21- с кратким ответом, 7 – с развёрнутым.	В -12 П- 9 В-7	59/ 100	24 / 47	10 / 23	16 / 36	19 / 40	18 / 39	18 / 39	10 / 23	20 / 42	11 / 25

Шкала перевода баллов в оценки: нижний порог – **менее 36.**

«2» - менее 36

«3» - 36-54

«4» - 55-71

«5» - более 71

По Краснодарскому краю средний балл в 2023 году по ЕГЭ по биологии составил: 52, 3 балла, по школе средний балл составил: 34,8 балла, что является ниже уровня по краю.

Из 9 сдающих учащихся, 3 человека набрали баллы ниже проходного и получили неудовлетворительные отметки.

Трудности в ЕГЭ вызвали задания на следующие блоки:

1. Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. *Работа с таблицей (базовый уровень) (задание 1);*
2. Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Экологические закономерности. Физиология организмов (базовый уровень) (задание 3)
3. Анализ рисунка или схемы по теме «Клетка как биологическая система». Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки.
Задание с рисунком (задание 5)
4. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. *Установление соответствия (с рис. и без рис.) (задание 8) (повышенный уровень)*
5. Многообразие организмов. Царства Грибы, Растения, *Задания с рисунком (задание 10, повышенный уровень)*
6. *Организм человека (задание 13, 14) базовый и повышенный уровень*
7. Эволюция живой природы. Происхождение человека, Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. (задание 19, повышенный уровень)
8. Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. (работа с рис. и без рис) (задание 21, повышенный уровень)
9. Задание 23,24,25,26,27,28,29 – задания повышенного уровня.

Выводы:

1. Уделить внимание методам и наукам при изучении курса биологии;
2. Закрепить решение генетических задач;

3. Уделять внимание заданиям с рисунками;
4. Повышать процент работы с таблицами;
5. Решать эвристические задания повышенного уровня;
6. Повторение этапов эволюции животного и растительного мира;
7. Закрепить знания о жизненных циклах растений и животных;
8. Отработать навыки работы с рисунками по строению организма человека.

ИНФОРМАТИКА

Экзамен выбрали 16 выпускников.

11 «А» класс – 6 чел.

11 «Б» класс – 5 чел.

11 «В» класс – 5 чел.

учащиеся набравшие наибольшее количество баллов

Фамилия	Имя	Отчество	Класс	Балл
Костюченко	Артем	Андреевич	11А	70
Ляшко	Валерия	Дмитриевна	11В	72
Новиков	Дмитрий	Михайлович	11Б	75

Не прошла порог успешности (40 баллов) учащаяся:

Гостеев Я. (11В)-346

Кузнецов Д. (11Б)-276

Лазарев Е. (11Б)-346

Маслов К. (11А)-206

Чуприна А. (11В)-276

Средний балл по информатике и ИКТ – 48

11 «А» класс – 48,51

11 «Б» класс – 49,2

11 «В» класс – 47,6

Общие выводы и рекомендации:

В 2023 году ЕГЭ по информатике претерпел незначительные изменения по сравнению с прошлым годом - ЕГЭ сдаётся с использованием компьютера. Экзаменационная работа выполняется с помощью специализированного программного обеспечения, предназначенного для проведения

экзамена в компьютерной форме. При выполнении заданий на протяжении всего экзамена доступны текстовый редактор, редактор электронных таблиц, системы программирования.

Анализ результатов выполнения заданий первой части показывает прямую зависимость процента выполнения задания от уровня сложности. Усвоение элементов содержания, соответствующих базовому и повышенному уровню сложности, в целом можно считать достаточным. Традиционно проблемные места связаны с алгоритмизацией и программированием, а также с математическими основами информатики и основами алгебры логики на повышенном и высоком уровне. По сравнению с предыдущими годами отмечается положительная динамика при освоении элементов содержания, базового и повышенного уровней сложности.

Показатели результатов ЕГЭ по этому предмету показывают, что для более удачной сдачи ЕГЭ по информатике и ИКТ требуется довольно серьезная подготовка. Проблем, связанных с подготовкой к экзамену, не возникает, так как в профильном классе имеется достаточное количество часов информатики в учебном плане.

При подготовке к экзамену учителя Шафеев А.И. и Мельникова М.Н. обращали внимание на темах, включенных в программы для поступающих в ВУЗы.: алгоритмизацию, программирование, изучение базовых принципов организации и функционирования ПК. Необходимо, на следующий год, при подготовке к ЕГЭ по предмету обратить внимание, что учащиеся для успешной сдачи экзамена должны не только знать основные алгоритмические конструкции и операторы изучаемого языка программирования, но и иметь опыт самостоятельной записи алгоритмов и программ, решения практических задач методом разработки компьютерной программы и её последующей отладки. Также следует уделить большое внимание формализации записи и исполнения алгоритмов, так как результаты экзамена показывают, что у некоторых учащихся так и не формируется умение формального исполнения алгоритмов, поэтому задачей следующего учебного года по этому предмету в профильном классе является внесение изменений в план индивидуальных и групповых занятий по подготовке к ЕГЭ с учетом ошибок, допущенных на экзамене.

Для совершенствования организации и методики обучения школьников необходимо:

- Развивать метапредметные связи учебных предметов информатики и математики;
- Продолжать акцентировать внимание на углубленном изучении разделов «Информация и ее кодирование», «Логика и алгоритмы», «Программирование»;
- Использовать на уроках и в качестве домашних заданий задачи из открытого банка ЕГЭ;
- Своевременно знакомить учащихся с демо-версией и спецификацией по предмету информатика и ИКТ. Содержание использованных в регионе КИМ полностью соответствует спецификации КИМ "ФИПИ".

**Результаты экзаменов по выбору в 2023 году,
средний балл по классам**

Предмет	11 «А»		11 «Б»		11 «В»		Средний балл по школе
	Кол-во сдавших	Средний балл	Кол-во сдавших	Средний балл	Кол-во сдавших	Средний балл	
Русский язык	29	75	20	54	25	71	66

Математика П	20	56	7	65	13	52	57
Математика Б	9	Ср. оценка 3	13	Ср. оценка 3	12	Ср. оценка 3	Ср. оценка 3
Химия	-	-	1	46	-	-	46
Биология	2	43	5	29	2	39	37
Физика	3	54	2	45	2	55	51
История	5	51	2	12	6	49	37
Обществознание	16	59	10	27	12	49	45
Литература	1	68	3	44	1	39	50
Информатика	6	48	5	49	5	47	48
Английский язык	3	65	1	3	1	74	54

Не прошли порог успешности в 2023 году:

Предмет	Кол-во сдававших	Порог успешности (баллы)	Класс	ФИО обучающегося	Кол-во набранных баллов
Математика Б	34	5	11А	Стрига Н	оценка 2
География	3	37	11Б	Жданова А	23
История	13	32	11Б	Акентьева А	8
			11Б	Стоянова В	16
Обществознание	39	42	11Б	Акентьева А	12
			11В	Бельмас Н	36
			11Б	Бондарева Д	16
			11А	Калашников А	26
			11А	Маскурова М	38
			11В	Паршина С	38
			11Б	Петрюк К	38
			11Б	Савункин И	20
			11Б	Стоянова В	16
			11А	Стрига Н	40
			11Б	Федорова Е	18
			11Б	Филючкова А	40
			11Б	Хвостикова Е	28

			11В	Чумаковская П	26
Биология	9	36	11Б	Бондарева Д	23
			11Б	Колегаев Н	23
			11Б	Стоянова В	25
Информатика	16	40	11В	Гостеев Я.	34
			11Б	Кузнецов Д.	27
			11Б	Лазарев Е.	34
			11А	Маслов К.	20
			11В	Чуприна А.	27
Английский язык	5	1	11Б	Акентьева А	3

ИТОГО обучающихся, получивших медаль «За особые успехи в учении в 2023 году» - 3 человека. В прошлом году медаль «За особые успехи в учении в 2022 году» получили 5 человек.

Выбор предметов обучающимися, претендующих на медаль «За особые успехи в учении»

Ф.И.О.	Класс	предмет	кол-во баллов	предмет	кол-во баллов	предмет	кол-во баллов	предмет	кол-во баллов	общ кол-во баллов
1.Горобец Алена	11А	Рус.яз	97	Мат П	80	Анг яз	86	общест	отказ	263
2.Безгласная Мария	11А	Рус яз	97	Мат П	70	История	55	общест	77	299
3.Демьяненко Арина	11В	Рус яз	97	Мат Б	5	История	80	Анг яз	74	256

11-Б

ФИО	Русский язык	Математика (проф)	Математика (баз)	Физика	Химия	Биология	география	История	Литература	Общественные науки	Информатика и ИКТ	Английский язык	Английский язык (уст.)	Итого
Сдавали	20	7	13	2	1	5	2	2	2	10	5	1	1	
Акентьева Анна	40		3					8		12		3		66
Бондарева Диана	39		3			23				16				81
Жданова Ада	57		4				23			44				128
Зеленская Дарья	39		3											42
Иванова София	60		3		46	39								148
Исаков Евгений	61		4			39	56							160
Коллегаев Никита	48		3			23								74
Кузнецов Дмитрий	58	52								47	27			184
Лазарев Егор	49	40		42							34			165
Марченко Андрей	55	27		48										130
Матвеев Ярослав	61	34									48			143
Новиков Дмитрий	67	70									75			212
Петрюк Кирилл	72	58								38				168
Савункин Илья	30		3							20				53
Стадник Виталий	48		4						35					87
Стоянова Виолетта	37		3			25		16		16				97
Федорова Екатерина	51		3							18				72
Филючкова Александра			3						54	40				
Халтурин Дмитрий	75	58									62			195
Хвостикова Екатерина	81		3							28				112

11-В

ФИО	Русский язык	Математика (проф)	Математика (баз)	Физика	Химия	Биология	география	История	Литература	Обществознание	Информатика и ИКТ	Английский язык	Английский язык (уст.)	Итого
Сдавали	25	13	12	2	0	2	1	6	1	12	5	1	1	
Багдасарян Сирануш	73	40												113
Бельмас Никита	69	46								36				151
Бирючинский Никита	60	34		52										146
Вострородова Яна	77		4					44		67				188
Галич Александр	77		4			36								117
Гончаренко Вероника	67		5											67
Гостеев Ярослав	60	40									34			134
Гулишан Валерий	58		3					44		44				146
Демьяненко Арина	97		5					80				74		256
Железняков Роман	51		3				56			51				161
Колесник Диана	60		4						39					99
Ляшко Валерия	95	52									72			219
Мотрий Владислав	77		4					38		42				157
Растегаева Марина	70	66									51			187
Рыжкова Софья	69	64				42				44				219
Степанов Даниил	93	70		59										222
Сухарева Дарья	70	64									54			188
Фридрих Елизавета	58		4							48				106
Хайрудинова Александра	83	52								70				205
Хачемизов Альберт	85	68								52				205
Чуприна Андрей	72	46									27			145
Чумаковская Полина	51		3							26				77
Шлемова Дарья	87		4					55		70				212
Труханова Алена	70	34												104
Паршина София	67		3					34		38				139

ВЫВОДЫ:

1. Школа обеспечила выполнение Федерального Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.
2. Учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в соответствии с учебным планом. Теоретическая и практическая части образовательных программ освоены несмотря на дистанционное обучение.
3. Проведен промежуточный итоговый контроль в выпускных классах.
4. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников ЕГЭ и обеспечила организованное проведение государственной итоговой аттестации.
5. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно-распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня.
6. Обращения родителей по вопросам нарушения в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступали.
7. Три выпускника получили аттестаты с отличием.
8. Предварительное распределение выпускников 11-х классов свидетельствует о достаточно высоком желании получить профессиональное образование в ВУЗах.

Вместе с тем, контроль за качеством обученности учащихся 11-х классов выявил ряд пробелов:

1. Недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащегося как средства саморазвития и самореализации личности.
2. Недостаточный уровень подготовки учащихся для реализации 100-балльного результата.
3. Недостаточный уровень воспитания личности по отношению к трудовой деятельности.

Предложения на 2023-2024 учебный год.

1. Рассматривать и утверждать более детально план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в начале учебного года.
2. Включить в план работы мероприятия по направлению деятельности, связанной с организацией и проведением государственной итоговой аттестации выпускников.
3. На заседании предметных методических объединений обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течении учебного года.
4. Учителям-предметникам активизировать работу по мотивации выпускников на социализацию
5. Администрации школы поставить на классно-обобщающий контроль параллели 9-х и 11-х классов, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.
6. На заседании предметных методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений.
7. **Усилить:**
 - влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии;
 - работу с одаренными и слабоуспевающими обучающимися.

8. Через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса, практическую отработку механизма ЕГЭ с учителями и выпускниками школы продолжить организацию подготовки к государственной итоговой аттестации.
9. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:
 - стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
 - применять разнообразные формы и методы работы с учащимися по развитию из интеллектуальных способностей;
 - использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
 - обеспечить контроль за знаниями учащихся в форме тестовых заданий формата ЕГЭ.

Заместитель директора по УВР

И.В. Герасименко